

# Književne nagrade u Republici Hrvatskoj

---

**Horvat, Stjepan**

**Master's thesis / Diplomski rad**

**2017**

*Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj:* **Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Faculty of Humanities and Social Sciences / Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Filozofski fakultet**

*Permanent link / Trajna poveznica:* <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:142:586092>

*Rights / Prava:* [In copyright](#)/[Zaštićeno autorskim pravom.](#)

*Download date / Datum preuzimanja:* **2025-02-23**



**FILOZOFSKI FAKULTET**  
SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU

*Repository / Repozitorij:*

[FFOS-repository - Repository of the Faculty of Humanities and Social Sciences Osijek](#)



Sveučilište J.J. Strossmayera u Osijeku

Filozofski fakultet

Diplomski studij informatologije

Stjepan Horvat

## **Književne nagrade u Republici Hrvatskoj**

Diplomski rad

Mentor: izv. prof. dr. sc. Sanjica Faletar Tanacković

Sumentor: doc. dr. sc. Goran Tanacković Faletar

Osijek, 2017.

Sveučilište J.J. Strossmayera u Osijeku  
Filozofski fakultet Osijek  
Odsjek za informacijske znanosti  
Informatologija

Stjepan Horvat

**Književne nagrade u Republici Hrvatskoj**  
Diplomski rad

Područje društvenih znanosti, polje informacijskih i komunikacijskih znanosti,  
grana informacijskih sustava i informatologije

Mentor: izv. prof. dr. sc. Sanjica Faletar Tanacković  
Sumentor: doc. dr. sc. Goran Tanacković Faletar

Osijek, 2017.

## **SAŽETAK:**

Svrha je rada iznijeti pregledan i što potpuniji popis književnih nagrada koje se trenutno dodjeljuju u Republici Hrvatskoj, uključujući njihove opise i kritičku analizu. Cilj je ovog rada, uz pregled teorijske misli vezane uz ovu problematiku, istražiti koje se književne nagrade dodjeljuju u Republici Hrvatskoj, u kojim se sve vrstama književnog diskursa one dodjeljuju te u kojim kategorijama, tko su osnivači i tko je odgovoran za dodjelu pojedinih nagrada, kakvog su sastava nagrade, donose li uz sebe kakvu novčanu korist samom autoru nagrađenog djela te na koji se način odabire djelo koje dobiva nagradu. Također će se odrediti starost pojedinih nagrada, te, ondje gdje je to moguće, istražiti demografska obilježja dobitnika pojedinih nagrada u što je moguće većem opsegu od osnutka i početka dodjele nagrade do danas, tj. do posljednjih dobitnika do kojih je bilo moguće pronaći informacije o dodjeli. Također će se pokušati iznijeti komparacija pojedinih nagrada. Teorijsku osnovu rada činit će sinteza i analiza članaka koji se bave pitanjima i problematikom književnog nagrađivanja, kako u Hrvatskoj tako i u svijetu. Taj će segment ujedno tvoriti i osnovu za analizu nagrada koje se dodjeljuju u Republici Hrvatskoj. Informacije koje su prikupljene za pisanje rada prikupljene su od samih organizatora, ondje gdje su organizatori bili voljni ustupiti informacije, te iz javno dostupnih, a opet najrecentnijih izvora, poglavito internet stranica i portala.

**Ključne riječi:** književne nagrade, Republika Hrvatska, književno nagrađivanje

## Sadržaj

1. Uvod.....	1
2. Povijest književnog nagrađivanja .....	1
3. Percepcija nagrada u društvu .....	7
4. Istraživanje.....	9
4.1. Metodologija .....	9
4.2. Analiza podataka .....	16
4.2.1. Organizatori .....	16
4.2.2. Starost nagrada.....	20
4.2.3. Nagrade prema kategoriji odnosno vrsti književnog djela .....	22
4.2.4. Dobitnici .....	24
4.2.5. Nagrade za mlade autore.....	29
4.2.6. Sastav nagrada .....	30
4.2.7. Učestalost dodjele .....	31
4.2.8. Odgovorni za odabir .....	32
4.2.9. Pravilnici .....	33
5. Interpretacija i rasprava.....	34
6. Zaključci i prijedlozi.....	40
7. Literatura.....	44
8. Prilozi.....	46

## **1. Uvod**

Zadatak je ovog rada uvesti čitatelja u tematiku književnog nagrađivanja te se potom fokusirati na književno nagrađivanje u Republici Hrvatskoj. U prvom će se dijelu opisati kratka povijest književnog nagrađivanja. Nakon tog povijesnog prikaza, pojasnit će se kako su književne nagrade danas percipirane u društvu te kakav utjecaj dodjela nagrade ima na samo djelo koje je nagrađeno. Iz te šire perspektive rad će se fokusirati na područje Republike Hrvatske i kritičku analizu književnih nagrada koje se ovdje dodjeljuju. U metodološkom dijelu rada pružit će se popis nagrada koje se dodjeljuju u Republici Hrvatskoj, nakon čega će se opisati korištena metodologija s detaljnim popisom kriterija prema kojima su nagrade analizirane te će se, također, iznijeti prikupljeni podaci popraćeni odgovarajućim grafičkim prikazima. Nakon metodološkog dijela prikupljeni će se podaci analizirati i interpretirati. U posljednjem poglavlju dat će se zaključci samog istraživanja, a uz to će se iznijeti i prijedlozi te moguće preinake koje bi bilo dobro implementirati u dodjelu književnih nagrada u Republici Hrvatskoj kako bi se riješili, ako ne svi, barem neki od problema s kojima se one iste suočavaju.

Rad je za istraživačko polje važan jer postoji pretpostavka da se nagrađivana djela u knjižnicama više posuđuju, a s nakladničke strane da su nagrađivana djela poželjnija za akviziciju te će autorska prava za takva biti prije i lakše prodana i/ili kupljena, a samim time djelo će se više objavljivati i izvan granica države u kojoj je nastalo.

## **2. Povijest književnog nagrađivanja**

Čovjek je po svojoj prirodi biće koje se voli natjecati. Iako za to nema sigurnih dokaza, vjerojatno se natječe s ostalim pojedincima svoje vrste otkako je razvio svijest, a možda čak i ranije (u mnogih drugih životinjskih vrsta prisutni su razni oblici natjecanja, posebno za osvajanje ženki i mogućnosti za parenjem ili za vođenje čopora). Tako danas prepoznajemo mnoga razna natjecanja u različitim kategorijama i vrstama ljudskog izričaja i izričaja ljudskih sposobnosti. Postoje tako, primjerice, razna sportska natjecanja, bila ona samostalna, u paru ili grupna, postoje razna pokazivanja moći radilo se tu o ekonomskoj, vojnoj ili energetske, s time da se o potonjima uglavnom radi o državnoj skali, a ne pojedinačnoj ili timskoj. Naravno, uza sve to postoje i književna natjecanja, a uz natjecanja, naravno, dolaze i nagrade.

Friedrich Schlegel literarni kritičar, filozof te i sam pjesnik, književnost opisuje kao iznimno ogroman organizam u kojem je svaki dio organizma u konstantnoj interakciji sa svim ostalim dijelovima tog organizma.<sup>1</sup> Metafora je to koju koristi kako bi opisao rast i razvoj književnosti u svijetu, način na koji se uzimaju i preuzimaju, doraduju, obrađuju, poboljšavaju, ali i ruše te uništavaju trenutne postojeće konvencije. Književnost tako, s centra razvijenosti, ondje gdje se smatra da je na vrhuncu, odlazi u provinciju i periferiju, gdje, također talentirani individualci, prilagođavaju tematiku koja je poznata ondašnjem stanovništvu te formu na način koji će, također, ondje biti razumljiviji i bolje prihvaćen. Ista se ta izmijenjena književnost vraća s periferije u centar, da to tako nazovemo, zbivanja te ondje ponovno djeluje na to područje i izričaj se ponovno mijenja. S druge je strane, također opisujući isti taj fenomen, Franco Moretti izjavio kako je književnost pakost koju su iznijeli Francuzi, a koji ostatak svijeta pokušava naučiti, no bez nekog jasnog, ili čak naročitog uspjeha.<sup>2</sup>

Književne nagrade, poglavito za poeziju i eseje, postoje već stoljećima. U prošlosti, književna akademija odredila bi temu i formu te bi kandidati svoje radove slali na natječaj. Takav je pristup olakšavao postupak odluke sucima. Te tradicionalne književne nagrade mogle su biti vrlo malen, često provincijski posao, a skromna suma novca mogla bi spasiti mladog dobitnika od skapavanja od gladi, ili bi pobjeda sama po sebi mogla pomoći u potvrđivanju već stečene reputacije.<sup>3</sup>

Posljednja je rečenica potvrda činjenici kako je posao pisca sam po sebi nezahvalan i često vrlo težak, ovisan više o percepciji i primitku društva nego o kvaliteti rada samog autora, koji ni danas ne uživaju obilne plodove vlastita rada kako, prema Winegarten, često nisu ni u prijašnjim vremenima. Također se navodi kako nagrađivani autori afirmiraju svoje već ionako uspješne karijere dobivanjem novih nagrada te tako izbacuju nove i mlade autore izvan konkurencije, odbijajući ima na taj način mogućnost dolazak do šire publike od one koju, ako ju uopće, imaju.<sup>4</sup>

Tomašević i Horvat navode kako početak književnog nagrađivanja seže čak do antike i njihovih dionizijskih svečanosti nakon čega su se, uzevši za uzor Platonovu Akademiju, u

---

<sup>1</sup> Usp. Engdahl, H. A Nobel sensibility // World policy journal 27, 3(2010), str. 44.

<sup>2</sup> Usp. Isto. Str. 44.

<sup>3</sup> Usp. Winegarten, R. The Nobel prize for literature // American scholar 63, 1(1994), str. 63-64.

<sup>4</sup> Usp. Isto. Str. 64.

renesansno vrijeme počele osnivati nacionalne akademije u Europi.<sup>5</sup> Sve to dovelo je do stvaranja i ustaljivanja standarda postavljenih za nominiranje i nagrađivanje autora i djela koja su odgovarala tim konvencijama. Time se podrazumijeva kako su nagrađivana djela bila ona koja su pratila, za ono vrijeme, aktualne tematike i stilove pisanja. Kroz devetnaesto stoljeće dolazi do rasta u broju kulturnih nagrada, a pred sam kraj stoljeća ustanovljena je i, vjerojatno najpoznatija nagrada, Nobelova nagrada koja se također dodjeljuje u kategoriji za književnost, između ostalih.<sup>6</sup> Činjenicu da se u 19. stoljeću događa nagli porast u broju književnih nagrada potvrđuje i Winegarten, također ih opisujući kao posebno velike u monetarnom smislu. Ističe kako su novčano bogatije nagrade uživale i veći publicitet te fascinirale javnost i medije, ali kako je sve to u književno nagrađivanje dovelo i element sitničavosti u književnu poduzetnost, ondje gdje mu nije mjesto. Misli se pri tome na literarno stvaranje u pokušajima da se osvoji nagrada u zamjeni stvaranja iz razloga promicanja kulture ili kvalitete književnosti. Upućuje time u kojem smjeru su se krenule razvijati nakon svoje popularizacije tijekom devetnaestog i dvadesetog stoljeća te nagovještuje u kojem bi se smjeru, ako i dalje ostanu ovakve komercijalne i političke naravi, mogle dalje razvijati. Iznosi i mišljenje kako je biranje bilo kojeg književnika (u primjeru koristi Tolstoja i Dostojevskog, koji nikada nisu dobili Nobelovu nagradu, iako se danas smatraju književnim velikanima) apsurdno i besmisleno, pošto je prvenstveni cilj svakog pjesnika, romanopisca ili dramaturga da piše na bilo koji, njemu specifičan način, samo i jedino zbog umjetnosti.<sup>7</sup>

Kroz povijest književnih nagrada, a možda najviše vezano uz povijest Nobelove nagrade koja se dodjeljuje od 1901. godine, koja je 2016. pripala Bobu Dylanu za, naizgled, glazbeno stvaralaštvo u sklopu kojeg je, kako stoji u službenom obrazloženju dodjele, stvorio nove poetske izraze,<sup>8</sup> postoje brojni skandali i nedoumice oko dobitnika, kriterija, žirija, pristranosti i seksizma pri nagrađivanju. No, na primjeru samog Dylana, treba na umu imati kako je, uz to što je glazbenik, ujedno i pjesnik, te da lirsko stvaralaštvo može stajati u kombinaciji s glazbenim. Winegarten, primjerice, upozorava da postoje mnogi radovi o mogućoj pristranosti žirija koji dodjeljuje vjerojatno najpoznatiju književnu nagradu, Nobelovu nagradu za književnost, kako su laureati

---

<sup>5</sup> Tomašević, N; Horvat, J. Nevidljivo nakladništvo, Zagreb: Naklada Ljevak, 2012. Str. 54.

<sup>6</sup> Usp. Isto. Str. 59.

<sup>7</sup> Usp. Winegarten, R. Nav. dj. Str. 64.

<sup>8</sup> Usp. Bob Dylan – Facts URL: [https://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/literature/laureates/2016/dylan-facts.html](https://www.nobelprize.org/nobel_prizes/literature/laureates/2016/dylan-facts.html) (12-06-2017).



mahom svi bijelci, stariji od pedeset godina, te kako se radi uglavnom o muškarcima koji su već poprilično uspješni, čak i na kraju karijere.<sup>9</sup> Također, mnogi, a među njima i književnici (ujedno i dobitnici same nagrade), ju opisuju i uspoređuju na razne maštovite načine. George Bernard Shaw je, primjerice, u istom trenutku odbio novčanu svotu koja dolazi uz Nobelovu nagradu te ju usporedio s pojasom za spašavanje koji je bačen osobi koja je već dostigla na obalu. T. S. Elliot svoju je nagradu prihvatio kao kartu za vlastiti pogreb (naravno, ne doslovni već karijerni) uz opasku kako nitko nikad nije ništa napravio nakon toga.<sup>10</sup> Vidljivo je, samo po tome, kako ni pisci sami po sebi ne vjeruju kako velike nagrade, poput Nobelove ne znače ništa drugo doli kraja njihove karijere, znaka da su najbolje i najvrjednije već ostvarili. Nagrada, u tom služi samo svrhu priznavanja onoga već napisanog i objavljenog, više kao nagrada za životno djelo nego za pojedinačno djelo koje je razmatrano za nagrađivanje. Laureati Nobelove nagrade za književnost tako, u očima svijeta, tvore određeni kanon svjetskih prominentnih pisaca, iako to Alfred Nobel nije želio. U oporuci koju je sastavio, naravno, stoji kako nacionalnost pisca koji nagradu prima te godine nije bitna, što se ponekad i uspijeva odraziti na odluku o tome tko je dobitnik, no još je važnije istaknuti kako nikad nije niti želio niti namjeravao da njegova nagrada postane nagrada za životno djelo, već je želio da se nagradi djelo od iznimne kvalitete izdano u tekućoj godini uz opasku da, ako takvo djelo nije izdano za nagradu se može u obzir uzeti i cijeli opus pojedinog autora. Upravo su tu opasku članovi žirija za dodjelu nagrade uzeli suviše k srcu te, možda namjerno, možda nehotice, Nobelova je nagrada postala ovakva kakvu ju danas poznajemo.<sup>11</sup>

Od drugih svjetski poznatih nagrada tu su još *Man Booker* nagrada osnovana 1969. godine koja se dodjeljuje se za najbolji originalni roman pisan na engleskom jeziku te objavljen u Ujedinjenom Kraljevstvu. Dobitniku nagrade dodjeljuje se 50 000 funti, dok se svim autorima u užem izboru dodjeljuje 2500 funti. Ono što je zanimljivo, pokazuju istraživanja, jest da nagrada garantira porast čitanosti u cijelome svijetu kako dobitniku tako i svim autorima u užem izboru.<sup>12</sup> Uz to, dobitniku nagrade se također povećavaju šanse o otkupu autorskih prava u svrhu snimanja filma, serije ili prava za prijevod na neki od drugih jezika.<sup>13</sup> Za razliku od ove nagrade koja je

---

<sup>9</sup> Usp. Winegarten, R. Nav. dj. Str. 64.

<sup>10</sup> Usp. Winegarten, R. Nav. dj. Str. 65.

<sup>11</sup> Engdahl, H. Nav. dj. Str. 41.

<sup>12</sup> Usp. The Man Booker Prize 2017 | The Man Booker Prizes. URL: <http://themanbookerprize.com/fiction> (15-06-2016).

<sup>13</sup> Usp. Norris, S. The Booker prize: Bourdieusian Perspective. // Journal for cultural research 10, 2(2006), str. 139-140.

ekskluzivna za područje Ujedinjenog Kraljevstva, 2005. godine ista je grupacija osnovala i *Man Booker International* nagradu s idejom da se nagrada otvori široj publici autora. Ta nova, međunarodna nagrada potiče izdavanje (i čitanja) beletristike prevedene na engleski jezik, budući da se takva djela nagrađuju.<sup>14</sup>

Posljednja od svjetskih najpoznatijih nagrada je Pulitzerova, utemeljena 1917. godine prema oporuci Josepha Pulitzer. Dodjeljuje se za novinarstvo (u 4 kategorije), za obrazovanje (samo 1 u ovom slučaju), u svrhu stipendiranih putovanja (5) te u kategoriji književnosti (4) koje su ujedno i važne za ovaj rad. Originalno, književne nagrade namijenjene su američkom romanu, američkoj drami izvedenoj u New Yorku, knjizi o povijesti SAD-a te američkoj biografiji. No, u oporuci također stoji kako odbor za dodjelu nagrade može, ako uvidi da je potrebno, uvesti izmjene u dodjeli pojedine nagrade. U slučaju književnosti do promjena još uvijek nije došlo prema službenim mrežnim stranicama nagrade.<sup>15</sup>

Može se, tako, a možda bi se i trebalo otvoriti pitanje koliko su književne nagrade i nagrađivana djela koja politički, ekonomski, društveno i konzumeristički odgovaraju općoj situaciji u kojoj se društvo nalazi kao takvo. Društvene promjene uvelike utječu na promjene u određivanju estetike općenito, ne samo književnih djela kao takvih, što u konačnici znači da će zasićenost tržišta čitaocima s lošim ukusom dovesti do toga da se na tržištu nalazi samo loša, jednostavna i dosadna literatura, nešto što uopće ne treba biti niti zaslužuje biti nagrađivanim.<sup>16</sup> Trebamo se samo prisjetiti pomame javnosti nakon što je na tržište izašla trilogija *Pedeset nijansi* te su se na tržištu odmah pojavile brojne i jednako loše varijacije na spomenuti naslov i to u tolikoj mjeri da su čak neke i od njih izdavane kao trilogije.

„Književnost u konzumentskoj kulturi pokazuje različite tipove prilagodbi: u pisanju se, pri čemu ne mora nužno biti govora o snižavanju estetskih kriterija, trudi što više osloboditi komunikacijski kanal, čitanost nije samo komercijalna, već i estetska potreba; recepcija ulazi u tu igru gubeći jednim dijelom kritičku težinu i samim time ugled. Književne nagrade i same su polivalentim objektom komercijalizacije.“<sup>17</sup>

---

<sup>14</sup> Usp. The Man Booker Prize 2017. URL: <http://themanbookerprize.com/international> (15-06-2017).

<sup>15</sup> Usp. Topping, S.; Gissler, S. History of The Pulitzer Prizes – The Pulitzer Prizes. URL: <http://www.pulitzer.org/page/history-pulitzer-prizes> (15-06-2017).

<sup>16</sup> Usp. Grbac, A. Oči širom zatvorene // Tema 1, 12(2004), str. 19.

<sup>17</sup> Isto. Str. 20.

Tako Grbac kritizira promoviranje i razvikavanje nagrađenih književnih djela, što domaće, što strane produkcije, samo i jedino u svrhu poticanja i povećanja prodaje, davanja težine djelu ondje gdje je možda zapravo i nema, ali krajnjem čitatelju to ne znači mnogo jer u konačnici ne zna što pojedina nagrada znači, već samo zna da je zbog nečega djelo, zajedno s autorom, nagrađeno.

No, nisu društvene promjene utjecale samo i jedino na književno nagrađivanje. Dolazi ovdje do promjene i u onome što se smatra i podrazumijeva estetski vrijednim te kulturnim i intelektualnim dobrom.<sup>18</sup> Ovdje se upućuje na činjenicu da svaka promjena u socijalnom životu društva dovodi i do niza drugih popratnih promjena u svjetonazorima, ideologijama, idealima i, između svih ostalih, vrijednostima, pa tako i onima koje su navedene: estetskim, kulturnim i intelektualnim.

U svojem je kratkom postojanju Republika Hrvatska iznjedrila relativno velik broj književnih nagrada. Njih nešto više od osamdeset, koje su identificirane tijekom istraživanja provedenog za potrebe ovog rada, obrađuje se u ovom diplomskom radu. Ipak, za pisce koji svoj rad stvaraju na području Hrvatske postoji još nekoliko desetaka nagrada za koje se mogu kandidirati, a samim time i osvojiti, u bližoj regiji, to jest u Srbiji, Bosni i Hercegovini te Crnoj Gori.

Hrvatska također ima relativno velik broj izdavačkih kuća, od čega većinu tvore manje nakladničke kuće, ali se većina nakladničke produkcije objavljuje pod okriljem nekolicine velikih nakladnika. Neke od nakladničkih kuća podijeljene su žanrovski no većina zapravo 'svaštari' i objavljuju sve ono što imaju priliku objaviti odnosno za što misle da će im donijeti neku komercijalnu dobit. Također se događa da pojedine nakladničke kuće imaju autora kojeg zastupaju ili kojeg preferiraju nad ostalim autorima kad objavljuju nova djela te se tako stvara percepcija ekskluzivnosti između autora i nakladničke kuće, iako to možda i nije zapravo tako. Zanimljivo je primijetiti da sami nakladnici ističu kako s tako velikim brojem nagrada rad treba dobiti više od jedne nagrade da bi se djelo primijetilo u javnosti, u suprotnom će proletjeti *ispod radara*.<sup>19</sup> Za književne nagrade u Hrvatskoj, Grbac kaže kako su dio složene kritičke retorike koja u posljednje vrijeme ima sve više teškoća u izricanju i posredovanju svojih prosudbi. Nastavlja kako su one

---

<sup>18</sup> Usp. Isto. Str. 19.

<sup>19</sup> Usp. Tomašević, N; Horvat, J. Nav. dj. Str. 91.

(književne nagrade) odraz kolebljivosti mehanizma prosudbe književnog djela koji je povijesno kontingentan, a samim time društvena relevantnost takve prosudbe djela za nagradu je višeznačna.<sup>20</sup>

### 3. Percepcija nagrada u društvu

Književne nagrade trebale bi biti svjetionik koji obasjava blaga i ukazuje na dobra literarna djela u bespućima novih izdanja, ili barem tako kaže Rebien.<sup>21</sup> Svako kulturno djelo koje je nagrađeno na neki način (ovdje se ne misli samo na literarne radove) nagradom dobije i određenu težinu te očekivanja publike koja zahtijevaju ispunjavanje. Već je navedeno kako su neki od nagrađivanih autora reagirali na činjenicu kako su nagrađeni, no vrlo je važno i to kako društvo, to jest čitatelji nagrađivanih djela i autora, percipiraju nagrađeno djelo te koja očekivanja imaju od istih. Poznato je kako se neka Nobelom nenagrađena djela iznimnih autora poput Lava Tolstoja, Marcela Prousta, Jamesa Joycea, Federica García Lorca<sup>22</sup> danas, zajedno sa samim autorima, smatraju kanonima svjetske književnosti, no u vrijeme njihova nastajanja u potpunosti izostavljeni. Pozornost koju su u potpunosti zaslužili dobili su tek mnogo kasnije, a sad je evidentno kako su nagrade, u vrijeme kada su oni stvarali, otišle drugorazrednim autorima. Tako je, kao dokaz kontrasta, svijet gotovo u potpunosti zaboravio prvog dobitnika Nobelove nagrade, pjesnika Sullyja Prudhomea.<sup>23</sup> Da je uistinu bio toliko dobar i vrijedan nagrade, ostao bi zasigurno i upamćen kao prvi okrunjen tom monumentalnom nagradom.

Nagrade su učinkovit način pomoću kojeg autori mogu doprijeti do šire publike od one uobičajene. Institucije koje nagrađuju čine to u nadi kako će stimulirati i podržati književnost u cijelosti ili barem jedan određeni žanr, a javnost je sklona vjerovanju kako autor koji dobiva veliku pažnju medija i koji je vrijedan toga da dobije veliku količinu novca u obliku nagrade zasigurno i dobar autor, vrijedan čitanja.<sup>24</sup> Uz pozornost medija, autor i djelo dobit će, također, i pozornost javnosti koja medije prati ili, moglo bi se reći, konzumira, a ako se šire informacije o tome kako

---

<sup>20</sup> Usp. Grbac, A. Nav. dj. Str. 18.

<sup>21</sup> Usp. Rebien, K. Literary awards and the practice of aesthetic judgement // Journal of Austrian studies 45, 3-4(2013), str. 113.

<sup>22</sup> Usp. Winegarten, R., Nav. dj. Str. 65.

<sup>23</sup> Usp. Isto. Str. 65.

<sup>24</sup> Usp. Demoor, M.; Saeys, F.; Lievens, S. "And the winner is?": Researching the relationship between gender and literary awards in Flander, 1981-2000. // Journal of Gender studies 17, 1(2008), str. 30.

je autor ili djelo nagrađivano, javnost će vjerovati sudu takozvanih „profesionalnih čitaoca“, to jest žiriju koji je nagradu dodijelio i kritičarima koji o djelu govore.

Ono što nagrada nosi autoru i knjizi je, uz mogućnost redizajniranja naslovnice kako bi se istaknula činjenica da je djelo nagrađeno, prestiž i publicitet. U očima publike to znači da je djelo vrijedno u svojoj cijelosti, te publika traži da se očekivanja koja postoje i ispune. Zajedno s očekivanjima raste i broj čitatelja knjige te njena prodaja.<sup>25</sup> Grbac ide toliko daleko da kaže kako je, u njenom primjeru, Večernjakova nagrada dodijeljena Davoru Slamnigu iz tog razloga što se žiri za dodjelu nije mogao opredijeliti jednom definitivno dobrom djelu, već se rasprava o dodjeli nagrade spustila na nivo odlučivanja koje bi djelo, ako se nagradi, najmanje naštetilo književnosti i estetici. Usput ističe kako je to način na koji se manipulira oblikovanje književničkog mijenja.<sup>26</sup> Može se reći kako se na taj način javnost usmjerava prema radovima koja se prezentiraju kao izvrsna, iako se radi o kompromisnim rješenjima koja, iako neloša, nisu izvrsna. No, uz pregled literature koja postoji na tematiku književnih nagrada, lako je za uvidjeti kako to nije izolirana instanca takvog mišljenja o dodjeli nagrade, ili čak da se tako što događa samo pri dodjeli minornih nacionalno orijentiranih nagrada. U svom radu Rebien opisuje anegdotalnu situaciju gdje član žirija, kako bi mogao što prije prionuti na ručak, odabire jedno djelo s hrpe te cijelo tijelo odlučuje nagraditi nasumično odabranog autora ponukani istom željom za hranom.<sup>27</sup> Već su spomenute neke od upitnih dodjela Nobelove nagrade za književnost uz koje se mogu postaviti ista ili vrlo slična pitanja zašto su dodijeljene baš onim djelima i autorima kojima su dodijeljene.

Istraživanje koje su proveli Kovács i Sharkey na 32 para knjiga od kojih je jedna polovica nagrađena, a druga polovica je bila sljedeća u nizu za dobivanje iste nagrade koju je prva osvojila bavi se pitanjem statusa koji nagrađena knjiga drži u očima publike, tj. čitatelja, te kako, na kraju, čitatelji prihvaćaju nagrađeno djelo. Za očekivati je kako će nagrađeno djelo od publike dobiti dobre i pozitivne osvrte čitatelja, no prilikom provođenja istraživanja pokazalo se kako to i nije slučaj. Nagrađena su djela često kritizirana i, iz percepcije čitatelja, nisu toliko dobra da dobiju nagradu kojom su nagrađena. Drugim riječima, došlo je do nesrazmjera u kvaliteti koju su čitatelji očekivali i kvaliteti koju djelo zapravo donosi u književnom i estetskom smislu. Još je zanimljivije

---

<sup>25</sup> Usp. Kovacs, B.; Sharkey, A. J. The paradox of publicity: how awards can negatively affect the evaluation of quality. // *Administrative science quarterly* 59, 1 (2014), str. 2.

<sup>26</sup> Usp. Grbac, A. Nav. dj. Str. 22.

<sup>27</sup> Usp. Rebien, k. Nav. dj. Str. 125.

kako je prijem drugoplasiranih djela prošao mnogo bolje od strane publike, za razliku od onih nagrađenih te u tom slučaju dolazi do hvale djela, pozitivnih ocjena publike i čitatelja te daljnjeg preporučivanja tog djela umjesto onog nagrađenog. Autori istraživanja ističu kako se radi o tome da, nakon što je djelo nagrađeno, percipira se kao djelo iznimne kvalitete, iako se, samo po sebi, ništa u djelu ili vezano za djelo, nije promijenilo. Čitatelji tako uspijevaju pronaći mnoge kritike, mane, probleme koje pronalaze u djelu koje zbog nagrade smatraju savršenim, a koje možda ne bi pronalazili ili možda čak tražili da djelu nije dodijeljena književna nagrada.<sup>28</sup>

## **4. Istraživanje**

Cilj je ovog istraživanja ustvrditi broj i osnovna obilježja književnih nagrada koje se dodjeljuju u Republici Hrvatskoj. Istraživanjem se željelo odgovoriti na sljedeća istraživačka pitanja:

1. Koliko se književnih nagrada dodjeljuje u Republici Hrvatskoj?
2. Koje se nagrade dodjeljuju?
3. Tko dodjeljuje književne nagrade i na temelju kojih kriterija?
4. Za koje se vrste djela dodjeljuju?
5. Koje su karakteristike dobitnika?
6. Koje su karakteristike dodijeljenih nagrada?
7. Na koji se način odabiru dobitnici?

### **4.1. Metodologija**

Za pisanje diplomskog rada prvotno su tijekom rujna i listopada 2016. godine na različitim općim i kulturnim portalima i mrežnim stranicama pronađene informacije o književnim nagradama za čije se osvajanje mogu prijaviti hrvatski književnici. Utvrđeno je da se književnici iz Hrvatske mogu kandidirati na natječajima ne samo u Republici Hrvatskoj, nego i u Bosne i Hercegovine, Srbije te Crne Gore te je identificirano dodatnih 19 nagrada. Za svaku je pojedinu nagradu potom pronađen organizator i utvrđeni su podaci za kontakt. Organizatorima je poslana poruka putem elektroničke pošte koja je sadržavala opis i prirodu diplomskog rada te zamolbu za sljedećim informacijama o samoj nagradi:

- Vrsta nagrađivanog djela

---

<sup>28</sup> Usp. Kovacs, B.; Sharkey, A. J. Nav. dj. Str. 6-7.

- Žiri zadužen za dodjelu nagrade
- Sastav nagrade
- Pravilnik

Prilikom preliminarnog pregleda prikupljenih informacija odlučeno je kako će se analizirati i obraditi informacije samo o nagradama koje se dodjeljuju u Republici Hrvatskoj te da će sve one za koje se hrvatski autori mogu prijaviti i koje hrvatski autori mogu osvojiti, ali se organiziraju i dodjeljuju izvan Republike Hrvatske (dakle na području Bosne i Hercegovine, Srbije te Crne Gore) biti izostavljene iz analize, kako bi se dobilo na što većoj uniformnosti informacija i podataka. Nakon toga preostale su 84 književne nagrade (tablica 1).

Tablica 1. Popis književnih nagrada koje se dodjeljuju u Republici Hrvatskoj

<b>Naziv nagrade</b>	<b>Organizator</b>
1. Albatros	Pučko otvoreno učilište Velika Gorica
2. Anđelko Novaković	Zaklada NSK
3. Andrija Maurović	Art 9 (udruga za očuvanje baštine i popularizaciju hrvatskog stripa)
4. Anto Gardaš	Društvo hrvatskih književnika
5. Antun Gustav Matoš	Matica hrvatska
6. Artefakt	Udruga 3. zmaj
7. August Šenoa	Matica hrvatska
8. BOOKtiga	Gradska knjižnica Poreč
9. Crikveničko sunce	Jadranski književni susreti
10. Dani Franje Horvata Kiša	Općina Lobor (?)
11. Dijana Klarić	Hrvatski klub putnika

12. Dragan Plamenac	Hrvatsko muzikološko društvo
13. Drago Gervais	Grad Rijeka
14. Dragutin Tadijanović	Zaklada HAZU
15. Edo Budiša	Istarska županija
16. Fra Lucijan Kordić	Društvo hrvatskih književnika
17. Fran Galović	Grad Koprivnica/DHK Podravsko-prigorski ogranak
18. Goran Bujić	Hrvatsko književno društvo
19. Goran za mlade pjesnike	Goranovo proljeće
20. Goranov Vijenac	Goranovo proljeće
21. Grigor Vitez	Savez društava Naša djeca Hrvatske
22. Iso Velikanović	Ministarstvo kulture RH
23. Ivan vitez Trnski	Društvo hrvatskih književnika
24. Ivana Brlić-Mažuranić	Školska Knjiga
25. Janko Polić Kamov	Hrvatsko društvo pisaca
26. Josip i Ivan Kozarac	DHK; Vuk-Srijem. Žup
27. Josip Tabak - za najbolje prijevode	Društvo hrvatskih književnih prevodilaca
28. Julije Benešić	Društvo hrvatskih književnika Ogranak slavonsko-baranjsko-srijemski i Matica hrvatska Ogranak Đakovo
29. Kaštelanske štorije	Gradska knjižnica Kaštela
30. Kiklop	Sa(n)jam knjige u Istri



31. Kitica	Hrvatsko društvo književnika za djecu i mlade
32. Kratka kajkavska proza	Časopis <i>Kaj</i>
33. Kratka priča muzeja anđela	Muzej anđela
34. Kritičko i	Udruga za proizvodnju kulture
35. Ksaver Šandor Gjalski	Društvo hrvatskih književnika i grad Zabok
36. Kvirinovi poetski susreti	Matica Hrvatska Sisak
37. Lapis Histriae	Forum Tomizza
38. Mali Marulić	Gradsko kazalište lutaka Split i festival Mali Marulić
39. Marijina nagrada	Muzej Anđela
40. Marin Držić	Ministarstvo kulture RH
41. Mato Lovrak	Lovrakovi dani kulture
42. metaFORA	Knjižnica Vladimira Nazora Zagreb
43. Milivoj Cvetnić	Društvo prijatelja knjige Milivoj Cvetnić
44. Mirko Kovač	Udruga Mirko Kovač
45. Miroslav Krleža	Društvo hrvatskih književnika
46. Mjesto radnje: Makarska	Gradska knjižnica Makarska
47. Mladi lav	Crtani romani šou
48. Moje drago srce	Matica hrvatska Ozalj/GKiČ Ivan Belostenac Ozalj
49. Na vrh jezika	Udruga Kultipraktik

50. Nagrada Grada Zagreba	Grad Zagreb
51. Nagrada Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti	HAZU
52. Nagrada Jutarnjeg lista	Jutarnji list
53. Nagrada pasionske baštine	DHK i Udruga Hrvatska pasionska baština
54. Nagrada za najbolji neobjavljeni roman godine	V.B.Z.
55. Nagrade Dana hrvatske knjige (Slavić, Judita, Davidias)	Društvo hrvatskih književnika
56. Najbolja kratka priča strave	Mala performerska scena/Freaky Friday
57. Najbolja priča FEKP-a	Festival europske kratke priče/Centar za kreativno pisanje
58. Natječaj za rukopis romana za djecu i mlade	Društvo hrvatskih književnika
59. Neretvanska maslina	GKIČ Opuzen i Društvo hrvatskih književnika
60. Ovca u kutiji	Knjiga u centru, ranije Autorska kuća
61. Petrarca Fest	
62. Piširiši	Hrvatsko društvo književnika za mlade / Klub prvih pisaca
63. Pjesničko zvono	Udruga za proizvodnju kulture
64. Post Scriptum	Udruga KultiPraktik

65. Priča se (p)o gradu	Gradska knjižnica Trogir
66. Prozak	Udruga Kultipraktik
67. Prozni nar	Udruga za proizvodnju kulture
68. Ranko Marinković	Večernji list
69. Rikard Jorgovanić	Hrvatsko zagorsko književno društvo / Općina Hum na Sutli
70. <a href="mailto:roman@tportal.hr">roman@tportal.hr</a>	tportal.hr
71. Sedmica i Kritična masa	Časopis Kritična Masa
72. Sfera	Društvo za znanstvenu fantastiku SFera
73. Stipan Bilić-Prčić	Zaklada HAZU
74. Stjepan Kranjčić	OŠ Ljudevita Modeca i Udruga za promicanje znamenitih Križevčana "Dr. Stjepan Kranjčić"
75. Tea Benčić Rimay	Narodna knjižnica i čitaonica Vlado Gotovac Sisak
76. Teatar.hr	teatar.hr
77. Tin Ujević	Društvo hrvatskih književnika
78. T-portalova književna nagrada	Hrvatski Telekom
79. Višnja Machiedo	P.E.N. centar
80. Visoka žuta žita	Pjesnički susret u Drenovcima
81. Vladimir Nazor	Republika Hrvatska (ministarstvo Kulture?)
82. Zvane Črnja	Društvo hrvatskih književnika
83. Zvonimir Milčec	Gornjogradski književni festival i obitelj Milčec

84. Zvonko	Hrvatsko društvo književnika za djecu
------------	---------------------------------------

Od ukupno 84 organizatora koji su kontaktirani, svega je njih 33 (39%) i to većina tek nakon drugog ili trećeg podsjetnika (e-poštom ili telefonom). Sveukupno su dakle prikupljeni (barem djelomični) odgovori za 30 (36%) nagrada, pošto su neki od organizatora čak odbili dati bilo kakvu informaciju uz tvrdnju kako je sve dostupno putem interneta. Već ovdje se, zbog same spremnosti (ili nespremnosti i odbijanja) na suradnju može ponešto zaključiti o ozbiljnosti pojedine nagrade. Nakon toga pristupilo se upotpunjavanju prikupljenih podataka o književnim nagradama samostalnim pronalaženjem gore navedenih informacija iz različitih dostupnih izvora. Prvenstveno su konzultirane službene mrežne stranice organizatora, a gdje one nisu postojale korišteni su opći i kulturni portali (poglavito Culturenet.hr, ). Iz tih je razloga, uz najveći mogući trud, prikupljanje informacija zaključeno s jednim dijelom nepotpunih informacija za neke od nagrada.

Od informacija koje su smatrane važne za analizu nagrada koje se dodjeljuju u Republici Hrvatskoj, pokušano je prikupiti sljedeće:

- točan naziv nagrade
- organizator nagrade
- početak dodjele nagrade
- učestalost dodjele nagrade
- koji su kriteriji dodjele (tj. za što se točno nagrada dodjeljuje)
- odlučuje li dobitnika nagrade žiri te ako da je li taj žiri stalan ili promjenjiv te koliko se često mijenja ako je promjenjiv
- tko se nalazi u žiriju (broj osoba, spol, dob, njihova profesija)
- koji je sastav nagrade
- popis prijašnjih dobitnika (ako je dostupan)
- pravilnik dodjele nagrade i/ili njezinog natječaja (ukoliko postoji)

Od svih traženih informacija najpotpuniji su odgovori za prve dvije kategorije (naziv nagrade i njen organizator sa 100 odnosno 99% ispunjenosti), a nakon njih popunjenost traženih informacija jest kako slijedi: početak dodjele (71%), učestalost (70%), pravilnik (6%), kategorija dodjele

(38%), kriteriji dodjele (71%), informacije o žiriju (37%), sastav nagrade (58%) te popis dobitnika (37%). Najveći problem pri prikupljanju informacija predstavljali su pravilnici jer uglavnom nisu javno dostupni, a od organizatora koji su odgovorili na kontakt nitko nije bio voljan podijeliti pravilnik tvrdeći kako je to interni dokument koji se ne bi smio dijeliti javnim osobama neafiliranima s organizacijom nagrade.

Pri analizi podataka, pokušalo se odgovoriti na postavljena istraživačka pitanja te saznati koliko se književnih nagrada dodjeljuje u Republici Hrvatskoj; koja je starost svake pojedine nagrade; tko dodjeljuje nagrade u Republici Hrvatskoj (kulturne ustanove, nakladnici, privatne osobe i slično) te postoji li suradnja kod organizacija književnih nagrada; koliko nagrada se dodjeljuje za prozu, poeziju te koliko za ostale kategorije (s obzirom da su proza i poezija primarne književne kategorije); omjer muških i ženskih dobitnika te njihova dobna struktura.

## 4.2. Analiza podataka

### 4.2.1. Organizatori

Iz priloženog popisa (tablica 1) evidentno je kako su za analizu prikupljeni barem djelomični podaci za ukupno 84 nagrade koje će se daljnje analizirati.

Budući da se željelo utvrditi tko sve dodjeljuje književne nagrade u RH, za sve je nagrade kod kojih je bilo moguće utvrditi organizatora (83, to jest 99%) pojedinačni su organizatori grupirani u nekoliko poopćenih kategorija (tablica 2).

Tablica 2. Popis makrokategorija organizatora i pripadajući udjeli

		N (%)
Javne neprofitne organizacije	HAZU <sup>29</sup>	1 (1,2%)
	Matica Hrvatska	4 (4,8%)
	Knjižnica	5 (6%)
	Muzej	2 (2,4%)
	Ministarstvo kulture	3 (3,6%)
	Zaklade	3 (3,6%)
	Pučko otvoreno učilište	1 (1,2%)

<sup>29</sup> Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti

Ukupno		19 (22,8%)
Strukovna društva	Društvo hrvatskih književnika	8 (9,6%)
	Hrvatsko društvo pisaca	1 (1,2%)
	Društvo hrvatskih književnih prevodilaca	1 (1,2%)
	Hrvatsko društvo književnika za djecu	1 (1,2%)
	Hrvatsko društvo književnika za djecu i mlade	1 (1,2%)
	Hrvatsko književno društvo	1 (1,2%)
	Hrvatsko muzikološko društvo	1 (1,2%)
Ukupno		14 (16,8%)
Civilne udruge	Udruga Kultipraktik	3 (3,6%)
	Udruga za proizvodnju kulture	3 (3,6%)
	Art 9	1 (1,2%)
	Društvo prijatelja knjige Milivoj Cvetnić	1 (1,2%)
	Društvo za znanstvenu fantastiku SFera	1 (1,2%)
	Knjiga u centru	1 (1,2%)
	P.E.N. centar	1 (1,2%)
	Savez društava Naša djeca Hrvatske	1 (1,2%)
	Udruga Mirko Kovač	1 (1,2%)
	Udruga 3. zmaj	1 (1,2%)
Ukupno		14 (16,8%)

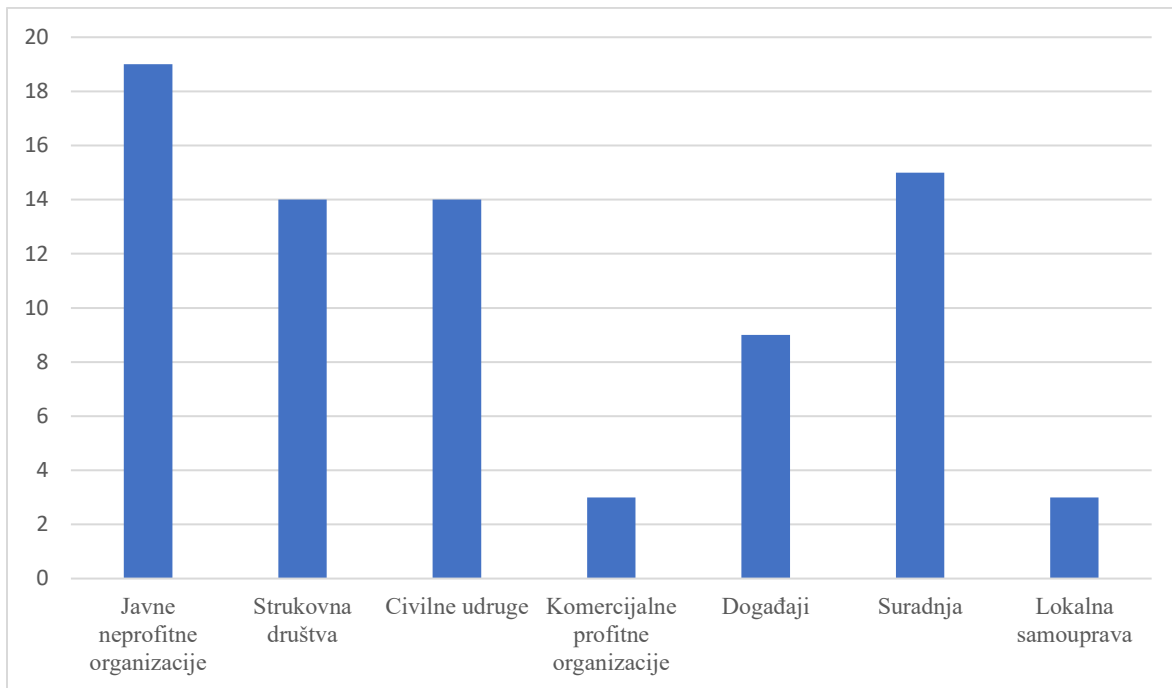
Komerrijalne profitne organizacije	Dioničko društvo (HT <sup>30</sup> )	1 (1,2%)
	Nakladnik	6 (7,1%)
	Portal	2 (2,4%)
Ukupno		9 (10,7%)
Događaji		9 (10,7%)
Suradnja		15 (17,9%)
Lokalna samouprava	Općina	1 (1,2%)
	Grad	2 (2,4%)
EUkupno		3 (3,6%)

Od toga su kulturne javne ustanove Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Matica Hrvatska, knjižnice i muzej, od kojih se svaki od tih organizatora profesionalno bave književnošću, osim muzeja (u ovom slučaju Muzej Anđela) koji tematski čuva slikarske radove koji prikazuju anđele. U makrokategoriji civilnih udruga predstavljene su udruge koje okupljaju književne entuzijaste te sudionike koji se književnošću bave ili iz hobija ili iz ljubavi prema samoj književnosti. Kod komercijalnih profitnih organizacija imamo, uistinu, i organizatore koji se književnošću bave svakodnevno, no ondje ne smijemo zanemariti moguće elemente samopromocije koje organizacija i dodjeljivanje književnih nagrada donosi. Kod događaja se najviše mogu prepoznati književni susreti i sajmovi knjiga (poput, recimo, Dana Franje Horvata Kiša ili sajma Sa(n)jam knjige u Puli, koji su višednevne manifestacije ili pak zagrebački Gornjogradski festival) gdje se u potonjem slučaju ponovno može u pitanje dovesti indirektna promocija nakladnika i knjižara, dok su suradnje raznolike i dolaze u mnogim kombinacijama.

U priloženoj slici 1. nalazi se grafički prikaz broja pojedinih makrokategorija organizatora dodjele književnih nagrada koje su ovdje razložene i pobliže opisane. Najveći broj nagrada, njih 19 (20,2%), dodjeljuju javne neprofitne organizacije, što je popraćeno združenim oblikom organizacije dodjele nagrada. Ta se suradnja očituje u raznim kombinacijama, pa tako prepoznamo suradnju sljedećih sudionika: lokalna uprava (grad, općina ili županija), društvo, knjižnica, obitelj, događaj, Matica Hrvatska i njeni ogranci, Ministarstvo kulture kao najčešće od sastavnica suradnje. Nagrada koje se dodjeljuju u suradnji nekoliko organizatora je 15 (17,9%).

<sup>30</sup> Hrvatski Telekom d. d.

Strukovna društva i civilne udruge dodjeljuju jednak broj nagrada, po 14 (18%) u pojedinoj makrokategoriji. Slijede nakon toga kulturni događaji (njih 9 (10,7%)) te na kraju komercijalne profitne organizacije i jedinice lokalne samouprave sa po 3 (3,9%) nagrade po organizatoru.



Slika 1. Distribucija pojedinih makrokategorija organizatora književnih nagrada

Iz ovih je podataka vidljivo kako postoji prilična raznolikost među organizatorima dodjele književnih nagrada u Republici Hrvatskoj. Iako je većina dodjela organizirana samostalno, gotovo petina svih književnih nagrada organizira se i dodjeljuje u različitim oblicima kooperacije nekolicine organizatora (tablica 3).

Tablica 3. Suradne institucije

	N(%)
Lokalna samouprava i strukovno društvo	4 (26%)
Lokalna samouprava i narodna knjižnica	2 (13%)
Strukovno društvo i civilno udruženje	2 (13%)
Strukovno društvo i javna neprofitna organizacija	1 (7%)
Strukovno društvo i narodna knjižnica	1 (7%)

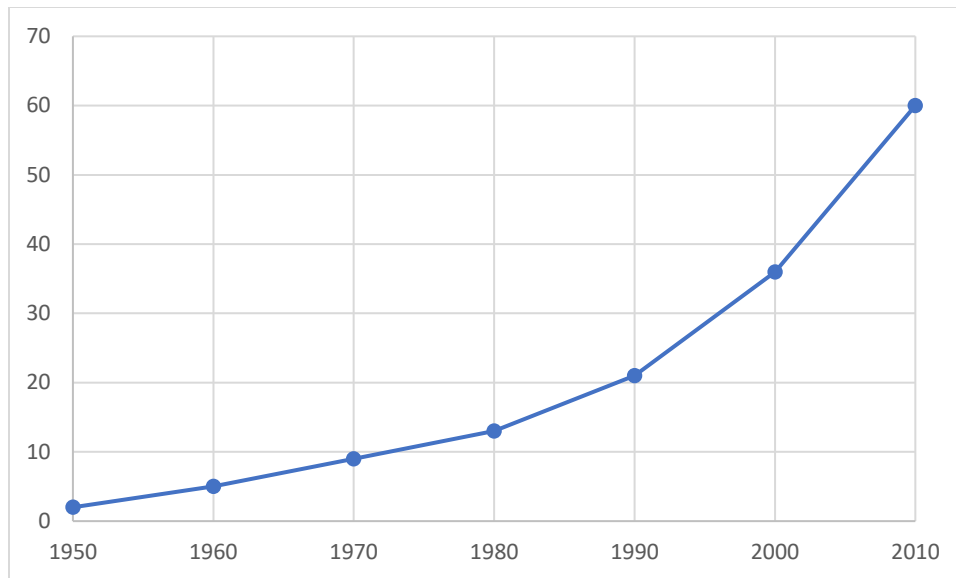


Javna neprofitna organizacija i narodna knjižnica	1 (7%)
Javna neprofitna organizacija i civilno udruženje	1 (7%)
Javna neprofitna organizacija i događaj	1 (7%)
Događaj i civilno udruženje	1 (7%)
Događaj i obitelj Milčec	1 (7%)

U priloženoj se tablici nalazi prikaz različitih kombinacija kooperacije prilikom organizacije dodjele književnih nagrada. Od kombinacija organizatora nijedna se ne ističe kao iznimno prisutna, no od aktera mogu se izdvojiti Društvo Hrvatskih Književnika koje je suorganizator za čak 6 kooperantskih nagrada, a isto toliko nagrada suorganiziraju i različite jedinice lokalne uprave.

#### **4.2.2. Starost nagrada**

Starost pojedinih nagrada uvelike varira. Najstarija od nagrada datira natrag čak u 1955. godinu, što ju čini starijom od šezdeset godina. U periodu od 1955. godine pa sve do početka 1990-ih godina prošlog stoljeća, u Hrvatskoj je postojalo samo 13 književnih nagrada. Tijekom devedesetih pridružilo im se još osam novih nagrada, dok je period 2000-2009. iznio novih petnaest književnih nagrada. Ostatak nagrada koje imamo danas, njih još dvadeset i četiri, započelo je svoj životni vijek u periodu od 2010. godine do danas. Četiri nagrade koje su ušle u postojanje u tom posljednjem periodu započele su sa dodjelom u 2016. godini.



Slika 2. Porast broja književnih nagrada u Republici Hrvatskoj

Iz priloženih je podataka (slika 2) vidljivo kako Republika Hrvatska ima i relativno stare nagrade od kojih je najstarija Nagrada grada Zagreba. Važno je još spomenuti kako se nagrada grada Zagreba dodjeljuje u nekoliko različitih kategorija, od kojih je književnost samo jedna. Druga po starosti nagrada je *Vladimir Nazor* koju dodjeljuje Ministarstvo kulture Republike Hrvatske, a regulirana je zakonom. Dodjeljuje se svake godine na obljetnicu smrti Vladimira Nazora i to u dvije kategorije: nagrada za životno djelo (dodjeljuje se istaknutim umjetnicima koji su svojim djelovanjem ostavili trag u vremenu djelovanja, a čija su djela prepoznata kao trajno dobro Republike Hrvatske) te godišnja nagrada za najbolje objavljeno djelo pojedine godine.<sup>31</sup>

Velik porast u broju književnih nagrada evidentan je u periodu nakon 1990-ih godina, gdje je, sve do danas, vidljiv porast u broju nagrada za više od čak 360 posto, što znači da se u periodu kraćem od trideset godina broj nagrada za književnost u Republici Hrvatskoj gotovo učetverostručio, dok je u gotovo istom tom vremenskom trajanju u ranijem periodu broj nagrada maksimalno narastao do broja trinaest. Isti, ili barem sličan proces u naglom porastu broja nagrada može se primijetiti i u cijelom svijetu, iako je taj rast započeo nešto ranije. U svojoj knjizi, *English* također navodi velik porast broja nagrada, barem na području Ujedinjenog Kraljevstva i

<sup>31</sup> Usp. Tomašević, N; Horvat, J. Nav. dj. Str. 78.

Sjedinjenih Američkih Država, u kojem broji čak i tisuće nagrada, a praćenje rasta počinje s početkom 20. stoljeća.<sup>32</sup>

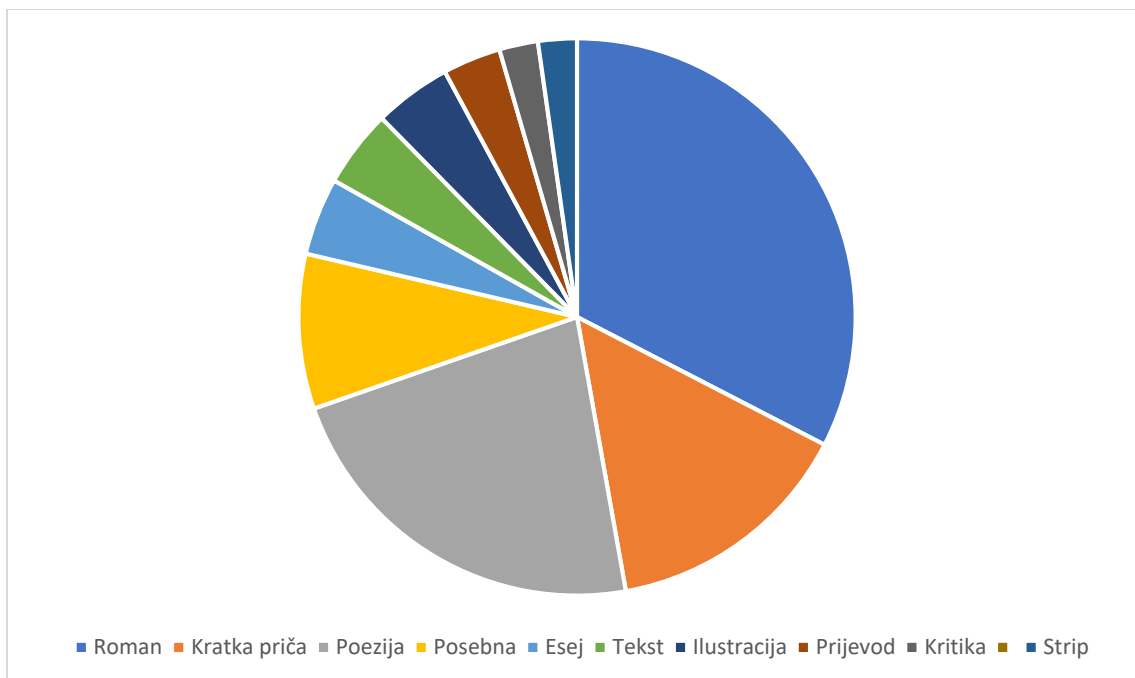
Pošto se ovaj rad bavi primarno nagradama koje se dodjeljuju na području Republike Hrvatske u njemu ne postoje podaci o svim nagradama koje su hrvatski autori mogli i dobiti tijekom postojanja Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije, a koje bi, zasigurno, povećale (z)broj nagrada dodjeljivanih u periodu ne samo prije devedesetih, nego možda čak i prije utemeljenja prve hrvatske nagrade za književnost.

#### **4.2.3. Nagrade prema kategoriji odnosno vrsti književnog djela**

Književne se nagrade dodjeljuju u raznim kategorijama dodjele, od kojih bi među najpoznatijima primjerice bile one za prozu, poeziju te za životno djelo. Prilikom pisanja ovog rada prepoznato je 9 takvih kategorija: proza, poezija, esej, prijevod, kritika, tekst slikovnice, ilustracija slikovnice, strip te, na kraju, posebne nagrade koje objedinjuju nagrade za životna djela, posebna priznanja, počasne plakete i slične nagrade. Od svih nagrada, za njih 65 (77%) se moglo točno utvrditi u kojim se kategorijama dodjeljuju, a od čega se njih 15 (23%) dodjeljuje u više kategorija odjednom. Za ostale književne nagrade tijekom provođenja istraživanja ni u kojem od konzultiranih izvora nije točno navedeno kojoj se kategoriji ili vrsti djela dodjeljuju.

---

<sup>32</sup> English, J. F. The economy of prestige: prizes, awards, and the circulation of cultural value. USA, Cambridge: President and Fellows of Harvard College, 2005. Str. 324.



Slika 3. Zastupljenost pojedinih kategorija dodjele književnih nagrada

Najveći se broj nagrada (slika 3) dodjeljuje u proznim kategorijama (48, 54%), pri čemu za romane 29 (33%), kratke priče 13 (15%), eseje 4 (4%) te kritiku 2 (2%). Nakon toga slijedi poezija sa 20 (22%) nagrada. Posebnih nagrada dodjeljuje se 8 (9%), dok nagrada za tekstove slikovnica te ilustracije slikovnica ima upola toliko (po 4 (4%) za svaku od navedenih kategorija). Nagrade za prijevode (3, 3%) te stripove (N=2, 2%) najmanje su zastupljene.

Najviše se nagrada, kako je već spomenuto, dodjeljuje u samo jednoj kategoriji, a od ostalih, najčešće se radi o dvije, nešto rjeđe o tri kategorije (svega tri nagrade se dodjeljuju u tri kategorije), a Kiklop i Sfera su nagrade koje se dodjeljuju u čak pet različitih kategorija.<sup>33</sup>

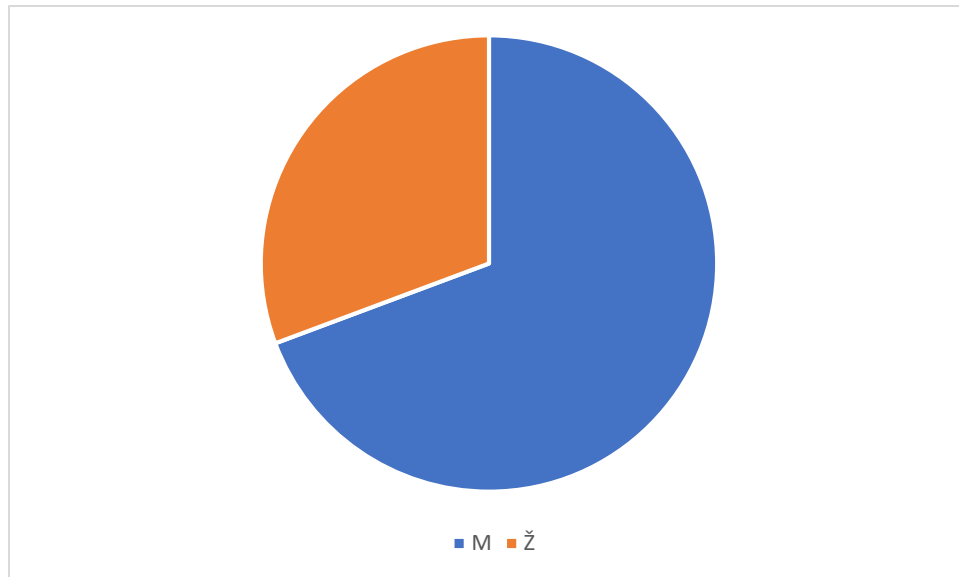
Također, jasno je kako nagrade za ilustracije slikovnica nisu izričito nagrade za književni tekst, te se kao takve mogu i ne tretirati kao književne nagrade, no ilustracije, zajedno s tekстом slikovnice, čine posebnu književnu cjelinu te su obuhvaćene ovim radom.

<sup>33</sup> Nagrada Kiklop dodjeljuje se i u više od pet kategorija, no one nisu relevantne za ovaj rad te iz tog razloga nisu ovdje navedene.

#### 4.2.4. Dobitnici

Ovaj će se segment analize podataka baviti dobitnicima književnih nagrada gdje su podaci o povijesti dobitnika bili dostupni, po kategorijama koje su u prethodnom poglavlju navedene (grupirat će se dobitnici nagrada koje se dodjeljuju za poeziju te isto to će se napraviti za nagrade koje se dodjeljuju za prozu i tako dalje) te skupno svim dobitnicima iz svih dostupnih popisa. Potrebno je napomenuti kako neke od kategorija koje nisu značajnije zastupljene ili se tek odnedavno dodjeljuju, poput eseja i stripa, nemaju ekstenzivne popise dobitnika, a što se tiče kategorije književne kritike, niti jedna od nagrada koja se dodjeljuje u toj kategoriji nema dostupan popis dobitnika nagrade, te je iz tog razloga morala biti izostavljena iz ovog segmenta analize.

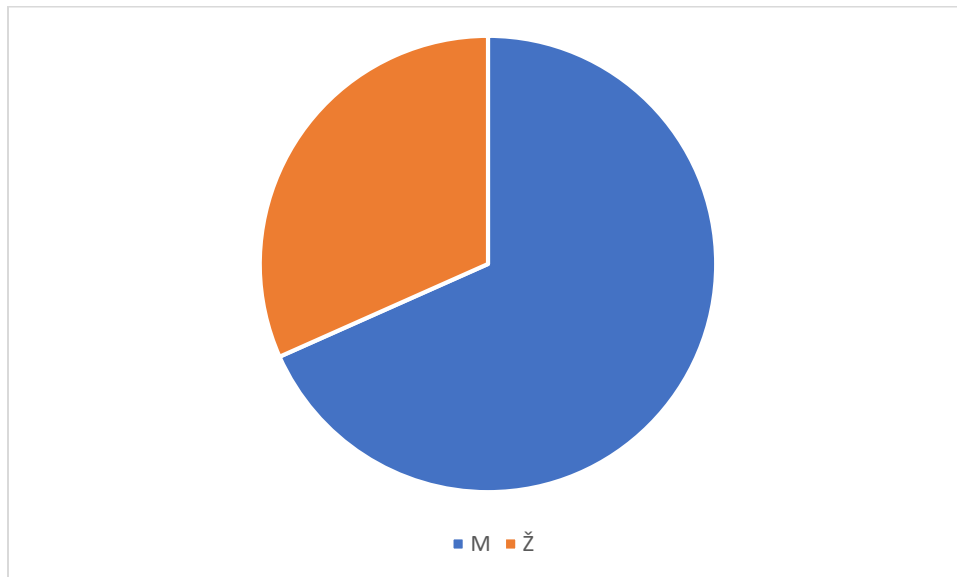
Od svih nagrada, (barem fragmentirani) popis dobitnika (u Prilogu tablica 4.) pronađen je za 31 nagradu. Za opsežnije popise nagrađenih dobitnika pojedinih nagrada priređeni su grafički prikazi te su i detaljnije objašnjeni u nastavku.



Slika 4. Spol dobitnika za sve nagrade kumulativno

U zbrojnom prikazu (slika 4) vide se relativno velike razlike u odnosu na spol nagrađenih. Muških je dobitnika gotovo tri četvrtine (N=734, 69%). Rezultati pokazuju da se autori ženskog spola rjeđe nagrađuju od autora muškog spola. Ovi su rezultati u skladu s drugim istraživanjima provedenima izvan Hrvatske, poput onog koje su provele Demoor, Saeys i Lievens koje su zaključile kako postoje manje šanse da žena dobije književnu nagradu od muškarca iz raznih razloga: žene se

smatraju lošijim autorima, izborna tijela su nereprezentativna, a žene koje se u njima nalaze ne shvaćaju se kao „pravi“ članovi istog, ako je fokus na ženi kao autoru onda nije na njenom literarnom stvaralaštvu već na onome što se društveno očekuje od nje kao žene (na privatnom životu).<sup>34</sup> S druge strane, Norris navodi kako je 36,6% svih autora koji su ušli u uži izbor, a 30,7% svih dobitnika nagrade *Booker* su žene. Kontradiktorno porastu ženskih članova žirija od 1970-ih, broj žena u užem izboru za nagradu se smanjuje sve više.<sup>35</sup>

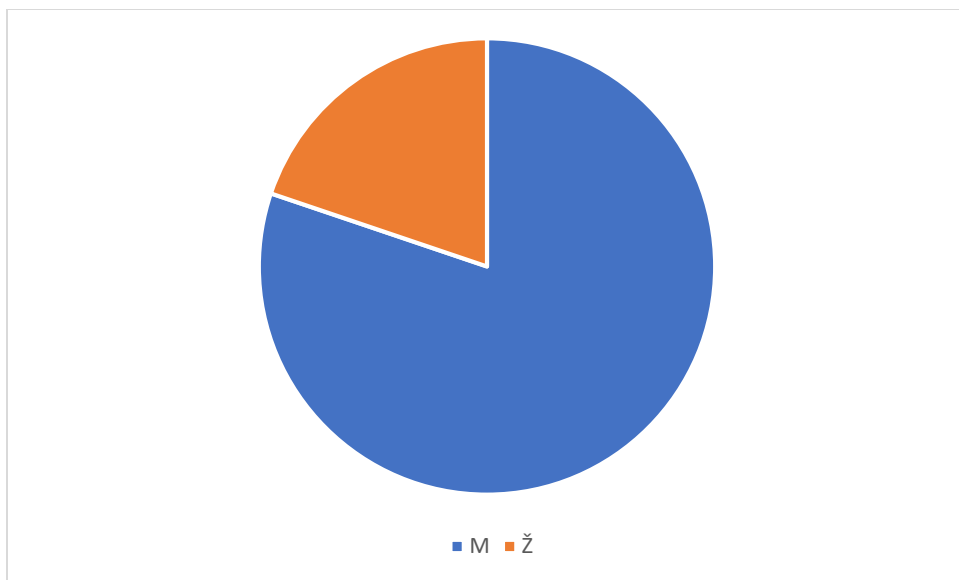


Slika 5. Spol dobitnika nagrada za prozu

Od nagrada koje se dodjeljuju za dvije najzastupljenije prozne kategorije (roman i kratka priča) i koje imaju dostupne podatke o dobitnicima nagrada, dobiven je zbroj od 319 dobitnika sveukupno (slika 5). Od toga njih je 218 (68%) muškog spola, a preostalih 111 (32%) čine nagrađivane dobitnice, što dokazuje tendenciju da se za prozne kategorije nagrađuju autori, a ne autorice.

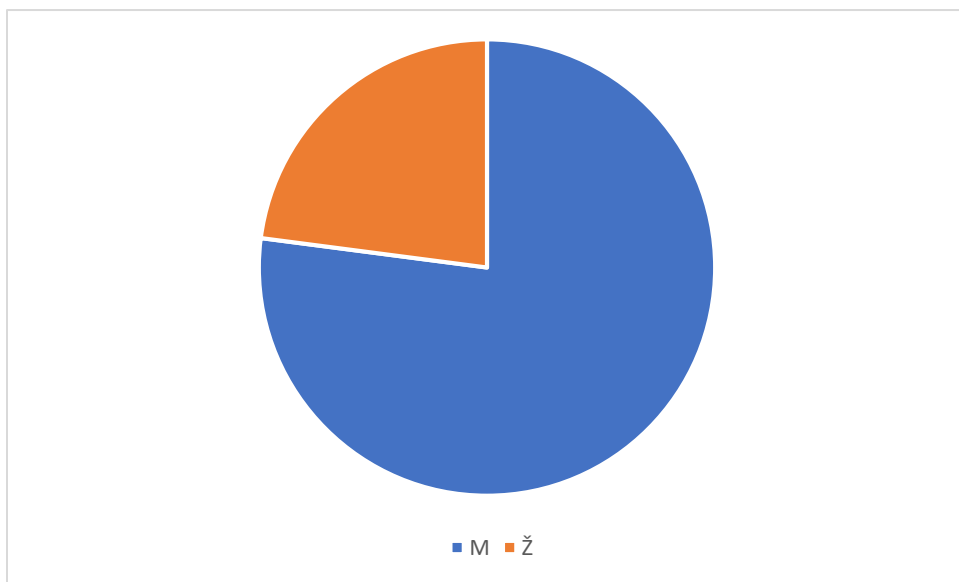
<sup>34</sup> Usp. Demoor, M.; Saeys, F.; Lievens, S. Nav. dj. Str. 30.

<sup>35</sup> Usp. Norris, S. Nav. dj., str. 149.



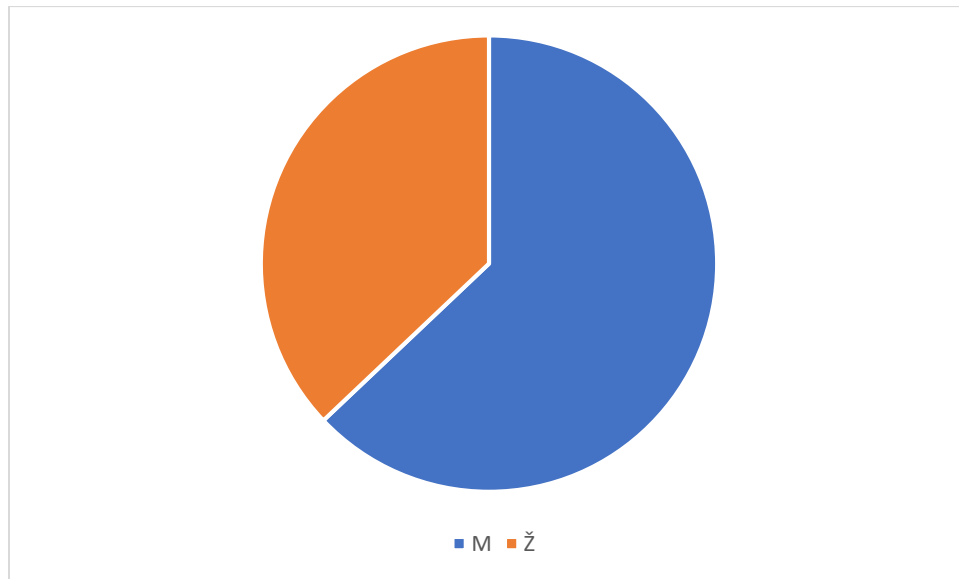
Slika 6. Spol dobitnika nagrada za poeziju

U popisima dobitnika nagrada koje se dodjeljuju za poeziju (slika 6), došlo se do zbroja od 106 dobitnika. Odnos u korist muškog spola ovdje je još osjetniji nego u proznim kategorijama, gdje u ovom slučaju nagrađivanih muških autora ima čak i četiri puta više nego nagrađivanih ženskih autora. Tako dobitnika ima 85 (80%), a dobitnica svega 21 (20%).



Slika 7. Spol dobitnika posebnih nagrada

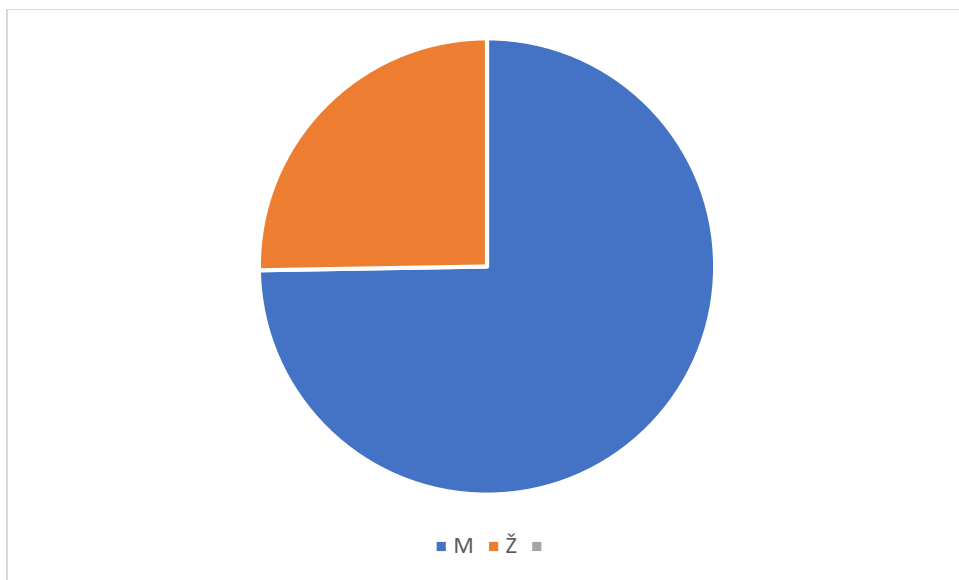
Odnos dobitnika posebnih nagrada (slika 7) vrlo je sličan, gotovo pa i identičan kao i onaj za nagrade u poetskim kategorijama, a čak su i krajnji zbrojevi dobitnika poprilično slični. Tako se ovdje radi o 109 sveukupno nagrađenih autora, od čega su njih 84 (77%) muškarci, a 25 (23%) žene.



Slika 8. Spol dobitnika nagrada za tekst slikovnica

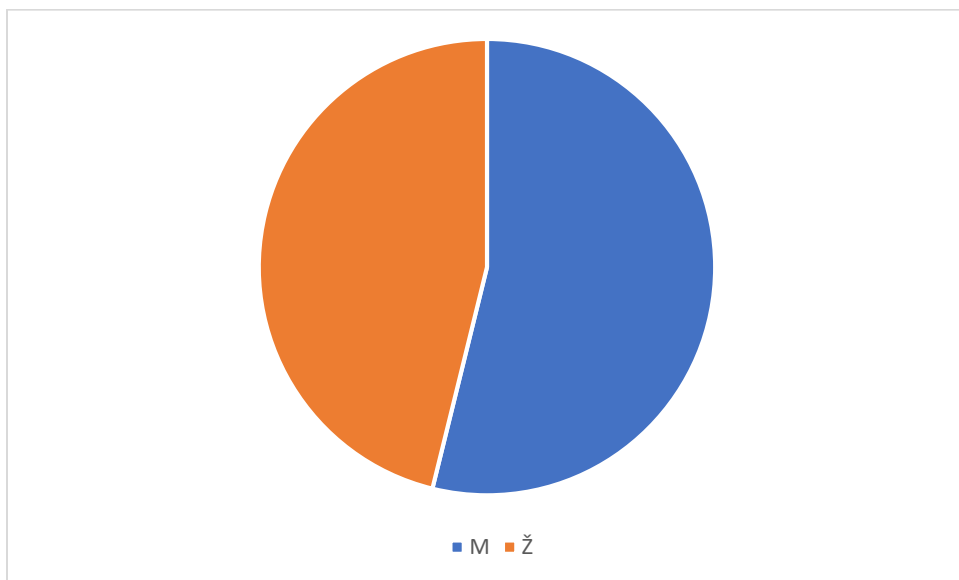
Kod nagrađivanih autora tekstova slikovnica (slika 8), dolazi se do nešto povoljnijeg odnosa između nagrađenih autora i autorica. Tako je od autora njih 73 (63%) nagrađenih, a od autorica njih 43 (37%).





Slika 9. Spol dobitnika nagrada za ilustracije slikovnica

Kod nagrada za ilustracije slikovnica (slika 9) situacija je nešto drugačija. Od 95 nagrađivanih ilustratora, njih je 71 (75%) muškog spola, a preostalih 24 (25%) ilustratora su žene.



Slika 10. Spol dobitnika nagrada za prijevod

Najbliže izjednačenom odnosu muških i ženskih dobitnika nagrada dolaze nagrađivani prevoditelji (slika 10), gdje je odnos 42 (54%) dobitnika prema 36 (46%) dobitnica nagrada.

Kod nagrada koje se dodjeljuju za eseje, a posebice kod nagrada koje se dodjeljuju za strip, gotovo da i nema dostupnih popisa dobitnika. Tako za esejističke nagrade zbrini popis iznosi svega 10 imena, a za strip taj broj glasi samo 3. U potonjem slučaju, dobitnici su svi redom muškarci, dok u prijašnjem, esejističkom, 8 (80%) je dobitnika muškog spola, a 2 (20%) su dobitnice.

Kako bi se ovi podaci usporedili sa odnosom spolova književnika i pisaca u Republici Hrvatskoj, sa službenih stranica Društva hrvatskih književnika (DHK) i Hrvatskog društva pisaca (HDP) preuzeti su podaci o njihovim članovima, (prilozi 2. i 3.) kako bi se moglo točnije odrediti dobivaju li žene manje književnih nagrada po rodnoj osnovi ili naprosto zato što ih nema toliko na sceni. U DHK trenutno ima registriranih 507 članova, od čega je njih 353 (70%) muškaraca, a 154 (30%) su žene. U HDP postoji 301 registrirani član od čega je 199 (66%) muškog, a 102 (34%) ženskog roda. Iz tih se podataka može zaključiti kako postoji mogućnost da žene nisu diskriminirane po rodnoj osnovi, već im se nagrade dodjeljuju u manjem obujmu zato što ima manje žena kao pisaca i književnica.

#### **4.2.5. Nagrade za mlade autore**

Mladim je autorima ponekad teško pronaći urednika i nakladničku kuću koja je voljna i spremna objaviti njihov literarni rad te im je, samim time, teško i doći do potencijalne publike koju bi isti ti autori imali kada bi bili objavljeni. Književne nagrade koje se dodjeljuju mladim ili mlađim autorima mogu pomoći da se ostvari to probijanje novog autora na tržište, posebice ako se radi o do sada neobjavlivanom autoru, to jest autoru kod kojega se radi o prvom objavljenom rukopisu.

Od ukupnog broja ovdje okupljenih i analiziranih nagrada, za njih 9 (10,7%) se uspješno utvrditi kako se radi o nagradama za mlade i mlađe autore. Od spomenutih nagrada, 2 (2,2%) nagrade su za djecu – nagrada *Stjepan Kranjčić* dodjeljuje se djeci osnovnoškolcima za djelo koje može biti literarne ili likovne prirode, a važno je da je protkano kršćanskim vrijednostima; nagrada *Mladi Lav* dodjeljuje se mladim crtačima stripa, starosti do petnaest godina te ih se na taj način potiče da ne odustaju i da ustraju u crtanju stripa, a također se promovira svijest o postojanju te književno-likovne vrste.

Kod nagrade *Albatros* nije naznačena granična dob natjecatelja za samu nagradu, ali nagrada se dodjeljuje samo autorima koji su još uvijek neobjavljavani. To znači da, u teoriji, autori mogu biti i stariji ili uopće ne spadati u kategoriju mladih autora, a svejedno imati priliku aplicirati

za i biti nagrađeni, no izglednije je kako se ovdje ipak radi o nagrađivanju mladih i neafirmiranih autora koji još nisu imali priliku biti objavljeni.

Od preostalih 6 nagrada koje se dodjeljuju mladim autorima, njih tri (nagrada *Anđelko Novaković*, nagrada *Kvirinovih poetskih susreta* te nagrada *Milivoj Cvetnić*) dodjeljuju se autorima poezije dok kod preostale dvije nije specificirano dodjeljuju li se za prozne ili poetske kategorije, no kod nagrade *Sedmica i kritična masa* nije bitno jesu li autori ranije objavljeni, važno je samo da se radi o autorima mlađima od trideset i pet godina, dok uz dobni kriterij nagrada *Ivan vitez Trnski* također ima i geografski kriterij prema kojem se nagrada dodjeljuje samo autorima s područja Bilogore, Podravine ili Prigorja. Na kraju, nagrada *Edo Budiša* dodjeljuje se autoru mlađem od 35 godina kojem je objavljena zbirka kratkih priča pisana na nekom od regionalnih jezika, gdje nije potreban prijevod na hrvatski jezik, ili je prevedena na jedan od regionalnih jezika (hrvatskom, bosanskom, srpskom ili crnogorskom jeziku).

#### 4.2.6. Sastav nagrada

Nagrade koje se dodjeljuju u Republici Hrvatskoj variraju kako od organizatora, preko kategorija dodjele pa tako i do oblika i prirode same nagrade koja se dodjeljuje. Od svih književnih nagrada u Republici Hrvatskoj, njih je 46 obznanilo na neki način informacije o obliku i prirodi nagrade koja se dodjeljuje. Sastav nagrada uvelike varira između pojedinih nagrada, te je prepoznato čak 15 različitih sastavnica koje, u različitim kombinacijama, tvore različite nagrade (tablica 4).

Tablica 4.: Sastav književnih nagrada

	N (%)
Novčana nagrada	32 (34%)
Statua, umjetnička slika	14 (15%)
Objavljivanje djela i autorski primjerci	14 (15%)
Plaketa, diploma, povelja, priznanje	26 (27%)
Medalja, prsten	4 (4%)
Boravak u kući pisaca/stipendija	2 (2%)
Vrijednost u naturi	3 (3%)

Kako je već spomenuto, novčana nagrada u iznosima koji variraju od organizatora i nagrade, nalazi se najčešće u sastavu književnih nagrada u Republici Hrvatskoj, tako da je jedna od sastavnica u čak 32 od ovdje analiziranih nagrada. Statua se, kao dio nagrade koja se dodjeljuje nagrađenim autorima, pojavljuje u 12 (13%) nagrada, a nagrađeno djelo se objavljuje u sastavu 14 (15%) nagrada. Plakete i diplome moguće je dobiti u 9 (9%), odnosno 8 (8%) slučajeva, dok se povelje nalaze kao dio nagradnog buketa u 6 (6%) nagrada. Medalja, priznanje, prsten umjetnička slika, boravak u kući pisaca te stipendirano putovanje mogu se dobiti u jednakom broju slučajeva, a radi se o po 2 (2%) nagrade za svaku sastavnicu. Prigodni deplian i ekološki neretvanski proizvodi mogu se dobiti u sklopu po 1 (1%) nagrade za svaku od tih sastavnica.

Kod novčanih se nagrada radi o različitim iznosima za pojedinu nagradu, a u nekim slučajevima se nagrađuju prva tri autora od kojih svaki dobije različiti novčani iznos. U potonjoj varijanti imamo samo tri takva slučaja, a radi se o nagradama Marin Držić, nagradi za najbolju kratku priču strave te nagradi Ranko Marinković. Nagrada Marin Držić ima najveći fond, te nagrađuje autore sa četrdeset, trideset te dvadeset tisuća kuna za prvonagrađenog, drugonagrađenog i trećenagrađenog. Nagrada Ranko Marinković je ovdje druga po jačini fonda te tako prvoplasiranog nagrađuje sa dvadeset, drugoplasiranog sa osam te trećeplasiranog sa pet tisuća kuna. Monetarni fond nagrade za najbolju priču strave je najoskudniji te iznosi dvije i jednu tisuću za prvo i drugo te petsto kuna za treće mjesto.

Ostale nagrade koje dodjeljuju novčani iznos čine to samo za najboljeg od autora, a iznosi uvelike variraju (od 1.000,00 do 100.000,00 kuna) Važno je istaknuti kako nagrade *Edo Budiša* i *Mirko Kovač* jedine dodjeljuju iznose u stranoj valuti, a nagrađuju dobitnika sa jednom, odnosno pet tisuća eura.

#### **4.2.7. Učestalost dodjele**

Za svaki oblik nagrade je uobičajeno, ako se ne radi o jednokratno dodjeljivanoj nagradi, da ima svoj ciklus koji se u ustaljenim vremenskim razmacima ponovno pokreće i ponavlja. Od 84 nagrade koje se u ovom radu obrađuju, za njih 58 (69%) dostupni su podaci učestalosti njihove dodjele te su oni ovdje obrađeni.

Velika je većina književnih nagrada koje se dodjeljuju u Republici Hrvatskoj godišnja, čak njih 53 (91%), dok od preostalih 5 nagrada imamo 2 (3%) dvogodišnje te po 1 (2%) trogodišnju i četverogodišnju. 1 (2%) od nagrada nema učestalu dodjelu. Ta posljednja je dodijeljena do sada dva puta u razmaku od tri godine između dvije dodjele, no ne može se zaključiti kako će njena dodjela, uistinu, biti trogodišnja.

Zanimljivo je primijetiti kako 5 (9%) nagrada ne dodjeljuje se u svakom ciklusu dodjele, ako tijelo koje odabire djela i autore za nagrađivanje smatra kako prilikom natječaja nije pristiglo djelo dovoljno vrijedno nagrađivanja. Te nagrade su *Goran za mlade pjesnike*, *Goranov vijenac* te nagrade Matice Hrvatske: *Antun Gustav Matoš*, *August Šenoa* te *Ivan Kukuljević Sakcinski*.

#### **4.2.8. Odgovorni za odabir**

Svaka nagrada u suštini mora imati i neku vrst odgovornog tijela koje je zaduženo za vrednovanje, ocjenjivanje i, na kraju, odabir djela i autora, koji, prema mišljenju istog tog odgovornog tijela, udovoljava kriterijima dodjele nagrade i zaslužuje biti nagrađen.

Od 84 nagrade, za samo njih 20 (24%) javno su dostupne informacije, barem parcijalno, o izbornom tijelu koje je odgovorno za odabir dobitnika nagrade. U 18 (90%) slučajeva od spomenutih 20, radi se o žiriju, u slučaju *Marijine nagrade* radi se o pojedinci, točnije radi se o Mariji Koprivi Prstec po kojoj nagradi i nosi ime. Kod nagrade *Teatar.hr* izborno tijelo čini publika koja glasanja za sva djela koja se nalaze u sklopu nagrade..

Od nagrada koje dobitnika biraju žirijem, broj članova žirija varira od nagrade do nagrade, te tako imamo sve od tročlanih pa sve do deseteročlanih žirija za odabir dobitnika. Sastav gotovo svakog od tih žirija je promjenjiv, uz izuzetak kod nagrade koja se dodjeljuje tijekom trajanja Dana Franje Horvata Kiša čiji se žiri ne mijenja. Rotacije i izmjene članova žirija, ponovno, ovise o pojedinoj nagradi i pravilniku po kojem se nagrada regulira i dodjeljuje te tako imamo pet nagrada koje svoj žiri mijenjaju na godišnjoj bazi, dvije nagrade koje mijenjaju svoj žiri svake dvije godine te jednu nagradu koja žiri odabire na funkciju u trajanju od pet godina. Za ostale nagrade, nažalost, podaci o učestalosti mijenjanja izbornog tijela nisu dostupni.

Popisi članova žirija također su se pokazali prilično teškima za pribaviti, što je bilo moguće za samo 11 (13%) nagrada. Korišteni su samo najrecentniji popisi članova žirija, od čega je njih 6

(55%) iz 2016. godine. Zanimljivo je, primjerice, primijetiti da se u slučaju nagrade *Dana Franje Horvata Kiša* i *Kratke kajkavske proze*, radi se o gotovo identičnom žiriju. U prvom slučaju tri od četiri člana žirija nagrade *Kratke kajkavske proze* tvore žiri nagrade *Dana Franje Horvata Kiša*. Od preostalih žirija, samo je jedan član koji se također nalazi u dva žirija. S obzirom da se radi o dvije zasebne nagrade, prilikom zbrajanja članova žirija brojani su dva puta, iako se radi o istim osobama. Svih 11 žirija tako čini jedno tijelo od 52 člana. Od toga 29 (56%) članova žirija čine muškarci, a 23 (44%) su žene, što ukazuje na iznimnu jednakost zastupljenosti spolova kod izbornih žirija za razliku od nagrađivanih autora.

Što se tiče stručnosti ovog kumulativnog tijela, može se zaključiti kako se radi o osobama koji u velikom udjelu posjeduju obrazovanje iz područja jezika i književnosti i najvjerojatnije se profesionalno bave književnošću pa su koje su kvalificirane donijeti sud o kvaliteti djela (prilog tablica 5) Zaključak se izvodi iz te činjenice kako su svi sudionici usko povezani s književnošću. Radi se o teoretičarima i kritičarima književnosti, književnicima i pjesnicima, prevoditeljima, diplomiranim komparatistima književnosti te profesorima hrvatskog jezika. Nažalost, uzorak je premalen kako bi se mogao prenijeti i na ostatak populacije.

#### 4.2.9. Pravilnici

Originalno se prilikom pisanja ovog rada planirala i analiza pravilnika pojedinih nagrada, no kao što je iznijeto u poglavlju metodologije, nisu svi organizatori bili spremni na suradnju, a od onih koji jesu, njih 3 (4%) je podijelilo pravilnik o nagradi. Još 2 (2%) nagrade od kojih nije bilo odgovora organizatora imale su svoje pravilnike javno dostupne, što sveukupno čini pravilnike od 5 književnih nagrada. Ostali organizatori koji su odgovorili tijekom kontaktiranja ustvrdili su kako je pravilnik o pojedinoj nagradi koja se dodjeljuje interni dokument koji se ne smije dijeliti s javnošću, ili su se u potpunosti oglasili na upit o dijeljenju pravilnika. Nagrade koje su svoj pravilnik podijelile su: *Vladimir Nazor*, [roman@tportal.hr](mailto:roman@tportal.hr), *Priča se (p) o gradu*, *Iso Velikanović* te *Mirko Kovač*. Nakon razmatranja zaključeno je kako se radi o premalenom broju pravilnika kako bi se sprovela prvotna zamisao o analizi i usporedbi pravilnika te je ideja napuštena. No, iz takove zatvorenosti i nevoljkosti organizatora da podijele jedan od prijelomnih dokumenata važnih za potvrđivanje kredibiliteta postojanja i dodjele nagrade postoje indikacije kako bi se za, kao ne

za sve, onda barem za neke od nagrada moglo u pitanje dovesti kolika je transparentnost postupka dodjele, a samim time i njegova pravovaljanost i sveopća ispravnost.

## 5. Interpretacija i rasprava

Trenutno se nakladnička industrija u Republici Hrvatskoj nalazi na koljenima uslijed ekonomskih problema i duga od četrdeset milijuna kuna najveće Hrvatske nakladničke kuće Algoritam. Do te je situacije došlo, kako se doznalo iz vodstva nakladničke kuće Algoritam, uslijed niza kriznih godina tijekom kojih je padao promet koji su knjižare i nakladnička kuća ostvarivale, ali također i pad u broju objavljenih naslova. Kao pokušaj preventivne mjere, koja se pokazala kao, očito, neuspješnom, tri su se knjižarska lanca spojila u jedan – Algoritam, Profil te Mozaik.<sup>36</sup> Naravno, kriza najveće nakladničke kuće ipak ne znači da su sve nakladničke kuće u problemima, što, dakako, zauzvrat znači kako bi cjelovita nakladnička djelatnost u Republici Hrvatskoj trebala ostati stabilna i netaknuta te kako produkcija djela vrijednih nagrađivanja neće posustati, a samim time će i književno nagrađivanje nastaviti mirno dalje, svojim prirodnim tokom.

Iz prikupljenih se podataka može zaključiti kako u Republici Hrvatskoj postoji relativno visok broj književnih nagrada. To nas vodi do pitanja, nalazi li se nakladnička industrija, zajedno sa autorima koji su adekvatni za nagrađivanje, u situaciji gdje postoji inflacija književnih nagrada? Ima li ih previše za cjelokupno tržište na kojem se one dodjeljuju? Velik broj književnih nagrada vodi do smanjivanja vrijednosti ne samo jedne već skupno svih nagrada koje se dodjeljuju na jednom tržištu, tako da bi, za moguća buduća istraživanja vjerojatno bilo dobro postaviti pitanja koliko su uspješne i društveno korisne sve ove književne nagrade koje se dodjeljuju u Republici Hrvatskoj te ispitati jesu li neke od nagrada adekvatnije od ostalih te zašto? Činjenica jest da trenutno u Republici Hrvatskoj postoji mogućnost da autori na raspolaganju imaju, sveukupno, osamdeset i četiri književne nagrade koje mogu dobiti, no treba uzeti u obzir, također, kako se ne bave svi autori svim književnim vrstama, te se tako realni broj nagrada koji pojedini autor, s obzirom na njegove interese i trenutno stanje u osobnom stvaralaštvu, nešto smanjuje. pisci proze

---

<sup>36</sup> HRT: Algoritam pred bankrotom – odluka u ponedjeljak. URL: <http://vijesti.hrt.hr/387784/algoritam-pred-bankrotom-odluka-u-ponedjeljak> (2017-06-02).

dobivaju najveći komad ovog fiktivnog kolača, dok za literarne vrste poput stripa naizgled kao da nema mjesta jer gotovo da i ne postoje.

Među nagradama koje su već dodijeljene, postoji prilično velik nesrazmjer među nagrađenim autorima i autoricama u korist muških laureata nagrada. Nažalost, ovdje se ne može utvrditi radi li se o činjenici kako su muškarci bolji kao autori od žena ili se samo radi o institucionaliziranom seksizmu i šovinizmu te potlačivanju žena općenito s uvjerenjem kako su manje vrijedne ili sposobne od muškaraca te stoga ne zaslužuju biti nagrađivane, a kako bi dobile neku od nagrada moraju se svojski potruditi i zapravo biti mnogo bolje od muških autora. U svijetu se žene kao autori bore s ovom stigmom najbolje kako mogu te ukazuju na nejednakost, nevoljkost pa čak i odbijanje da se djela ženskih autora razmotre kao jednaka ili vrijedna dobivanja nagrade. Tako postoji neprofitna organizacija *VIDA: Women in Literary Arts* čija je primarna svrha stvaranje čiste slike o manjku ravnopravnosti spolova u književnom svijetu, ali uz to ukazuju i na nejednakost u drugim kroz povijest marginaliziranim skupinama pisaca, poput pisaca drugih rasa, pisaca s različitim oblicima invaliditeta, te pisaca pripadnika LGBT skupine.<sup>37</sup> Australija je kao jedan oblik rješenja problema spolne nejednakosti i prezastupljenosti muškaraca u književnim nagradama pronašla u osnivanju *Stella Prize*, književne nagrade koja se dodjeljuje samo i isključivo australskim ženama te na taj način veliča njima domaće ženske autore, i promovira kulturalnu promjenu.<sup>38</sup> *VIDA*, a ujedno i *Stella Prize* pod svojim okriljem prate te javno objavljuju broj objavljenih djela koja su prosuđena i recenzirana u većim novinama i književnim časopisima na godišnjoj razini te na taj način prate (ne)jednakost zastupljenosti pojedinih autora.

Iz svega ovdje priloženog može se zaključiti kako ta diskrepancija među dobitnicima i dobitnicama nije specifičan problem samo na hrvatskoj literarnoj sceni, već se radi o možda univerzalnom, ali zasigurno šireprisutnom problemu koji se može primijetiti i na mnogo širim literarnim krajobrazima. Slijeđenje australskog principa dodjele književne nagrade nazvane prema ženskom literarnom autoritetu od autorice, a čisto i isključivo nacionalnim autoricama, stvarajući tako ženski klub pisaca u koji muškarci nemaju nikakav pristup.

---

<sup>37</sup> Usp. About VIDA | VIDA: Women in Literary Arts. URL: <https://www.vidaweb.org/about-vida/> (2017-06-04).

<sup>38</sup> Usp. About us · The Stella Prize. URL <http://thestellaprize.com.au/about/> (2017-06-04).



Nadalje, broj nagrada koje se dodjeljuju mladim, a time i neafirmiranim autorima mogao bi, kada bi se povećao, na literarnu scenu dovesti nove nade i umove, s novim načinima razmišljanja i viđenja književnosti koji bi mogli kulturno obogatiti istu tu literarnu scenu, a i na taj način bi ih se, ujedno, i potaknulo te ohrabrilo na daljnje stvaranje i objavljivanje novih djela nakon ovoga pozitivnim iskustvima, a čak i među autorima koji bi ostali nenagrađeni moglo bi se pronaći koje zrno žita među kukoljima. Naravno, to ne znači kako bi svi mladi autori bili toliko loši da je potrebno uspoređivati ih s kukoljem, no zasigurno ne bi baš svi bili ni dovoljno kvalitetni ili rafinirani za uspjeh na literarnoj sceni, no ako pokazuju obećavajuće predznake, moglo bi ih se usmjeriti na pravi put, ako se u izbornom odboru pronađe netko naklonjen da autoru postane zvijezda vodilja.

U istraživanju koje su provele profesorice Nives Tomašević i Jasna Horvat, tijekom ispunjavanja upitnika u sklopu istraživanja, jedan od ispitanika osvrnuo se na ovaj broj književnih nagrada u Republici Hrvatskoj. Radi se, kako autorice navode, o književnom uredniku i vlasniku nakladničke kuće, a izjavio je kako autoru, to jest djelu više nije potrebna jedna već dvije prestižne nagrade.<sup>39</sup> Ovdje je bitno osvrnuti se na izraz „prestižna nagrada“. Prestiž se definira kao „stanje važnosti i nadmoći koji ima tko zbog svog visokog ugleda i utjecaja.“<sup>40</sup> Tako bi se ovdje radilo o nagradama koje se smatraju iznimno važnima i, na neki način, boljima od ostalih ili barem većine ostalih nagrada. No nije razjašnjeno koje se nagrade nalaze u toj kategoriji prestižnih nagrada te tko o prestižnosti jedne nagrade odlučuje i prema kojim kriterijima. Radi li se tu o organizatoru nagrade, sastavu nagrade koja se dodjeljuje, to jest novčanom iznosu povezanom s nagradom, o medijskoj popraćenosti same dodjele nagrada ili, na primjer, o sastavu žirija koji odabire djelo i dobitnika. Sve su to neki od mogućih kriterija koji bi mogli biti važni u odlučivanju o prestižnosti nagrade, ali nažalost taj podatak nije otkriven. U nastavku Tomašević i Horvat iznose kako situacija koju imamo vodi do konfuzije u afirmacijama djela, autora i nakladnika u književnosti, na tržištu ali i na medijskoj sceni. Ističu, također, kako se za pravovaljane i ispravno administrirane postupke ocjenjivanja i dodjeljivanja treba okrenuti nagradama koje organiziraju znanstvene i kulturne ustanove, na čijim prosudbenim žirijima odlučuju najpupćeniji predstavnici akademija i

---

<sup>39</sup> Usp. Tomašević, N; Horvat, J. Nav. dj. Str. 91.

<sup>40</sup> Hrvatski jezični portal. URL:

[http://hjp.znanje.hr/index.php?show=search\\_by\\_id&id=eVdiXxE%3D&keyword=presti%C5%BE](http://hjp.znanje.hr/index.php?show=search_by_id&id=eVdiXxE%3D&keyword=presti%C5%BE) (2017-06-03).

akademske zajednice, dok u istom mahu kritiziraju sve ostale organizatore i književne nagrade kao u potpunosti populističke i marketinške, organizirane i dodjeljivane samo i jedino zato da se promoviraju nakladnici i autori, a ne književna i estetska izvrsnost.<sup>41</sup> Upitno je pritom predstavljaju li uistinu akademici, kao takvi, najstručnije i najsposobnije pojedince za prosuđivanje kvalitete djela, njegove estetske vrijednosti i sveopće izvrsnosti te jesu li oni jedini adekvatni za dodjelu književnih nagrada – sve ostalo je, moglo bi se reći, šarlatanstvo barem u marginalnom smislu.

Sljedeći problem s kojim se književne nagrade u Republici Hrvatskoj susreću je nedovoljna medijska pokrivenost. S obzirom na prilično velik broj nagrada koje postoje, vrlo je malen broj medijski adekvatno popraćen. Kako je ranije spomenuto, najadekvatniji su natječaji i dodjele nagrada organizirani od strane znanstvenih i kulturnih ustanova, a one su najmanje medijski popraćene, dok književne nagrade organizirane od strane novinskih kuća, ili u suradnji s istima, uživaju bolji prerogativ s te strane te se mogu propagirati i upoznati širu publiku s postojanjem nagrade odmah u startu. Ako se uzme u obzir prije navedena činjenica kako književne nagrade dodijeljene od strane takvih organizatora nisu među iznimno adekvatnima za prosudbu kvalitete pojedinog rada, publici se na izbor daju populistički nastrojena djela kojima primarna svrha nije promoviranje književne i estetske izvrsnosti već promoviranje jedne nakladničke kuće, jednog autora te jednog njegovog djela u potpuno kapitalističku svrhu – pojačavanje prodaje i prikupljanje što veće količine zarade od onih koji su upoznati s postojanjem nagrade. S obzirom da se ovdje ne radi o djelima iznimne kvalitete, možda postoji mogućnost kako, populariziranjem djela nagrađenih iz ovih izvora, dolazi do deterioracije kulturnog standarda i kulture općenito, a na scenu dolaze djela iz kategorije loše pa čak i šund književnosti čija je svrha senzacionalizam, a ne kvaliteta. Kako bi se ova situacija popravila, nagrade organizirane od strane adekvatnih i stručnih institucija trebaju se pokušati na neki način probiti na glavnu scenu dodjele književnih nagrada.

Svaka je nagrada sastavljena od nekoliko različitih segmenata, od čega je novac najčešća i najzastupljenija od komponenti. Iako je to prilično dobra inicijativa za autore kako bi se prijavili na pojedine natječaje, upravo ta komponenta pridonosi komercijalizaciji književnih nagrada te samim time umanjuje vrijednost literarne umjetnosti kao takve. Autori svoja djela ne stvaraju kako bi dobili neku književnu nagradu, a kvalitetna se djela koja su odista kulturna dobra trebaju

---

<sup>41</sup> Usp. Tomašević, N; Horvat, J. Nav. dj. Str. 92.

nagrađiti. No, uvođenjem novčanog iznosa u književno nagrađivanje postoji mogućnost pojave malverzacija te nagrađivanja autora lošije kvalitete, ali na osnovi osobnih poznanstava. Moglo bi se otvoriti pitanje postoji li takva praksa u hrvatskom književnom nagrađivanju, no nažalost ovaj rad nema mogućnost utvrđivanja ili pobijanja takve hipoteze. Možda bi bolji pristup književnom nagrađivanju bio izostavljanje novčane dobiti iz književnog nagrađivanja ili, ako se već radi o nagrađivanju novcem, da se radi o nekoj manjoj, a više simboličnoj svoti novca, a da se samo nagrađivanje okrene neobjavljenim rukopisima (posebice mladih autora) te u sklopu nagrade izvrši tiskanje samog nagrađenog djela, iako se izniman talent treba nagrađiti.

Što se same učestalosti dodjele nagrade, posve je prirodno da se nagrade dodjeljuju u periodima razmaka od otprilike samo jedne godine, no s obzirom na relativno visok broj i indikacije o inflaciji broja književnih nagrada u Republici Hrvatskoj, dobar bi potez vjerojatno bio ili učiniti te razmake među dodjelama duljima, ili ne dodjeljivati nagradu ako ne postoji djelo koje je prijavljeno, a ne susreće literarnu izvrsnost koja se traži od autora kako bi se nagrada dodijelila. Naravno, s obzirom da se radi o dogovoru između osamdesetak organizatora, teško je da će do takve situacije i organizacije dodjele zapravo i doći.

Od svih nagrada, gotovo sve imaju prosudbeni žiri koji je zadužen za odluku o dobitniku nagrade, a odgovornost za odluku o dodjeli nagrade publika, to jest čitatelji, nose samo u dva slučaja – kod nagrade *Teatar.hr* gdje publika glasa te na taj način odlučuje o dobitniku te kod nagrade *BOOKtiga* koja se dodjeljuje najčitanijoj knjizi u svim istarskim knjižnicama. Postoji, također, u slučaju nagrade *Ovca u kutiji* i dvostruki žiri koji odlučuje o nagradi – jedan profesionalni te drugi, dječji koji također odabire slikovnicu za koju smatraju da bi trebala biti nagrađena. Kod ostalih se nagrada uglavnom radi o nestalnom postavu žirija (svega se u slučaju dvije nagrade navodi kako se žiri ne mijenja, u slučaju Marijine nagrade te u slučaju nagrade koja se dodjeljuje tijekom trajanja *Dana Franje Horvata Kiša*) koji variraju u broju sudionika od tri člana pa čak do deset njih. Kako bi se dobilo na stabilnosti i kredibilitetu pojedine nagrade, izborni žiri trebao bi biti aktivan na što je dulji period moguće te sastavljen samo od eksperata koji imaju pozadinu i autoritet da o djelima koja se nađu nominirana i prosuđuju, s čime se slažu Tomašević i Horvat<sup>42</sup>. Konstantne promjene, najčešće iz godine u godinu, vode do toga da je dodjela

---

<sup>42</sup> Usp. Tomašević, N; Horvat, J. Nav. dj. Str. 92.

nestabilna, od svake nove postavbe žirija ne zna se što se može očekivati, a i može se dovesti u pitanje ozbiljnost nagrade koja je spremna promijeniti odgovorne za odlučivanje o dodjeli nagrade za svaki novi period dodjele. Odabiranje žirija na stalni, ili barem dulji mandat od jedne do dvije godine pomoglo bi stabilnosti svih nagrada.

Još jedan od mogućih problema s kojima se književno nagrađivanje susreće jest netransparentnost procesa prijave, odlučivanja i nagrađivanja. Nevoljkost organizatora da podijele s javnošću dokumente koji određuju kriterije vrednovanja, postupak izbora i dodjele nagrade trebao bi alarmirati svakoga tko se želi informirati o nagradi, a ne samo slijepo vjerovati validnosti koja se kroz nagradu nameće. Kako bi se dobilo na kredibilitetu odabira i dodjele, veća transparentnost samog postupka trebala bi postati predmetom od najviše važnosti. Kao pozitivan primjer potpune transparentnosti postupka odabira i dodjele književne nagrade može se izdvojiti austrijski *Bachmannpreis*, nagrada koja je svake godine u potpunosti televizijski pokrivena uživo; postoje javna čitanja tekstova koji se nalaze u izboru za dobitnike i to od strane samih autora, ispred žirija za dodjelu nagrade i ispred publike; glasanje za dobitnike je otvorenog karaktera i zna se koji je sudionik žirija glasovao za koga u kojem stadiju odluke; publika pomaže pri odabiru dobitnika, a odabire se čak i pobjednik od strane publike. Prilikom trajanja javnih foruma i čitanja svaki od članova žirija iznosi svoje argumente za i protiv pročitanog segmenta djela, te brani svoje stavove o estetskom viđenju sa subjektivnog stajališta, za razliku od većine ostalih nagrada koje svoje odluke prezentiraju kao objektivnijima nego što one zapravo jesu – nema pretvaranja kako se radi o potpuno objektivnom postupku, jer se o esteticima ne može prosuđivati objektivno.<sup>43</sup> Kako je ranije izneseno, u Republici Hrvatskoj je medijska pokrivenost dodjele pojedinih nagrada iznimno oskudna, a o televizijskoj, ili nekoj drugoj vrsti medijske pokrivenosti uživo, nema ni spomena. Donošenje odluka o dobitniku odvija se isključivo iza zatvorenih vrata, a često nije popraćeno ni odgovarajućim objašnjenjem o tome zašto baš taj dobitnik od svih koji su prijavljeni na natječaj. Od nagrada koje u ovom segmentu odstupaju, možemo izdvojiti nagrade koje dodjeljuje Matica Hrvatska, a to su: *August Šenoa*, *Antun Gustav Matoš* te *Ivan Kukuljević Sakcinski* koje nakon dodjele u književnoumjetničkom listu Matice, *Vijenac*, objavljuju popis dobitnika zajedno s obrazloženjem o odluci dodjele nagrade.

---

<sup>43</sup> Usp. Rebien, K. Nav. dj. Str. 119.

## 6. Zaključci i prijedlozi

Književne nagrade prisutne su kroz ljudsku civilizaciju već mnogo vremena, čak još iz era akademija i monarha, a prema nekima od izvora početak književnog nagrađivanja seže čak i do antike. Porast i popularizacija književnih nagrada događa se, ipak, tek u kasnom devetnaestome stoljeću, kada se dogodio nagli rast broja kulturnih nagrada, a samim time i književnih nagrada, a u istom je tom periodu ustanovljena i Nobelova nagrada koja se, između ostalih, dodjeljuje i za književnost. Te novonastale nagrade velike su i bogatih fondova te time privlače i velik broj natjecatelja čime se na neki način narušava element larpurlartizma zbog kojeg bi književne nagrade jedino i trebale postojati. Dovelu je to, dakle, uz popularizaciju i do komercijalizacije književnih nagrada, a s time i pomalo radikalne odluke o dobitnicima koje su dovele do propitkivanja (ne)pristranosti žirija pa čak i demografije dobitnika.

Prolaskom vremena došlo je do pomaka u pisanju, u kvaliteti tekstova koji izlaze na tržište, ali u isti mah i do promjene estetike i onoga što se smatra estetski dobrim i zadovoljavajućim te što je kulturno dobro. Došlo je do toga promjenama u socijalnom životu društva kao cjeline, a s time i promjene u svim oblicima vrijednosti.

U Republici Hrvatskoj postoji relativno visok broj književnih nagrada, njih čak osamdeset i četiri, a za njih se iznose argumenti kako se radi o složenoj retorici koja sve teže iznosi poantu koju želi iznijeti prosudbom djela i autora koji je vrijedan nagrade.<sup>44</sup> Kao i velike svjetski poznate književne nagrade, one koje se dodjeljuju u Republici Hrvatskoj propitivane su po načinu dodjele, ispravnosti istog, a i jesu li nagrađeni autori uistinu oni pravi i dovoljno adekvatni da nagradu i zasluže te u tom smislu ne zaostajemo za svjetskom literarnom scenom. Kao adekvatnije organizirane nagrade smatraju se one organizirane od strane akademija i kulturnih ustanova i društava, jer uz njih stoje akademici i literarni stručnjaci.

Nagrađivanje djela donosi mu i određenu težinu te validaciju, a s time i prestiž i publicitet među ostalim literarnim djelima koja nisu nagrađena. Neke od nagrada, poput već spomenute Nobelove nagrade u očima samih autora smatraju se krajem njihove literarne karijere. No, samim nagrađivanjem djela percepcija djela se u očima javnosti mijenja i to drastično. Istraživanje

---

<sup>44</sup> Usp. Grbac, A. Nav. dj. Str. 20.

provedeno na nagrađenim djelima te djelima koja su ih blisko pratila kao sljedeća po kvaliteti pokazala su kako je javnost sklonija biti kritičnija prema djelima koja su nagradu dobila, jer percipiraju kako bi to djelo trebalo biti od iznimne kvalitete, a upućuje se na to da do takvog mnijenja vjerojatno ne bi došlo da djelo nije nagrađeno, te bi, iako u manjem obujmu publike, primljenost djela bila mnogo bolja.

Od osamdeset i četiri nagrade koje se dodjeljuju u Republici Hrvatskoj, segmentirani su i analizirani podaci o organizatorima nagrada, njihovoj starosti te porast broja nagrada kroz godine, nagrade su podijeljene u pojedine kategorije dodjele, ondje gdje je to bilo moguće analiziran je spol pojedinih dobitnika te je također napravljena analiza svih dobitnika kumulativno, analiziran je sastav nagrada koje se dodjeljuju, učestalost dodjele nagrada te odgovorni za odabir nagrade.

Sa samim brojem nagrada evidentno je kako se radi o velikom broju nagrada na malom području i još manjem tržištu. Organizatora je mnogo, a od najadekvatnijih za prosudbu kvalitete djela, dakle akademija i kulturnih ustanova, je vrlo malo, no velik društava književnika također organizira te dodjeljuje književne nagrade. Od primjetnijih ovdje također imamo nagrade koje dodjeljuje Ministarstvo kulture te Matica Hrvatska. Nagrade tih organizatora trebale bi predstavljati nagrade od autoriteta i veće adekvatnosti u postupcima odluke i dodjele nagrada, a samim time trebale bi biti i prestižnije, dok sve ostale nagrade to nisu, ili barem ne u tolikoj mjeri.

Neke su nagrade prilično stare, te datiraju čak iz pedesetih godina prošlog stoljeća, kad je ustanovljena prva i najstarija od književnih nagrada ovdje obrađenih. Sve do devedesetih godina prošlog stoljeća broj nagrada je bio relativno malen, sa samo trinaest nagrada, nakon čega se dogodila prava eksplozija literarnih nagrada te je u relativno kratkom periodu od niti trideset godina njihov broj porastao na osamdeset i četiri, koliko ih je ovdje i obrađeno.

Od samih kategorija nagrada, razni oblici prozних djela su najzastupljeniji u nagrađivanju, a prate ih nagrade za poeziju i poetske vrste te posebne nagrade poput onih za životna djela i posebnih priznanja. Sve ostale kategorije, a ponajviše strip i književna kritika, najmanje su zastupljene u nagrađivanju, te zauzimaju čak manje od četvrtine sveukupnih nagrada. Što se najveće zastupljenosti prozних djela tiče, takav je ishod i bio za očekivati jer većina čitatelja ionako najviše pažnje posvećuje prozi, a ne poeziji, dok su slikovnice i strip često rezervirani za one najmlađe i nešto starije od njih dok su još uvijek u procesu upoznavanja sa samim čitanjem te im

te vrste predstavljaju uvod u čitateljske vode, to jest tranzicijski most između slikovnica i ozbiljnijih romana za mlade u slučaju stripa, a navika čitanja stripa može ostati i do odrasle dobi.

Što se samih dobitnika tiče, u svakom od promatranih slučajeva muških nagrađenih autora je, u pravilu, više nego ženskih, a najbliže izjednačavanju tih odnosa dolazi se u slučaju nagrada za prijevod, gdje je odnos pedeset i četiri posto naprema četrdeset i šest. Usprkos tome ekvilibrijumu, sveukupni odnos muških i ženskih dobitnika ide dobrano u korist muškaraca, sa čak nešto više od dvije trećine dobitnika. Dokaz je to nesrazmjernu između zastupljenosti pojedinih spolova te se kao rješenje i boljem uključenosti žena u literarnom svijetu može predstaviti nova književna nagrada koja bi se dodjeljivala isključivo ženama te da se na taj način slavi i veliča njihovo književno stvaralaštvo. Osim žena, niti mladi autori nisu naročito zastupljeni ili ohrabreni da sudjeluju u životu literarnog nagrađivanja, s poražavajućom brojkom od samo osam nagrada koje se dodjeljuju mladim autorima. Povećanje broja nagrada koje se dodjeljuju mladim i neafirmiranim autorima otvorilo bi, zasigurno, vrata mnogim novim kvalitetnim autorima te ih ohrabrilo da se okušaju i izoštre svoje literarne sposobnosti do izvrsnosti i na taj način obogate hrvatsko kulturno stvaralaštvo.

Nadalje većina se nagrada orijentira na to da se nagrađenim autorima dodijeli neka suma novca, što pojačava komercijalizaciju, pa se tako događaju malverzacije nagrada, a ne iz razloga promicanja literarne izvrsnosti i larpurlartizma. Prijedlog je, stoga, da se umjesto velikih novčanih nagrada, one same orijentiraju prema nakladama nagrađenog djela, ali i da se ne nagrađuju toliko već izdana djela, nego novi i neobjavljeni rukopisi. Također, učestalost dodjele je, u najvećem broju slučajeva, godišnja, no kako bi se smanjio osjećaj inflacije književnih nagrada i kako bi one ponovno dobile na vrijednosti i kredibilitetu, bilo bi dobro da se dodjeljuju u trogodišnjim ili četverogodišnjim rotacijama i to na takav način da se ne odvija dodjela svih nagrada u jednoj godini te da se napravi stanka, već da se dio nagrada dodjeljuje svake godine. Drugo moguće rješenje problema inflacije i komercijalizacije nagrada jest nagrađivanje samo i uistinu izvrsnih djela koja zaslužuju biti nagrađena, te da se, u onim periodima kad takva djela ne pristignu na natječaj za dodjelu, ista ne dodijeli nikome od prijavljenih autora.

Žiriji koji su zaduženi za odabir dobitnika i dodjelu nagrada su skloni čestim i redovitim promjenama, s kratkim trajanjem mandata, a sam proces odabira je manjkav u transparentnosti i

često bez ikakvih objašnjenja. Sama česta promjena žirija dovodi do nestabilnosti dodjele i kriterija po kojima se pojedina nagrada dodjeljuje, a netransparentnost postupka odabira i dodjele nagrade ostavlja mjesta za, pa čak i podiže pitanja o ispravnosti i valjanosti te (ne)pristranosti dodjele pojedine nagrade. Kako bi se to ispravilo, postupak odabira pojedine nagrade treba učiniti što je moguće više transparentnim, događaje treba medijski popratiti, a uz svaku dodjelu dobro bi bilo priložiti i objašnjenje o tome zašto je pojedini autor zaslužio dobiti nagradu. S obzirom na to da je nagrada Vladimir Nazor druga najstarija književna nagrada u Republici Hrvatskoj, a njena dodjela se regulira posebnim *Zakonom o dodjeli nagrade Vladimir Nazor*, moguće je kako je to, za prostor Hrvatske, najtransparentnija u svom postupku. Postupak prijave, tj. predlaganja pojedinih mogućih dobitnika je iznimno striktan i mora ispunjavati sve kriterije koji su navedeni u Zakonu. Prijedloge mogu slati sve zainteresirane stranke te kulturni djelatnici i stvaratelji. Također, što se žirija ostalih nagrada tiče, jedan žiri treba postaviti na funkciju na dulje trajanje, ili čak trajno ako je to moguće, a optimalni broj članova bio bi pet do sedam članova, kako bi se mogla odvijati kvalitetna rasprava i razmatranje, ali kako bi se, također, mogao sklopiti i konsenzus oko dobitnika.

Sve u svemu, može se zaključiti kako je u Republici Hrvatskoj kultura literarnog nagrađivanja vrlo živa i raznolika, ali je dobrim dijelom netransparentna.



## 7. Literatura

1. About us · The Stella Prize. URL <http://thestellaprize.com.au/about/> (2017-06-04)
2. About VIDA | VIDA: Women in Literary Arts. URL: <https://www.vidaweb.org/about-vida/> (2017-06-04).
3. Bob Dylan – Facts URL: [https://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/literature/laureates/2016/dylan-facts.html](https://www.nobelprize.org/nobel_prizes/literature/laureates/2016/dylan-facts.html) (12-06-2017).
4. Demoor, M.; Saeys, F.; Lievens, S. “And the winner is?”: Researching the relationship between gender and literary awards in Flander, 1981-2000. // Journal of Gender studies 17, 1(2008), str. 27-39.
5. Engdahl, H. A Nobel sensibility // World policy journal 27, 3(2010), str 41-45.
6. English, J. F. The economy of prestige: prizes, awards, and the circulation of cultural value. USA, Cambridge: President and Fellows of Harvard College, 2005.
7. Grbac, A. Oči širom zatvorene // Tema 1, 12(2004), str. 18-24.
8. Topping, S.; Gissler, S. History of The Pulitzer Prizes – The Pulitzer Prizes. URL: <http://www.pulitzer.org/page/history-pulitzer-prizes> (15-06-2017).
9. HRT: Algoritam pred bankrotom – odluka u ponedjeljak. URL: <http://vijesti.hrt.hr/387784/algoritam-pred-bankrotom-odluka-u-ponedjeljak> (2017-06-02).
10. Hrvatski jezični portal. URL: [http://hjp.znanje.hr/index.php?show=search\\_by\\_id&id=eVdiXxE%3D&keyword=presti%C5%BE](http://hjp.znanje.hr/index.php?show=search_by_id&id=eVdiXxE%3D&keyword=presti%C5%BE) (2017-06-03).
11. Kovacs, B.; Sharkey, A. J. The paradox of publicity: how awards can negatively affect the evaluation of quality. // Administrative science quarterly 59, 1 (2014), str. 1-33.
12. Norris. S. The Booker prize: Bourdieusian Perspective. // Journal for cultural research 10, 2(2006), str. 139-158.

13. Rebien, K. Literary awards and the practice of aesthetic judgement // Journal of Austrian studies 45, 3-4(2013), str. 113-134.
14. The Man Booker International Prize 2017 | The Man Booker Prizes. URL:  
<http://themanbookerprize.com/international> (15-06-2017).
15. The Man Booker Prize 2017 | The Man Booker Prizes. URL:  
<http://themanbookerprize.com/fiction> (15-06-2016).
16. Tomašević, N; Horvat, J. Nevidljivo nakladništvo, Zagreb: Naklada Ljevak, 2012. str. 54-93.
17. Winegarten, R. The Nobel prize for literature // American scholar 63, 1(1994), str. 63-75.

## 8. Prilozi

Tablica 5. Skupno tijelo žirija

BOŽIDAR PROSENJAK	književnik i novinar
MAJA KUŠENIĆ GJEREK	dipl. komp. Knjiž.
DARIJA ŽILIĆ	dipl. komp. Knjiž.
JOŽA SKOK, PROF.DR.SC.	povjesničar književnosti
IVO KALINSKI, DR.SC.	pjesnik
BOŽICA PAŽUR, DR.SC.	književnica
DARKO RAŠKAJ	pjesnik.
ŽAKLINA KUTIJA	profesorica hrvatskog
NIKOLA ŠIMIĆ TONIN	književnik
SONJA BRELJAK	novinarka
MIRKO JAMNICKI DOJMI, DR.	doktor medicine, književnik
VALERIJO ORLIĆ	književnik
BORIS ŽUŽA, PROF.	likovni umjetnik
JULIJE JELASKA	strip umjetnik, slikar
MIRJANA MAJIĆ	književnica
ANDREJA MALTA	pjesnikinja
SANDRA MARELJA MUJIĆ	prevoditeljica
MATE MARAS	prevoditelj, pjesnik
PETRA MRDULJAŠ DOLEŽAL	prevoditeljica
SEAD MUHAMEDAGIĆ	prevoditelj
DUBRAVKA SESAR, PROF. DR. SC.	slavistika
ANA PRPIĆ	prevoditeljica
KARMELA CINDRIĆ	prevoditeljica
MARKO KOVAČIĆ	prevoditelj
NIKOLA PETKOVIĆ	književnik, kritičar
JADRANKA PINTARIĆ	esejistica, kritičarka
BORIS POSTNIKOV	esejist, kritičar
HELENA SABLJIĆ-TOMIĆ, PROF. DR. SC.	teoretičarka, kritičarka
JELENA MIHOLJEVIĆ	glumica
MARIO KOVAČ, DR. SC.	redatelj
IVAN SRŠEN	pisac, urednik
MILENA BENINI	spisateljica
TIHOMIR MRAOVIĆ	pisac
MARIN PELAIC	posljednji dobitnik
TANJA RADOVIĆ	knjižničarka i spisateljica
SANJA NIKČEVIĆ	teatrologinja
BOŽIDAR PETRAČ	kritičar, povjesničar književnosti
ANTE STAMAC	pjesnik, teoretičar književnosti

DAVOR ŠALAT	pjesnik, kritičar
KRUNO LOKOTAR	dipl. komp. knjiž
STANISLAVA NIKOLIĆ ARAS	književnica
ŽELIMIR PERIŠ	pisac, ing. računarstva
ADRIJANA VIDIĆ	prof. hrvatskog
TOMICA BAJSIĆ	pjesnik, prevodilac
NADEŽDA ČAČINOVIĆ	filozofkinja, prevoditeljica
MLADEN MACHIEDO	talijanist
TONKO MAROVIĆ	pjesnik, esejist, prevoditelj
SIBILA PETLEVSKI	književnica

Tablica 6. Popis Članova DHK

ALERIĆ IVAN	M
ANDRIĆ IVO MIJO	M
ANDRIĆ MIRKO	M
ANDRIĆ STANKO	M
ANDRILOVIĆ VLADO	M
ARALICA IVAN	M
BABIĆ IVAN	M
BABIĆ STJEPAN	M
BACALJA ROBERT	M
BAGOLA BREZINŠČAK BOŽIDAR	M
BAKARIĆ VLADIMIR	M
BAKOVIĆ STANKO	M
BALAŠKO JOSIP	M
BALEN MILE	M
BARBIERI VELJKO	M
BARBIR HRVOJE	M
BASARIĆ ZDRAVKO	M
BAUMAN IVAN	M
BAZINA MARIO	M
BENČIĆ NIKOLA	M
BILANKOV IVO	M
BILETIĆ BORIS DOMAGOJ	M
BILIĆ MARIO	M
BILOPLAVIĆ TITO	M
BILOSNIĆ TOMISLAV MARIJAN	M
BILOSNIĆ PABLO	M

BITENC JADRANKO	M
BJELČIĆ RATKO	M
BLAŽETIN STJEPAN	M
BOBAN VJEKOSLAV	M
BOGIŠIĆ VLAHO	M
BOŠKOVIĆ IVAN	M
BOTICA STIPE	M
BOŽANIĆ JOŠKO	M
BOŽDAR IVAN	M
BOŽIĆ ĐONI	M
BOŽIOĆ STIPE	M
BOŽIČEVIĆ IVAN	M
BRATANIĆ MIKI	M
BRATULIĆ JOSIP	M
BREŠIĆ VINKO	M
BRKOVIĆ JEVREM	M
BRUČIĆ ZORAN	M
BUJ VINKO	M
BULJAC MILJENKO	M
BUŠIĆ FRANKO	M
CIKOJEVIĆ DALIBOR	M
CRNEC ZLATKO	M
CVENIĆ JOSIP	M
ČENAR JURICA	M
ČONDRIĆ DRAGO	M
ČUIĆ STJEPAN	M
ČULIĆ HRVOJE	M

ĆIMIĆ ESAD	M
ĆORIĆ ŠIMUN ŠITO	M
ĆURIĆ MATE	M
ĆURIĆ MIRKO	M
DABO IVAN ĐONO	M
DABO RADOSLAV	M
DEKIĆ MARKO	M
DELALIĆ MINUB	M
DESPINIĆ PETAR	M
DESPOT BRANKO	M
DETONI DUBRAVKO	M
DEUR JANKO	M
DOBRA ŽIRJANIN IVAN	M
DURAKOVIĆ ASAF	M
DURAKOVIĆ ZIJAD	M
DŽAKULA FRANJO	M
ĐURETIĆ NIKOLA	M
EŠIĆ ŠIMO	M
FIAMENGO JAKŠA	M
FILIP I GORAN	M
FIŠER ERNEST	M
FRANCISKOVIĆ LAZAR	M
FRČKO MILAN	M
FUNDA ŽELJKO	M
FUREŠ RAJKO	M
GANZA MATE	M
GANZA DEAN	M
GASSNER HERBERT	M
GATALICA GORAN	M
GAVRAN MIRO	M
GEIĆ DUŠKO	M
GLAVINA BOŽIDAR	M
GLIGO NIKŠA	M
GOLDSTEIN SLAVKO	M
GOLUB IVAN	M
GOSS VLADIMIR	M
GOVORČIN SLAVKO	M

GRABAREVIĆ ŽELJKO	M
GRČIĆ MARKO	M
GREGUR MARKO	M
GRGURIĆ DAVOR	M
GRGUROVAC MARTIN	M
GRLJUŠIĆ IVAN	M
GRUBIŠIĆ VINKO	M
GUNJAČA DRAŽAN	M
HAJNC VINKO	M
HALOVANOVIĆ VLADIMIR	M
HASNEK VINKO	M
HEĆIMOVIĆ BRANKO	M
HENČ MARKO	M
HITREC HRVOJE	M
HOROZOVIĆ IRFAN	M
HORVAT TIHOMIR	M
HORVATIČEK ALBIN	M
HRANJEC STJEPAN	M
HRIBAR BRANKO	M
HROVAT BORIS	M
ISKRA JURICA	M
ISSAC SALIH	M
IVAČIĆ MATIJA	M
IVANDIĆ SANJIN	M
IVANJEK ŽELJKO	M
IVANKOVIĆ JOSIP	M
IVANKOVIĆ ŽELJKO	M
JAN BERNARD	M
JELAČIĆ BUŽIMSKI DUBRAVKO	M
JELČIĆ DUBRAVKO	M
JEMBRIH ALOJZ	M
JEMBRIH IVICA	M
JENDRIČKO SLAVKO	M
JERGOVIĆ MILJENKO	M
JOGIĆ ESAD	M
JURČIĆ MLADEN	M

JURICA NEVEN	M
KAJAN IBRAHIM	M
KALINSKI IVO	M
KARABIN MARIJAN	M
KARAGIĆ MIJO	M
KARLOVIĆ ROMAN	M
KATIČIĆ RADOSLAV	M
KEKANOVIĆ DRAGO	M
KETIG TOMISLAV	M
KIEFER HELIN IVAN	M
KLARIĆ IVAN	M
KLARIĆ KAZIMIR	M
KLIMAN ALDO	M
KNEŽEVIĆ ŽELJKO	M
KOLAR MARIO	M
KOLUMBIĆ TIN	M
KOPJAR MLADEN	M
KORDIĆ ZDRAVKO	M
KOROMAN VESELKO	M
KOVAČ ZVONKO	M
KOVAČEVIĆ ANTO	M
KOVAČEVIĆ HRVOJE	M
KOVAČEVIĆ JOSIP	M
KOVAČEVIĆ MIRKO	M
KOVAČEVIĆ TOMISLAV	M
KOVAČEVIĆ MATE	M
KRAMARIĆ ZLATKO	M
KRANJČEVIĆ MILAN	M
KRILIĆ ZLATKO	M
KRMEK LJUBO	M
KRMPOTIĆ MILAN	M
KRNJIĆ STANKO	M
KRPINA DRAGO	M
KRŠUL ZORAN	M
KRZNARIĆ ŽELJKO	M
KUŠEC MLADEN	M
KUTNJAK IVAN	M

LAĆA JOSIP	M
LASIĆ STANKO	M
LEMAC TIN	M
LEOPOLD ANTON	M
LETINIĆ STJEPAN VLADIMIR	M
LEVAK MLADEN	M
LONČAR DUŠKO	M
LONČAREVIĆ VLADIMIR	M
LORGER SREĆKO	M
LOVRENOVIĆ IVAN	M
LOVRIĆ FABIJAN	M
LUBURIĆ ZDRAVKO	M
LUČIĆ ANTUN	M
LUČIN BRATISLAV	M
LUKEŽIĆ IRVIN	M
LUKIĆ DARKO	M
LUPIS B. VINICIJE	M
LJUBETIĆ JERKO	M
MACHIEDO MLADEN	M
MAHMUTEFENDIĆ SEAD	M
MAJDAK ZVONIMIR	M
MAJETIĆ ALOJZ	M
MAJHUT BERISLAV	M
MAJIĆ VLATKO	M
MAKOVIĆ ZVONKO	M
MALEŠEVIĆ BOGDAN	M
MANDIĆ IGOR	M
MARAS MATE	M
MARETIĆ TOMISLAV	M
MARIĆ ROBERT	M
MARIĆ ŠIME	M
MARIJANOVIĆ STANISLAV	M
MARINKOVIĆ PAVO	M
MARJANOVIĆ MIRKO	M
MARTEK VLADO	M
MARTINOVIĆ FRANJO	M
MARUŠIĆ MATKO	M

MAŠTROVIĆ TIHOMIL	M
MATASOVIĆ SINIŠA	M
MATEŠIĆ JEREMIJA IVICA	M
MATIĆ MARKO	M
MATIČEVIĆ IVICA	M
MATIŠIĆ MATE	M
MEHMEDAGIĆ ENVER	M
MESINGER BOGDAN	M
MEŠTROVIĆ JOSIP	M
MEĐIMOREC MIROSLAV	M
MIĆANOVIĆ MIROSLAV	M
MIHALKOVIĆ JOSIP	M
MIHANOVIĆ NEDJELJKO	M
MIJAČIKA IVICA	M
MIJATOVIĆ ANĐELKO	M
MIJJOVIĆ KOČAN STIJEPO	M
MILANJA CVJETKO	M
MILENIĆ ŽARKO	M
MILHANIĆ TOMISLAV	M
MILOŠ DAMIR	M
MILOVAN ANTUN	M
MIMICA BOŽE	M
MIOČ PERO	M
MIRIĆ MILAN	M
MLINAREC ROBERT	M
MOGUŠ MILAN	M
MRŠIĆ JOZO	M
MUHAMEDAGIĆ SEAD	M
MUJIČIĆ ARTNAM KEMAN	M
MURŠIĆ MILJENKO	M
MUSA ŠIMUN	M
MUŽIĆ ARSEN	M
NAČINOVIĆ DANIEL	M
NAGULOV FRANJO	M
NEDIĆ MATO	M
NEMEC KREŠIMIR	M
NIKČEVIĆ MILORAD	M

NOVAK JAVOR	M
NJAVRO BORIS	M
OPAČIĆ PETAR	M
ORLIĆ VALERIO	M
PAHERNIK IVAN	M
PALADA JOSIP	M
PALAMENTA MIROSLAV	M
PALJETAK LUKO	M
PAVEŠKOVIĆ ANTUN	M
PAVIČIĆ JOSIP	M
PAVLIČIĆ PAVAO	M
PAVLOVIĆ PERO	M
PAVLOVSKI BORISLAV	M
PEDERIN IVAN	M
PEJKOVIĆ STANISLAV	M
PENOVIĆ ZVONIMIR	M
PERIĆ BORIS	M
PERIČIĆ DENIS	M
PERKOVIĆ VLATKO	M
PERNIĆ VLADIMIR	M
PERNJAK DARKO PERO	M
PEŠORDA MILE	M
PETRAČ BOŽIDAR	M
PETRIĆ IGOR	M
PETROVIĆ MIRO	M
PETROVIĆ STANISLAV	M
PILAŠ BRANKO	M
PISKAČ NENAD	M
PLAVŠIĆ FRANJO	M
PODRUG TOMA	M
POLEGUBIĆ ADOLF	M
POLEGUBIĆ GOJKO	M
POLJAK ŽELJKO	M
PRIMORAC STRAHIMIR	M
PROFACA BRUNO	M
PROSENJAK BOŽIDAR	M
PRUDEUS JOŽA	M

PRVČIĆ VJEKOSLAV	M
RABAR SANKO JOSIP	M
RADALJ MIRO	M
RADEK LADISLAV	M
RAJZL ADAM	M
RAKOVAC MILAN	M
RAĐEN OGNJEN	M
REINER ŽELJKO	M
REM GORAN	M
REŠICKI DELIMIR	M
RILOVIĆ ANTE	M
ROGIĆ NEHAJEV IVAN	M
ROKLICER ROBERT	M
RUNTIĆ IVO	M
SABLJAK TOMISLAV	M
SAMMARTINO ANTONIO	M
SANADER IVO	M
SANČEVIĆ ZDRAVKO	M
SCHIAVATO MARIO	M
SCOTTI GIACOMO	M
SELEŠ ZDRAVKO	M
SENKER BORIS	M
SINČIĆ MIROSLAV	M
SIRNIK DAMIR	M
SKOK JOŽA	M
SKORUPAN M. HIMZO	M
SLAMNIG DAVOR	M
SLIŠURIĆ IVAN	M
SOLAR MILIVOJ	M
SOLDO MARINKO	M
SPIRIN VANJA	M
SRŠEN MATKO	M
STANIĆ STANIOS JOSIP	M
STARAJ RIKARDO	M
STJEPANOVIĆ ZVONIMIR	M
STOJEVIĆ MILORAD	M
STOJIĆ MILJENKO	M

STOJSAVLJEVIĆ VLADIMIR	M
STORIĆ ŠIME	M
SUŠKO MARIO	M
SVEDROVIĆ STJEPAN	M
SVILIČIĆ ANTE	M
TATARIN MILOVAN	M
TAŽKY PETAR	M
TIČIĆ ANTE	M
TOLJ IVAN	M
TOMAŠ STJEPAN	M
TRIPALO LUKA	M
TYRAN PETAR	M
UJČIĆ RUDOLF	M
VALENT MILKO	M
VELNIĆ DAVOR	M
VIDAS FEDOR	M
VIDMAROVIĆ ĐURO	M
VIDOVIĆ VESELJKO	M
VLADIĆ VLADO	M
VLADOVIĆ BORBEN	M
VLATKOVIĆ FRANO	M
VRGA BORIS	M
VIČEMIL ANDRIJA	M
VIČKOVIĆ RADOVAN	M
VIČKOVIĆ SREten	M
VUKOVIĆ SINIŠA	M
VUKOVIĆ ALJOŠA	M
VUKOVIĆ MLADEN	M
VUKUŠIĆ STJEPAN	M
VULETIĆ ANĐELKO	M
ZAGODA TOMISLAV	M
ZETIĆ DRAŽEN	M
ZIDIĆ IGOR	M
ZIMA ZDRAVKO	M
ZORETIĆ IVAN	M
ŽIĆ IGOR	M
ŽIMGANOV TOMISLAV	M



ŽIGO BOŽE	M
ŽIVKOVIĆ JOSO	M
ŽMEGAČ VIKTOR	M
ŽUPAN IVICA	M
ŽUŽUL MARINOVIĆ ANTE	M
ANDRIJIĆ ZDENKA	Ž
BABIĆ VIŠNJIĆ SNJEŽANA	Ž
BAJUK LIDIJA	Ž
BAKRAN TAMARA	Ž
BALOG LJUBICA	Ž
BARBARIĆ FANUKO MARIJA	Ž
BARIŠIĆ IČICA	Ž
BEGIĆ VANESA	Ž
BENIĆ GORDANA	Ž
BENKOVIĆ PERATOVA SILVIJA	Ž
BENOVIĆ LJUBICA	Ž
BIJAČ ENERIKA	Ž
BITENC LANA	Ž
BLAŽEVIĆ-KRIETZMAN NEDA MIRANDA	Ž
BOGNER-ŠABAN ANTONIJA	Ž
BORČIĆ ANELA	Ž
BRAJKO-LIVAKOVIĆ MAJA	Ž
BREZAK STAMAĆ DUBRAVKA	Ž
BRKAN BOŽICA	Ž
BRLENIĆ VUJIĆ BRANKA	Ž
BRLOŠIĆ BLAŽENKA	Ž
BULJAN MIRJANA	Ž
BURATOVIĆ MARICA	Ž
BURAZER DIANA	Ž
CAR-MATUTINOVIĆ LJERKA	Ž
CINDORI RUŽICA	Ž
CRNOJEVIĆ CARIĆ DUBRAVKA	Ž
CVITAN GROZDANA	Ž
ČAPALIJA MARINA	Ž
ČOLOVIĆ SVILIČIĆ JADRANKA	Ž
ČORKALO KATICA	Ž

ČUNČIĆ-BANDOV JADRANKA	Ž
ĆURO-TOMIĆ VESNA	Ž
DAN DIANA	Ž
DELBIANCO VALNEA	Ž
DETONI DUJMIĆ DUNJA	Ž
DOMIĆ LILIJANA	Ž
DUGEČ MALKICA	Ž
DUIĆ LJUBICA	Ž
EDEN BUŠIĆ JULIENNE	Ž
FALIŠEVAC DUNJA	Ž
FILIPOVIĆ LJILJANA	Ž
FRANIČEVIĆ JELIČIĆ MARIJA	Ž
GALANT NADA	Ž
GALIĆ MAJA	Ž
GANZA ŠAREC MIRJANA	Ž
GAŠPARIĆ BOŽICA	Ž
GIKIĆ TEA	Ž
GJURIĆ STANKA	Ž
GOGIĆ JOSIPA	Ž
GOLEŠ GLASNOVIĆ BISERKA	Ž
GRGAC VERA	Ž
GRGORINIĆ NATALIJA	Ž
GRUBIŠIĆ NADA	Ž
HEGEDUŠIĆ MIRJANA	Ž
HEKMAN JELENA	Ž
HIŽMAN SNEŽANA	Ž
HOROZOVIĆ AJNUŠA	Ž
HORVAT ANA	Ž
HORVAT JASNA	Ž
HORVAT VUKELJA ŽELJKA	Ž
IVANIŠEVIĆ ĐURĐICA	Ž
JELUŠIĆ BOŽICA	Ž
JENDRIČKO TIHANA	Ž
KALILIĆ DUNJA	Ž
KATINIĆ MARINA	Ž
KLJAJO-RADIĆ MARINA	Ž
KNEŽEVIĆ SANJA	Ž

KOBASIĆ -BIŽIMKIĆ SANJA	Ž
KOLARIĆ DUMIĆ LJUBICA	Ž
KORČULČANIĆ ANĐELKA	Ž
KOVAČ EMILIJA	Ž
KRMPOTIĆ VESNA	Ž
LEKO ZDENKA	Ž
LIEBMANN FRANČESKA	Ž
LOVRENČIĆ ŽELJKA	Ž
LOVRIĆ MENCEJ VIŠNJA	Ž
LUKŠIĆ IRENA	Ž
LUŽINA JELENA	Ž
MANCE MATILDA	Ž
MANDIĆ HEKMAN IVANA	Ž
MARIĆ-ČORKALO ZDENKA	Ž
MARKASOVIĆ VLASTA	Ž
MARTIĆ ANĐELKA	Ž
MARTINOVIĆ-VLAHOVIĆ RUŽICA	Ž
MATANOVIĆ JULIJANA	Ž
MEDIĆ MARIJA	Ž
MIHALJEVIĆ NADA	Ž
MIHANOVIĆ SALOPEK HRVOJKA	Ž
MIHOKOVIĆ-KUMRIĆ NADA	Ž
MIRKOVIĆ NAĐ ALENKA	Ž
MORALES MILOHNIC ANDREA	Ž
MRAVUNAC LARISA	Ž
NEKIĆ NEVENKA	Ž
NIKČEVIĆ SANJA	Ž
ODAK PLENKOVIĆ IRIS	Ž
ORAIĆ DUBRAVKA	Ž
OREŠIĆ SUNČICA	Ž
OSVALDIĆ JELENA	Ž
PAŠAGIĆ BLANKA	Ž
PAVIČEVIĆ MILA	Ž
PAVLOVIĆ CVIJETA	Ž
PAŽUR BOŽICA	Ž

PEAKIĆ-MIKULJAN MARIJA	Ž
PERIČIĆ J. HELENA	Ž
PETRIČEVIĆ ANKA	Ž
PILIĆ SANJA	Ž
POLAK SANJA	Ž
POPOVIĆ POJE JASNA	Ž
POSTRUŽNIK ANA	Ž
PRIMORAC BRANKA	Ž
PRŠA JADRANKA	Ž
PŠIHISTAL RUŽICA	Ž
PUHALO NIVES	Ž
REŠKOVAC LIVIJA	Ž
ROSANDIĆ MIRJANA	Ž
ROSANDIĆ ŽIVKOVIĆ DIANA	Ž
RUKAVINA TEA	Ž
RUKAVINA-JERKIĆ MARIJANA	Ž
RUNDEK MELITA	Ž
SABLIĆ TOMIĆ HELENA	Ž
SABOLEK PETRANA	Ž
SARKOTIĆ SLAVICA	Ž
SCHEUERMANN HODAK LYDIA	Ž
SEMENJUK KRISTINA	Ž
SMAŽIL PEJAKOVIĆ MIRJANA	Ž
SMOLEC SONJA	Ž
SOLDO RUŽICA	Ž
STOJAN SLAVICA	Ž
STUHLREITER ĐURĐICA	Ž
SUPEK IRIS	Ž
TARLE TUGA	Ž
TEŽAK DUBRAVKA	Ž
TICA MILKA	Ž
TIHI STEPANIĆ JASMINKA	Ž
TOMIĆ SONJA	Ž
TOTCH NAUMOVA LJERKA	Ž
TUŠEK MIROSLAVA	Ž
VOROBEVA HRŽIĆ NATALIJA	Ž

VRADENČIĆ LEBARIĆ VLASTA	Ž
VRANJIĆ GOLUB DRAGICA	Ž
VUKELIĆ ROŽIĆ ĐURĐA	Ž
VUKIĆ TIJANA	Ž
VUKOVIĆ MILANA	Ž
ZALAR DIANA	Ž
ZAMODA JAGODA	Ž
ZEČKOVIĆ LELA	Ž
ZIDAR BOGADI NADA	Ž
ZOKO BOŽICA	Ž
ZUBOVIĆ PEZDEVŠEK SONJA	Ž
ŽAGAR ANKA	Ž
ŽELJEZNJAK MILA	Ž
ŽIGO LADA	Ž
ŽUBE ANA	Ž

Tablica 7. Popis članova DHP

GAČEVIĆ RUSMIR	M
ALIĆ SEAD	M
ANDRIĆ STANKO	M
ARMANINI ANTE	M
BABIĆ ALJOŠA	M
BAJSIĆ TOMICA	M
BALENOVIĆ IVO	M
BALENT STJEPAN	M
BANAC IVO	M
BAUER LUDWIG	M
BECK BORIS	M
BEGOVIĆ SEAD	M
BEKAVAC LUKA	M
BOGIŠIĆ VLAHO	M
BOGUNOVIĆ GORAN	M
BOLKOVIĆ ROMANO	M
BULIĆ VLADO	M
BUŽEK ZDENKO	M
ČADEŽ TOMISLAV	M
ČULIĆ HRVOJE	M

ČUMANDRA IGOR	M
ČOSIĆ BORA	M
DEJANOVIĆ MARKO	M
DEŽULOVIC BORIS	M
DOMOVIĆ TOMISLAV	M
DUHOVIĆ SRĐAN	M
DUKA GORAN	M
ĐEKIĆ VELID	M
ĐIKIĆ IVICA	M
ĐURĐEVIĆ MILOŠ	M
FABRIO NEDJELJKO	M
FELDMAN ANDREA	M
FERIĆ ZORAN	M
GAJIN IGOR	M
GALL ZLATKO	M
GALOVIĆ ALEN	M
GALOVIĆ KREŠIMIR	M
GLAMUZINA DRAGO	M
GLAVAŠ MARIJO	M
GLUMAC BRANISLAV	M
GOLDSTEIN SLAVKO	M
GRAKALIĆ MARIJAN	M
GRBIĆ IGOR	M
GRČIĆ MARKO	M
GREGORIĆ BORIS	M
GREINER BORIS	M
GRGAS STIPE	M
GRGIĆ DARIO	M
RAĐEN OGNJEN	M
HAVEL BORIS	M
HEDL DRAGO	M
HERCEG IVAN	M
HERCIGONJA ŽELIMIR	M
HORVAT SREĆKO	M
HUDELIST DARKO	M
HUSEINOVIĆ KAŠMIR	M
ILIĆ MILAN	M

IMAMOVIĆ PIRKE EMIR	M
IVANČIĆ VIKTOR	M
IVANČIĆ HRVOJE	M
IVANIŠEVIĆ IVICA	M
IVANJEK ŽELJKO	M
IVANKOVIĆ ŽELJKO	M
JAHIĆ ERVIN	M
JANEŠ FRANJO	M
JARAK RADE	M
JENDRIČKO SLAVKO	M
JURIĆ HRVOJE	M
JURKOVIĆ EDI	M
KALOGJERA GORAN	M
KAPIDŽIĆ ALEN	M
KARAHASAN DŽEVAD	M
KARAKAŠ DAMIR	M
KATUNARIĆ DRAŽEN	M
KIRIN MIROSLAV	M
KIŠEVIĆ ENES	M
KOCAJ ŽELJKO	M
KORDIĆ IVAN	M
KOSTELNIK BRANKO	M
KOŠČEC MARINKO	M
KOVAČ ZVONKO	M
KRIVAC ENVER	M
KRŠUL ZORAN	M
KRUŠVAR ZORAN	M
KULJIŠ DENIS	M
LABUS MLADEN	M
LALIĆ DRAŽEN	M
LASIĆ IGOR	M
LASIĆ STANKO	M
LAZIĆ ZORAN	M
LIPOVEC SLADAN	M
LOKOTAR KRUNO	M
LUCIĆ PREDRAG	M
LIUJANOVIĆ NEBOJŠA	M

MAČEŠIĆ MILAN	M
MALEŠ BRANKO	M
MALKOČ ZORAN	M
MANDIĆ IGOR	M
MATAGA VOJISLAV	M
MATAN BRANKO	M
MATIĆ EDI	M
MATIĆ ĐORĐE	M
MATIĆ ZUPANČIĆ JADRANKA	M
MAVRETIĆ LUKA	M
MIHALJEVIĆ ROMEO	M
MIHALJEVIĆ NIKOLA	M
MILAS LUKA	M
MILOŠIĆ DARKO	M
MIPČEVIĆ NENAD	M
MLAKIĆ JOSIP	M
MOJAŠ DAVOR	M
MRKONJIĆ ZVONIMIR	M
MUJIČIĆ TAHIR	M
MUZUR AMIR	M
NAPRTA ROBERT	M
NOVAK KRISTIAN	M
NUHANOVIĆ GORDAN	M
OBLUČAR BRANISLAV	M
OGURLIĆ DRAGAN	M
OLOF DETLEF KLAUS	M
PAIĆ ŽARKO	M
PALJETAK LUKO	M
PANCER HRVOJE	M
PAŠIČEK MILIVOJ	M
PAUZIN LJUBO	M
PAVIČIĆ JURICA	M
PERIĆ BORIS	M
PERIŠ ŽELIMIR	M
PERIŠIĆ ROBERT	M
PETKOVIĆ NIKOLA	M
PINTARIĆ KREŠIMIR	M

POGAČAR MARKO	M
PONGRAŠIĆ ZORAN	M
POPOVIĆ DIMITRIJE	M
POPOVIĆ NENAD	M
POPOVIĆ EDO	M
POSTNIKOV BORIS	M
PRODANOVIĆ ŽIVKO	M
PRTENJAČA IVICA	M
RAFOLT LEO	M
RAJKI IGOR	M
RAKOVAC MILAN	M
REŠICKI DELIMIR	M
RIZVANOVIĆ NENAD	M
ROGINA IGOR	M
ROKSANDIĆ DRAGO	M
SANDIĆ SRĐAN	M
SCHWENDEMANN STRIBOR	M
SCOTTI GIACOMO	M
SEJRANOVIĆ BEKIM	M
SERDAREVIĆ SEID	M
SIMIĆ ROMAN	M
SOREL SANJIN	M
SPIRIN VANJA	M
SRŠEN IVAN	M
STANKOVIĆ ALEKSANDAR	M
STIPANIĆ NENAD	M
STOJEVIĆ MILORAD	M
STOJIĆ MILE	M
STOJSAVLJEVIĆ VLADIMIR	M
SUŠKO MARIO	M
SUVIN DARKO	M
ŠALKOVIĆ HRVOJE	M
ŠAMIJA IVAN	M
ŠČAVINA TOMICA	M
ŠERBEDŽIJA RADE	M
ŠIMLEŠA BRUNO	M
ŠIMPRAGA DALIBOR	M

ŠINDOLIĆ VOJO	M
ŠKARE ANDRIJA	M
ŠNAJDER SLOBODAN	M
ŠODAN DAMIR	M
ŠPPIŠIĆ DAVOR	M
ŠTIKS IGOR	M
ŠTIVIČIĆ IVO	M
TADIĆ NIKOLA	M
TATARIN MILOVAN	M
TELEĆAN DINKO	M
TOMIĆ ANTE	M
TOMIĆ ZORAN	M
UGUSSI CLAUDIO	M
UŠUMOVIĆ NEVEN	M
VADANJEL RADENKO	M
VALENT MILKO	M
VALENTIĆ TONČI	M
VIDIĆ IVAN	M
VISKOVIĆ VELIMIR	M
VOJNIĆ PURČAR PETKO	M
VRABEC PREDRAG	M
VRBNJAK ROBERT	M
VRLJIĆ SILVESTAR	M
VUJIČIĆ KRISTIЈAN	M
VUJIĆ ANTUN	M
VUKOVIĆ TVRTKO	M
VULIĆ NEVEN	M
ZUPPA VJERAN	M
ŽILJAK ALEKSANDAR	M
ŽMIRIĆ ZORAN	M
BARTIĆ RENATO	M
BABIĆ JASNA	Ž
BAGIĆ AIDA	Ž
BAKIĆ ASJA	Ž
BANOVIĆ SNJEŽANA	Ž
BAŠIĆ SONJA	Ž
BIGA VESNA	Ž

BILIĆ SANJA	Ž
BODROŽIĆ IVANA	Ž
BRNARDIĆ ANA	Ž
BUKAL SNEŽANA	Ž
BUKOVAC SLADANA	Ž
BURIĆ HELENA	Ž
CVETKOVIĆ ŽELJKA	Ž
ČAČINOVIĆ NADEŽDA	Ž
ČORAK ŽELJKA	Ž
ČURO-TOMIĆ VESNA	Ž
DERKAČ LANA	Ž
DIRNBACH ZORA	Ž
DOMAŠ JASMINKA	Ž
DOMIĆ LJILJANA	Ž
DRAKULIĆ SLAVENKA	Ž
DRNDIĆ DAŠA	Ž
DUJIĆ LIDIJA	Ž
ĐOKIĆ ANA	Ž
FALIŠEVAC DUNJA	Ž
FILIPOVIĆ LJILJANA	Ž
GAŠIĆ NADA	Ž
GOTOVAC MANI	Ž
GRAČAN GIGA	Ž
GREGI MAJA	Ž
GROMAČA TATJANA	Ž
GRGORINIĆ NATALIJA	Ž
HORVAT ČEČ ŽELJKA	Ž
IVEZIĆ VESNA	Ž
JAGIĆ DORTA	Ž
JAMBRIŠAK TATJANA	Ž
JEGER RUJANA	Ž
JEMBRIH ZVJEZDANA	Ž
JUKIĆ TATJANA	Ž
KIJUK BRANKA	Ž
KLARIĆ MAJA	Ž
KLARIĆ GLOGOVIĆ IVANKA	Ž
KNEŽEVIĆ ĐURĐA	Ž

KNEŽEVIĆ OLJA	Ž
KOLANOVIĆ MAŠA	Ž
KOS-LAJTMAN ANDRIJANA	Ž
KRIZMANIĆ MIRJANA	Ž
KRMPOTIĆ VESNA	Ž
KRPINA ZDRAVKA	Ž
KUGLI ROSIE	Ž
KUŠEC KSENIJA	Ž
LAMOT MARIJA	Ž
LEMAN LUCIA	Ž
LOVRENČIĆ SANJA	Ž
LUKETIĆ KATARINA	Ž
LUKIĆ NEVA	Ž
MANOJLOVIĆ SONJA	Ž
MARUŠIĆ ANTONELA	Ž
MATIĆ SUZANA	Ž
MATIJAŠEVIĆ IRENA	Ž
MATULOVIĆ TAŠENKA	Ž
MELVINGER JASNA	Ž
MRKELA MIRJANA	Ž
NIKOLIĆ ARAS STANISLAVA	Ž
PEOVIĆ VUKOVIĆ KATARINA	Ž
PERUŠKO IVANA	Ž
PETLEVSKI SIBILA	Ž
PETRLIK HUSEINOVIĆ ANDREA	Ž
PINTARIĆ JADRANKA	Ž
PISAC ANDREA	Ž
POGAČNIK JAGNA	Ž
POSILOVIĆ KRISTINA	Ž
PREMUR KSENIJA	Ž
REUTER MEJREMA	Ž
RUDAN VEDRANA	Ž
RUKAVINA JERKIĆ MARIJANA	Ž
SABLIĆ TOMIĆ HELENA	Ž
SANTO VERONIKA	Ž
SAVIČEVIĆ IVANČEVIĆ OLJA	Ž

SLIJEPČEVIĆ KNEŽEVIĆ BRANKA	Ž
SRNEC TODORIĆ ASJA	Ž
STANČIĆ MIRJANA	Ž
SUPEK IRIS	Ž
ŠKUNCA ANDRIANA	Ž
ŠOIĆ-KATALINIĆ VERA	Ž
ŠPOLJARIĆ KARMELA	Ž
ŠTIVIČIĆ TENA	Ž
ŠUR PUHLOVSKI MARINA	Ž
TEŽAČKI BISERKA	Ž
TOMIĆ ANKICA	Ž
VALENTIĆ RENATA	Ž
VLADIĆ MAŠTRUKO MANUELA	Ž
VLAOVIĆ MILANA	Ž
VRKLJAN IRENA	Ž
VUJČIĆ MARINA	Ž
VUJOVIĆ VERA	Ž
ZAMODA JAGODA	Ž
ZEČKOVIĆ-FAVEREY LELA	Ž
ZLATAR GAMBEROŽIĆ JELENA	Ž
ZLATAR VIOLIĆ ANDREA	Ž
ŽILIĆ DARIJA	Ž
BENIĆ GORDANA	Ž

Tablica 8. Popis dobitnika nagrade *Albatros*

ANTO ĆORLUKIĆ	M
VERA ZEMUNIĆ	Ž
FRANKO STIPKOVIĆ	M
JOSIP KOVAČEVIĆ	M
SVJETLANA DROŽĐAN	Ž
STANKO ROZGAJ	M
DARJA MARCZIUS-FERK	Ž
RUDOLF HARMIĆ	M

ZORAN OROZ	M
LJILA LEKO	Ž
IVICA SMOLEC	M
SLAVKA JURIĆ	Ž
SANJA GRGIĆ	Ž
ANA NIKOLIĆ	Ž
SLAVICA SARKOTIĆ	Ž
MARIJO GLAVAŠ	M
VERONIKA PRVONOŽEC	Ž
ZLATA BUJAN-KOVAČEVIĆ	Ž
IRMA KOVAČIĆ	Ž
LJILJANA JELASKA	Ž
ŽELJKO CVRTILA	M
LJUBICA BILJAN	Ž
IVAN KATIČIĆ	M

Tablica 9. Popis dobitnika nagrade *Anto Gardaš*

IVANA GULJAŠEVIĆ	Ž
VLADO RAJIĆ	M
BRANKA PRIMORAC	Ž
TIHOMIR HORVAT	M
JULIJANA MATANOVIĆ I ANKA DORIĆ	Ž
NADA MIHELČIĆ	Ž
NELA SISARIĆ	Ž
ZVONKO TODOROVSKI	M
ŠIME STORIĆ	M

Tablica 10. Popis dobitnika nagrade *Dragan Plamenac*

VJERA KATALINIĆ	Ž
KORALJKA KOS	Ž
SANJA MAJER-BOBETKO	Ž

ROZINA PALIĆ-JELAVIĆ	Ž
STANISLAV TUKSAR	M
SANJA MAJER-BOBETKO	Ž
GORANA DOLINER	Ž
ZDRAVKO BLAŽEKOVIĆ	M
GORANA DOLINER	Ž
NADA BEZIĆ	Ž
IVANA TOMIĆ-FERIĆ	Ž
KORALJKA KOS	Ž

Tablica 11. Popis dobitnika nagrade *Drago Gervais*

SEBASTIAN ANTONIO KUKAVICA	M	2015.
NIKOLA KRALJIĆ	M	2013.
ŽELJKO FUNDA	M	2011.
NADA GALANT	Ž	2009.
ROBERT BEBEK	M	2009.
NIKOLA KRALJIĆ	M	2007.
EVELINA RUDAN	Ž	2007.
DAVID KABALIN VINODOLSKI	M	2005.
ZORAN KRŠUL	M	2003.
KATJA ŠEPIĆ	Ž	2003.
DANIEL NAČINOVIĆ	M	2001.
DRAGO ORLIĆ	M	2001.
GIACOMO SCOTTI	M	1999.
SANJIN SOREL	M	1999.
DRAŽEN CUCULIĆ	M	1999.
VERA ŠOIĆ-KATALINIĆ	Ž	1997.
LUCIFERO MARTINI	M	1997.
DIANA ROSANDIĆ ŽIVKOVIĆ	Ž	1995.
TIN KOLUMBIĆ	M	1995.
DRAŽEN CUCULIĆ	M	1995.
NIKOLA KRALJIĆ	M	1991.
DAMIR SIRNIK	M	1991.
DRAŽEN CUCULIĆ	M	1991.
TIN KOLUMBIĆ	M	1991.

MARIO SCHIAVATO	M	1991.
ZLATKO POCHOBRADSKY	M	1991.
ROSARIO JURISIĆ	M	1993.
GIACOMO SCOTTI	M	1993.
TIN KOLUMBIĆ	M	1993.
DAMIR SIRNIK	M	1989.
NIKOLA KRALJIĆ	M	1989.
LOREDANA BOGLIUN	Ž	1989.
NIKOLA KRALJIĆ	M	1987.
LUCIFERO MARTINI	M	1987.
NIKICA PETKOVIĆ	M	1985.
LJERKA CAR-MATUTINOVIĆ	Ž	1985.
JURAJ TOMAIĆ	M	1985.
MILORAD STOJEVIĆ	M	1983.
DRAGICA TORIĆ-DRENOVAC	Ž	1983.
DAMIR SIRNIK	M	1981.
LJERKA CAR-MATUTINOVIĆ	Ž	1981.
NIKOLA KRALJIĆ	M	1979.
ZLATKO POCHOBRADSKY	M	1979.
DAMIR SIRNIK	M	1977.
NIKOLA KRALJIĆ	M	1977.
VLASTA HRVATIN-SMETKO	Ž	1975.
LJILJANA DOMIĆ	Ž	1975.
JOVICA ĐURĐIĆ	M	1974.
JOVICA ĐURĐIĆ	M	1973.
DRAGICA TORIĆ	Ž	1971.
LUCIFERO MARTINI	M	1971.
MARIJA VUKUŠIĆ-KONČAR	Ž	1962.
VLADIMIR ŠEGOTA	M	1962.

Tablica 12. Popis dobitnika nagrade *fra Lucijan Kordić*

MALKICA DUGEČ	Ž	2014.
TOMISLAV ŽIGMANOV	M	2010.



DRAGO ŠARAVANJA	M	2006.
NIKOLA BENČIĆ	M	2000.
JULIENNE EDEN BUŠIĆ	Ž	1996.

Tablica 13. Popis dobitnika nagrade *Grigor Vitez* za tekst slikovnice

SNJEŽANA BABIĆ	Ž
ROSIE KUGLI	Ž
IGOR KNIŽEK	M
NADA MIHALJEVIĆ	Ž
MIRJANA MRKELA	Ž
SILVIJA ŠESTO	Ž
IGOR RAJKI	M
NADA MIHELČIĆ	Ž
SANJA LOVRENČIĆ	Ž
NADA MIHELČIĆ	Ž
STANISLAV MARJANOVIĆ	M
HRVOJE HITREC	M
VIŠNJA STAHULJAK	Ž
DARKO MACAN	M
TOMISLAV ZAGODA	M
ZVONKO TODOROVSKI	M
SANJA PILIĆ	Ž
TIHOMIR HORVAT	M
SANJA LOVRENČIĆ	Ž
NADA IVELJIĆ	Ž
ZORAN PONGRAŠIĆ	M
HRVOJE KOVAČEVIĆ	M
DARKO MACAN	M
PAVAO PAVLIČIĆ	M
MAJA GLUŠČEVIĆ	Ž
HRVOJE HITREC	M
VLADIMIR TADEJ	M
PAJO KANIŽAJ	M

MIROSLAV DOLENEC-DRAVSKI	M
IĆAN IVAN RAMLJAK	M
ZVONIMIR BALOG	M
IVAN BOŽDAR	M
SANJA PILIĆ	Ž
BOŽIDAR PROSENJAK	M
VIŠNJA STAHULJAK	Ž
STJEPAN TOMAŠ	M
IĆAN IVAN RAMLJAK	M
NIKOLA PULIĆ	M
JOŽA HORVAT	M
SUNČANA ŠKRINJARIĆ	Ž
JOŽA HORVAT	M
ZLATKO KRILIĆ	M
ANTO GARDAŠ	M
ALOJZ MARETIĆ	M
FEDA ŠEHOVIĆ	M
LJUDEVIT BAUER	M
TITO BILOPLAVIĆ	M
SUNČANA ŠKRINJARIĆ	Ž
KAZIMIR KLARIĆ	M
BRANKO HRIBAR	M
ZVONIMIR MILČEC	M
ANTUN ŠOLJAN	M
ČEDO PRICA	M
ZVONIMIR BALOG	M
VJEKOSLAV MAJER	M
NADA IVELJIĆ	Ž
IVAN KUŠAN	M
DUBRAVKA UGREŠIĆ	Ž
DRAGUTIN HORKIĆ	M
NIKOLA PULIĆ	M
ZVONIMIR BALOG	M
IVICA IVANAC	M
SUNČANA ŠKRINJARIĆ	Ž
DUBRAVKO HORVATIĆ	M

VIŠNJA STAHULJAK	Ž
MILIVOJ MATOŠEC	M
VESNA PARUN	Ž
GUSTAV KRLEC	M
RATKO ZVRKO	M

Tablica 14. Popis dobitnika nagrade *Grigor Vitez* za ilustracije

DRAŽEN JERABEK	M
IVANA GULJAŠEVIĆ	Ž
MARSELA HAJDINJAK	Ž
ZDENKO BAŠIĆ	M
TOMISLAV TOMIĆ	M
TOMISLAV TORJANAC	M
MARIJANA JELIĆ	Ž
TOMISLAV TORJANAC	M
STANISLAV MARJANOVIĆ	M
ZDENKO BAŠIĆ	M
SVJETLAN JUNAKOVIĆ	M
DRAŽEN JERABEK	M
TOMISLAV ZLATIĆ	M
MARSELA HAJDINJAK	Ž
VJEKOSLAV VOJO RADOIČIĆ	M
PIKA VONČINA	Ž
SANJA REŠČEK	Ž
SVJETLAN JUNAKOVIĆ	M
ANDREA PETRLIK-HUSEINOVIĆ	Ž
RADOVAN DOMAGOJ DEVLJIĆ	M
PIKA VONČINA	Ž
SVJETLAN JUNAKOVIĆ	M
SVJETLAN JUNAKOVIĆ	M
IVAN VITEZ	M
IVAN VITEZ	M
BORIS KOLAR	M
IVAN VITEZ	M
IVICA ANTOLČIĆ	M
NEVENKA MACOLIĆ	Ž

MLADEN VEŽA	M
IVICA ANTOLČIĆ	M
IVAN VITEZ	M
IVICA ANTOLČIĆ	M
BRANKA ČETKOVIĆ	Ž
IVAN LACKOVIĆ	M
VOJO RADOIČIĆ	M
ZVONIMIR BALOG	M
JOŠKO MARUŠIĆ	M
IVICA ANTOLČIĆ	M
MLADEN VEŽA	M
JOŠKO MARUŠIĆ	M
VASKO LIPOVAC	M
IVICA ANTOLČIĆ	M
BORIS DOGAN	M
MLADEN VEŽA	M
ALEKSANDAR MARKS	M
PAVAO ŠTALTER	M
VILKO GLIHA SELAN	M
ZLATKO BOUREK	M
ALBERT KINERT	M
EDO KOVAČEVIĆ	M
DANICA RUSAN	Ž
VILKO GLIHA SELAN	M
CVIJETA JOB	Ž

Tablica 15. Popis dobitnika posebnog priznanja *Grigor Vitez*

RANKA JAVOR	Ž
IVAN VITEZ	M
SANJA POLAK	Ž
ZVONIMIR BALOG	M
ZDENKO BAŠIĆ	M
ZVONIMIR BALOG	M
ZVONIMIR BALOG	M
SVJETLAN JUNAKOVIĆ	M

Tablica 16. Popis dobitnika godišnje nagrade  
*Iso Velikanović*

STJEPAN PAVIĆ	M	2015.
VANDA MIKŠIĆ	Ž	2014.
MIRKO TOMASOVIĆ	M	2013.
XENIA DETONI	Ž	2012.
SEAD MUHAMEDAGIĆ	M	2011.
IRENA LUKŠIĆ	Ž	2010.
MLADEN MARTIĆ	M	2009.
ANDY JELČIĆ	M	2008.
MATE MARAS	M	2007.
ANTE STAMAĆ	M	2006.
BRATISLAV LUČIN	M	2005.
DARKO NOVAKOVIĆ	M	2005.
TRUDA STAMAĆ	Ž	2004.

Tablica 17. Popis dobitnika nagrade *Iso Velikanović* za životno djelo

NEDELJKA PARAVIĆ	Ž	2015.
ZVONIMIR MRKONJIĆ	M	2014.
VJERA BALEN-HEIDL	Ž	2013.
VLADIMIR GERIĆ	M	2012.
GIGA GRAČAN	Ž	2011.
ZLATKO CRNKOVIĆ	M	2010.
VIŠNJA MACHIEDO	Ž	2009.
MIRKO TOMASOVIĆ	M	2008.
MILIVOJ TELEĆAN	M	2007.
BRANIMIR GLAVAČIĆ	M	2006.
NADA ŠOLJAN	Ž	2005.
JOSIP TABAK	M	2004.

Tablica 18. popis dobitnika nagrade *Ivana Brlić-Mažuranić* za tekst

PAJO KANIŽAJ	M	1970.
IVAN KUŠAN	M	1972.
LUKO PALJETAK	M	1973.
MILOVOJ MATOŠEC	M	1973.
ZVONIMIR BALOG	M	1975.
SLAVKO MIHALIĆ	M	1975.
ANĐELKA MARTIĆ	Ž	1977.
NIKOLA PULIĆ	M	1977.
ZLATKO KRILIĆ	M	1980.
HRVOJE HITREC	M	1979.
SUNČANA ŠKRINJARIĆ	Ž	1980.
TONČI PETRASOV- MAROVIĆ	M	1982.
JOŽA HORVAT	M	1984.
NADA IVELJIĆ	Ž	1984.
VLATKO ŠARIĆ	M	1985.
DUBRAVKO HORVATIĆ	M	1987.
ZVONIMIR BALOG	M	1986.
BOŽIDAR PROSENJAK	M	1989.
ZVONIMIR BALOG	M	1988.
JOSIP LAČA	M	1989.
MIRO GAVRAN	M	1991.
NIKOLA PULIĆ	M	1992.
MLADEN BJAŽIĆ	M	1993.
JOSIP CVENIĆ	M	1994.
SANJA PILIĆ	Ž	1995.
ALOJZ MAJETIĆ	M	1996.
DANIEL NAČINOVIĆ	M	1997.
MELITA RUNDEK	Ž	1999.
SANJA PILIĆ	Ž	1999.
IVONA ŠAJATOVIĆ	Ž	2000.
BRANKA KALAUZ	Ž	2000.
SNJEŽANA GRKOVIĆ- JANOVIĆ	Ž	2000.

SILVIJA ŠESTO STIPANČIĆ	Ž	2000.
IVONA ŠAJATOVIĆ	Ž	2001.
MLADEN KOPJAR	M	2009.

Tablica 19. Popis dobitnika nagrade *Ivana Brlić-Mažuranić* za ilustracije

STEVO BINIČKI KIKI	M	1970.
BOJAN STRANIĆ	M	1971.
ALBERT KINERT	M	1972.
ZLATKO BOUREK	M	1973.
IVICA ANTOLČIĆ	M	1974.
ZLATKO BOUREK	M	1975.
JOSIP BIFEL	M	1976.
ZLATKO BOUREK	M	1977.
ŽIVKO HARAMIJA	M	1979.
NIVES KAVURIĆ-KURTOVIĆ	Ž	1980.
JOŠKO MARUŠIĆ	M	1981.
IVICA ANTOLČIĆ	M	1983.
JOSIP BIFEL	M	1983.
IVICA ANTOLČIĆ	M	1984.
JAGODA KALOPER	Ž	1985.
NEVENKA MACOLIĆ	Ž	1986.
BRANKA ČETKOVIĆ	Ž	1986.
ZVONKO LONČARIĆ	M	1987.
VOJO RADOIČIĆ	M	1988.
MLADEN VEŽA	M	1989.
BORIVOJ DOVNIKOVIĆ	M	1990.
JOŠKO MARUŠIĆ	M	1991.
IVAN VITEZ	M	1992.
SVJETLAN JUNAKOVIĆ	M	1993.
IVAN VITEZ	M	1995.
ĐURĐA VILAGOŠ	Ž	1996.
MIHAJLO ARSOVSKI	M	1996.
ZVONIMIR LONČARIĆ	M	1996.
SVJETLAN JUNAKOVIĆ	M	1997.

Tablica 20. Popis dobitnika godišnje nagrade *Josip Tabak*

BRATOLJUB KLAIĆ	M
JOSIP TABAK	M
ZLATKO CRNKOVIĆ	M
MLADEN MACHIEDO	M
LEO DRŽIĆ	M
JERKA BELAN	Ž
MIRKO TOMASOVIĆ	M
NADA ŠOLJAN	Ž
JAKOV STIPIŠIĆ	M
MILIVOJ TELEĆAN	M
MILIVOJ MEZULIĆ	M
VLADIMIR GERIĆ	M
TRUDA STAMAĆ	Ž
MAJA ZANINOVIĆ	Ž
GIGA GRAČAN	Ž
LUKO PALJETAK	M
MATE MARAS	M
TOMISLAV LADAN	M
VERA ČIČIN ŠAIN	Ž
NEDJELJKO FABRIO	M
ŠTEFANIJA HALAMBEK	Ž
ANTUN ŠOLJAN	M
NEDELJKA PARAVIĆ	Ž
IVAN SLAMNIG	M
MIRKO RUMAC	M
DANIEL BUČAN	M
FIKRET CACAN	M
IVO KLARIĆ	M
VIŠNJA MACHIEDO	Ž
VLADIMIR GERIĆ	M
SEAD MUHAMEDAGIĆ	M
ZVONIMIR MRKONJIĆ	M

RENATA KUCHAR	Ž
ŽELJKA ČORAK	Ž
PREDRAG JIRSAK	M
DRAGUTIN HORVAT	M
VLATKA VALENTIĆ	Ž
DINKO TELEĆAN	M
MAJA TANČIK	Ž
DUBRAVKA SESAR	Ž
ANDY JELČIĆ	M
MIHAELA VEKARIĆ	Ž
ANA BULJAN	Ž
MIA PERVAN	Ž
LARA HÖBLING MATKOVIĆ	Ž
BOSILJKA BRLEČIĆ	Ž
IVAN MATKOVIĆ	M
VANDA MIKŠIĆ	Ž
IRENA LUKŠIĆ	Ž
TANJA TARBUK	Ž
SNJEŽANA HUSIĆ	Ž
MORANA ČALE	Ž
HELEN SINKOVIĆ	Ž
MAJA ŠOLJAN	Ž
MISLAV JEŽIĆ	M
SONJA BENNET	Ž
DEAN TRDAK	M
IVA GRGIĆ MAROEVIĆ	Ž
DINKO TELEĆAN	M
IVAN ZORIĆ	M
XENIA DETONI	Ž
SEAD MUHAMEDAGIĆ	M
OZREN DOLEŽAL	M
ANA PRANJKOVIĆ KARAS	Ž
IVANA JANDRAS SZEKERES	Ž
SNJEŽANA HUSIĆ	Ž

Tablica 21. Popis dobitnika nagrade *Josip Tabak* za životno djelo

ZLATKO GORJAN	M
JERKA BELAN	Ž
JOSIP TABAK	M
NIKOLA KRŠIĆ (POSTHUMNO)	M
LEO DRŽIĆ	M
ŠIME BALEN	M
MILIVOJ MEZULIĆ	M
MIRA DUPELJ (DUNJA ROBIĆ)	Ž
ALKA ŠKILJAN	Ž
MARIJA EKER MANOLIĆ	Ž
KARMEN MILAČIĆ	Ž
FRA ROKO BONAVENTURA DUDA	M
BLANKA PEĆNIK KROFLIN	Ž
VJENCESLAV KAPURAL	M
VLADIMIR GERIĆ	M
NEDELJKA PARAVIĆ	Ž
MILIVOJ TELEĆAN	M
MIRJANA HEĆIMOVIĆ	Ž
ANA MARIJA PALJETAK	Ž
ADALBERT REBIĆ	M
VJERA BALEN-HEIDL	Ž
DANIEL BUČAN	M
MIA PERVAN	Ž
MATE MARAS	M
NADA ŠOLJAN	Ž
GIGA GRAČAN	Ž

Tablica 22. Popis dobitnika nagrade *Ksaver Šandor Gjalski*

ŽELJKO IVANKOVIĆ	M	2016
DUBRAVKO JELAČIĆ BUŽIMSKI	M	2015
JULIJANA MATANOVIĆ	Ž	2014
PAVAO PAVLIČIĆ	M	2013

NIKOLA ĐURETIĆ	M	2012
IVAN ARALICA	M	2011
IVANA ŠOJAT KUČI	Ž	2010
RATKO CVETNIĆ	M	2009
IVO BREŠAN	M	2008
SANJA LOVRENČIĆ	Ž	2007
IGOR ŠTIKS	M	2006.
LUKO PALJETAK	M	2005.
RENATO BARETIĆ	M	2004.
JOSIP MLAKIĆ	M	2003.
NEDJELJKO FABRIO	M	2002.
STJEPAN TOMAŠ	M	2001.
ZORAN FERIĆ	M	2000.
GORAN TRIBUSON	M	1999.
RATKO CVETNIĆ	M	1998.
ALENKA MIRKOVIĆ	Ž	1997.
VIŠNJA STAHULJAK	Ž	1996.
PAVAO PAVLIČIĆ	M	1995.
MILJENKO JERGOVIĆ	M	1994.
DALIBOR CVITAN	M	1993.
FEĐA ŠHOVIĆ	M	1992.
GORAN TRIBUSON	M	1991.
ZVONIMIR MAJDAK	M	1990.
NEDJELJKO FABRIO	M	1989.
DUBRAVKA UGREŠIĆ	Ž	1988.
HRVOJE HITREC	M	1987.
PAVAO PAVLIČIĆ	M	1986.
IRENA VRKLJAN	Ž	1985.
IRIS SUPEK	Ž	1983.
TATJANA ARAMBAŠIN SLIŠKOVIĆ	Ž	1983.
IVAN ARALICA	M	1981.

Tablica 23. Popis dobitnika nagrade  
*Kvirinovih poetskih susreta*

STJEPAN VLADIMIR LETINIĆ	M	1997.
TITO BILOPAVLOVIĆ	M	1998.

MIROSLAV SLAVKO MAĐER	M	1999.
DRAGUTIN TADIJANOVIĆ	M	2000.
ZVONIMIR MRKONJIĆ	M	2001.
ZVONKO MAKOVIĆ	M	2002.
BRANIMIR BOŠNJAK	M	2003.
BORBEN VLADOVIĆ	M	2004.
MILORAD STOJEVIĆ	M	2005.
SLAVKO JENDRIČKO	M	2006.
IVAN ROGIĆ NEHEJEV	M	2007.
BRANKO ČEGEC	M	2008.
TEA BENČIĆ RIMAY	Ž	2010.
SONJA MANOJLOVIĆ	Ž	2011.
BORIS DOMAGOJ BILETIĆ	M	2012.
KREŠIMIR BAGIĆ	M	2013.
STIPE ODAK	M	2014.
DELIMIR REŠICKI	M	2015.

Tablica 24. Popis dobitnika nagrade *Mali  
Marulić*

OMER RAK	M	2009.
LADA MARTINAC KRALJ	Ž	2009.
ANA ĐOKIĆ	Ž	2009.
SILVIJA ŠESTO	Ž	2010.
NIVES MADUNIĆ BARIŠIĆ	Ž	2010.
JASEN BOKO	M	2010.
BRANKO RUŽIĆ	M	2011.
NIVES MADUNIĆ BARIŠIĆ	Ž	2011.
SILVIJA ŠESTO	Ž	2011.
KRISTINA GAVRAN	Ž	2012.
LADA MARTINAC KRALJ	Ž	2012.
IGOR KNIŽEK	M	2013.
ZORAN PONGRAŠIĆ	M	2013.
BRANKO RUŽIĆ	M	2013.
IGOR KNIŽEK	M	2014.

LADA MARTINAC KRALJ	Ž	2014.
KRISTINA GAVRAN	Ž	2014.
OLJA SAVIČEVIĆ IVANČEVIĆ	Ž	2014.
HANA VEČEK	Ž	2015.
MARTA MEKOVEC DE CARVALHO	Ž	2015.
ANDRIJANA GRGIČEVIĆ	Ž	2015.

Tablica 25. Popis dobitnika nagrade *Marin*

*Držić*

DINO PEŠUT	M	2015.
DAVOR ŠPIŠIĆ	M	2015.
SANJA POROBIJA	Ž	2015.
UNA VIZEK	Ž	2015.
TOMISLAV ZAJEC	M	2014.
RUŽICA AŠČIĆ	Ž	2014.
DENIS PERIČIĆ	M	2014.
ANITA PERIČIĆ	Ž	2014.
IVAN VIDIĆ	M	2014.
DINO PEŠUT	M	2013.
RUŽICA AŠČIĆ	Ž	2013.
VALENTINA GALIJATOVIĆ	Ž	2013.
MIRNA VUJČIĆ	Ž	2013.
KRISTINA GAVRAN	Ž	2012.
ZDENKO MESARIĆ	M	2012.
MAJA HRGOVIĆ	Ž	2012.
VEDRANA VRHIVNIK	Ž	2012.
DINO PEŠUT	M	2012.
IVANA SAJKO	Ž	2011.
DAMIR ŠODAN	M	2011.
ZLATKO SVIBEN	M	2010.
JASEN BOKO	M	2010.
IRENA ŠKORIĆ	Ž	2010.
HRVOJE HITREC	M	2010.
MARIJANA NOLA	Ž	2010.
KARMELA ŠPOLJARIĆ	Ž	2010.
SLOBODAN ŠNAJDER	M	2009.
SANJA IVIĆ	Ž	2009.

TOMISLAV ZAJEC	M	2009.
AMIR BUKVIĆ	M	2009.
NINA HORVAT	Ž	2009.
NINA MITROVIĆ	Ž	2009.
DAVOR ŠPIŠIĆ	M	2008.
DAMIR PETRIČEVIĆ	M	2008.
SLOBODAN ŠNAJDER	M	2008.
MIRO GAVRAN	M	2008.
NENAD STAZIĆ	M	2008.
YVES-ALEXANDRE TRIPKOVIĆ	M	2008.
TOMISLAV ZAJEC	M	2007.
PAVO MARINKOVIĆ	M	2007.
MATKO SRŠEN	M	2007.
ELVIS BOŠNJAK	M	2007.
VLADIMIR STOJSAVLJEVIĆ	M	2007.
LANA ŠARIĆ	Ž	2007.
VLATKA VORKAPIĆ	Ž	2006.
MARIJANA NOLA	Ž	2006.
SLOBODAN ŠNAJDER	M	2006.
ŽELJKO IVANJEK	M	2006.
TAHIR MUJIČIĆ	M	2006.
MILAN RAKOVAC	M	2006.
BORIS SENKER	M	2005.
GORDANA OSTOJIĆ	Ž	2005.
ANA ŠOKIĆ-PONGRAŠIĆ	Ž	2005.
IVOR MARTINIĆ	M	2005.
JELKA PAVIŠIĆ	Ž	2005.
MIRO GAVRAN	M	2004.
MARIJANA NOLA	Ž	2004.
GORDANA OSTOJIĆ	Ž	2004.
ZDENKA HERŠAK	Ž	2004.
MAJA SVIBEN	Ž	2004.
DUBRAVKO MIHANOVIĆ	M	2003.
AMIR BUKVIĆ	M	2003.
MIRO GAVRAN	M	2003.
IVAN LETINIĆ	M	2003.
DARKO LUKIĆ	M	2003.
MILKO VALENT	M	2002.
PREDRAG RAOS	M	2002.
OMER RAK	M	2002.

IVANA SAJKO	Ž	2002.
IVAN VIDIĆ	M	2001.
ANA PROLIĆ	Ž	2001.
ARIJANA ČULINA	Ž	2001.
ŠIME STORIĆ	M	2001.
DAVOR ŠPIŠIĆ	M	2001.
BORISLAV VUJČIĆ	M	2000.
FILIP NOLA	M	2000.
IVANA SAJKO	Ž	2000.
MILKO VALENT	M	2000.
JURICA PAVIČIĆ	M	1999.
MARIJANA NOLA	Ž	1999.
TOMISLAV ZAJEC	M	1999.
TENA ŠTIVIČIĆ	Ž	1999.
IVANA SAJKO	Ž	1998.
DENIS PERIČIĆ	M	1998.
PAVO MARINKOVIĆ	M	1998.
IVAN VIDIĆ	M	1998.
DUBRAVKO MIHANOVIĆ	M	1997.
RENATO RYAN ORLIĆ	M	1997.
IVO BREŠAN	M	1996.
IVAN BAKMAZ	M	1996.
BORISLAV VUJČIĆ	M	1996.
HRVOJE BARBIR BARBA	M	1966.
TRPIMIR JURKIĆ	M	1996.
LADA KAŠTELAN	Ž	1995.
PAVO MARINKOVIĆ	M	1995.
BORISLAV VUJČIĆ	M	1995.
MAJA GREGL	Ž	1995.
IVO BREŠAN	M	1994.
MIRO GAVRAN	M	1994.
BORISLAV VUJČIĆ	M	1994.
TAHIR MUJIČIĆ	M	1993.
BORIS SENKER	M	1993.
PAVO MARINKOVIĆ	M	1993.
PAVO MARINKOVIĆ	M	1992.
MILAN GRGIĆ	M	1992.
FADIL HADŽIĆ	M	1992.
ČEDO PRICA	M	1992.

Tablica 26. Popis dobitnika nagrade *Mato Lovrak*

MIRO GAVRAN	M	2015.
IVANA GULJAŠEVIĆ	Ž	2013.
SNJEŽANA BABIĆ VIŠNJIĆ	Ž	2012.
JASMINKA TIHI-STJEPANIĆ	Ž	2011.
LIDIJA KOSMOS	Ž	2010.
NADA MIHELČIĆ	Ž	2009.
JADRANKA KLEPAC	Ž	2008.
SANJA PILIĆ	Ž	2007.
ĐURĐICA STUHLREITER	Ž	2007.
VLADIMIR BAKARIĆ	M	2006.
JOSIP BALAŠKO	M	2005.
ZVONKO TODOROVSKI	M	2004.
SANJA POLAK	Ž	2003.
IVONA ŠAJATOVIĆ	Ž	2002.
TITO BILOPAVLOVIĆ	M	2002.
ANA ĐOKIĆ-PONGRAŠIĆ	Ž	2001.
ŠIME STORIĆ	M	2000.
ŽELIMIR CIGLAR	M	1999.
TIHOMIR HORVAT	M	1998.
MAJA BRAJKO-LIVAKOVIĆ	Ž	1997.
PAVAO PAVLIČIĆ	M	1996.
NADA MIHOKOVIĆ-KUMRIĆ	Ž	1995.
MIRO GAVRAN	M	1994.
BRANKA PRIMORAC	Ž	1993.
MLADEN KUŠEC	M	1992.

Tablica 27. Popis dobitnika nagrade *Na vrh jezika*

MARKO POGAČAR	M
LJUBA LOZANČIĆ	Ž
KRISTINA KEGLJEN	Ž
SANDRA OBRADOVIĆ	Ž
MARIJO GLAVAŠ	M
FILIP ŽGANJAR	M
LUKA MAVRETIĆ	M



ALEN BRLEK	M
DIJANA STILINOVIĆ	Ž
DARKO ŠEPAROVIĆ	M

Tablica 28. Popis dobitnika nagrade HAZU

MIROSLAV SLAVKO MAĐER	M	1993.
LUKO PALJETAK	M	1995.
MIRKO TOMASOVIĆ	M	1996.
DUNJA FALIŠEVAC	Ž	1997.
KREŠIMIR NEMEC	M	1998.
NIKICA PETRAK	M	1999.
IRENA VRKLJAN	Ž	2000.
CVJETKO MILANJA	M	2001.
ANDRIANA ŠKUNCA	Ž	2002.
MILIVOJ SOLAR	M	2003.
ZVONIMIR MRKONJIĆ	M	2004.
ZVONIMIR BARTOLIĆ	M	2005.
VESNA KRMPOTIĆ	Ž	2006.
IVICA MATIČEVIĆ	M	2007.
BOŽIDAR VIOLIĆ	M	2008.
ZORAN KRAVAR	M	2009.
JASNA HORVAT	Ž	2010.
MIRO GAVRAN	M	2011.
DUBRAVKA ORAIĆ TOLIĆ	Ž	2012.
STIPE BOTICA	M	2013.
LUKA BEKAVAC	M	2014.
ANTUN ČESKO	M	2015.

Tablica 29. popis dobitnika nagrade *Judita*

DARKO NOVAKOVIĆ	M	2016.
MARIJANA TOMIĆ	Ž	2015.
STIPE BOTICA	M	2014.
JOSIP LISAC	M	2013.

STIPE BOTICA	M	2012.
AMIR KAPETANOVIĆ	M	2011.
LEO RAFOLT	M	2010.
RADOSLAV KATIČIĆ	M	2009.
MILOVAN TATARIN	M	2008.
IVAN J. BOŠKOVIĆ	M	2007.
NIKICA KOLUMBIĆ	M	2006.
MIRKO TOMASOVIĆ	M	2005.
DUNJA FALIŠEVAC	Ž	2004.
NIKOLA BATUŠIĆ	M	2003.
MILAN MOGUŠ	M	2002.
ŠIME JURIĆ	M	2001.
MIRKO TOMASOVIĆ	M	2000.
RADOSLAV KATIČIĆ	M	1999.
BRANIMIR GLAVIČIĆ	M	1998.
PAVAO PAVLIČIĆ	M	1997.

Tablica 30. Popis dobitnika nagrade *Davidias*

RENATE LACHMANN	Ž	2016.
JUGOSLAV GOSPODNETIĆ	M	2015.
FRANZ POSSET	M	2014.
TAMARA BAKRAN	Ž	2012.
VLADIMIR BURBIN	M	2011.
VINKO GRUBIŠIĆ	M	2012.
ISTVÁN LŐKÖS	M	2011.
ROSANNA MORABITO	Ž	2010.
SUZANA GLAVAŠ	Ž	2010.
ISTVÁN LŐKÖS	M	2008.
LJILJANA AVIROVIĆ	Ž	2007.
RUGGERO CATTANEO	M	2006.
SILVIO FERRARI	M	2005.
VANDA MIKŠIĆ	Ž	2004.
FRANCISCO JAVIER JUEZ GÁLVEZ	M	2003.
LUCIANA BORSETTO	Ž	2002.
KRYSTYNA PIENIAŻEK	Ž	2001.

FEDORA FERLUGA-PETRONIO	Ž	2000.
JOANNA RAPACKA	Ž	1999.
JAN JANKOVIČ	M	1998.
ISTVÁN LŐKÖS	M	1997.

Tablica 31. Popis dobitnika nagrade *Slavić*

TANJA BELOBRAJDIĆ	Ž	2016.
GORAN GATALICA	M	2015.
KARMELA ŠPOLJARIĆ	Ž	2014.
TAMARA BAKRAN	Ž	2013.
ANKICA TOMIĆ	Ž	2012.
TANJA MRAVAK	Ž	2011.
STJEPO MARTINOVIĆ	M	2010.
HRVOJE TUTEK	M	2009.
NADA GAŠIĆ	Ž	2008.
YVES-ALEXANDRE TRIPKOVIĆ	M	2007.
SVJETLAN LACKO VIDULIĆ	M	2006.
SUZANA ABSPOEL ĐOĐO	Ž	2005.
SLAĐANA BUKOVAC	Ž	2004.
FRANC ROTTER	M	2003.
GORDAN NUHANOVIĆ	M	2002.
IGOR ŠTIKS	M	2001.
DRAŽEN STOJČIĆ	M	2000.
ANA BRNARDIĆ	Ž	1999.
ROMEO MIHALJEVIĆ	M	1998.
MARO PITAREVIĆ	M	1997.

Tablica 32. Popis dobitnika nagrade *August Šenoa*

VELJKO BARBIERI	M
MIRKO KOVAČ	M

BERNARDIN ŠKUNCA	M
IVAN ARALICA	M
SLOBODAN NOVAK	M
SLOBODAN NOVAK	M
RENATO BARETIĆ	M
MILJENKO JERGOVIĆ	M
ŽELJKO IVANJEK	M
GORAN TRIBUSON	M
NIKICA PETRAK	M
DRAŽEN KATUNARIĆ	M

Tablica 33. Popis dobitnika nagrade *Antun Gustav Matoš*

ZVONIMIR MRKONJIĆ	M
IVICA MATIČEVIĆ	M
PAVAO PAVLIČIĆ	M
BRANIMIR BOŠNJAK	M
DANIEL NAČINOVIĆ	M
IGOR MANDIĆ	M
IVAN J. BOŠKOVIĆ	M
KRUNOSLAV PRANJIĆ	M
BORIS SENKER	M
ANA LEDERER	Ž

Tablica 34. Popis dobitnika nagrade *Ivan Kukuljević Sakcinski*

IVAN RIZMAUL	M
MILE VIDOVIĆ	M
STJEPAN KRASIĆ	M
ŠIME PERIČIĆ	M
MAJA STAGLIČIĆ	Ž
ZVJEZDANA RAOS	Ž
GLORIJA RABAC-ČONDRIĆ	Ž

LELJA DOBRONIĆ	Ž
TOMO ŠALIĆ	M
MARIJAN GRGIĆ	M
IVANUŠ PERGOŠIĆ	M
RADOJICA FRAN BARBAIĆ	M
IVE MARENDIĆ	M

Tablica 35. Popis dobitnika nagrade *Ovca u kutiji* za tekst

ANA ĐOKIĆ	Ž	2016.
STANISLAV MARIJANOVIĆ	M	2015.
MARIJANA JELIĆ	Ž	2014.
MANUELA VLADIĆ MAŠTRUKO	Ž	2013.
IGOR KNIŽEK	M	2012.
DUBRAVKA PAĐEN-FARKAŠ	Ž	2011.
PIKA VONČINA	Ž	2010.
NADA HORVAT	Ž	2009.
IVANA GULJAŠEVIĆ KUMAN	Ž	2009.
ANDREA PETERLIK HUSEINOVIĆ	Ž	2007.
IRENA SERTIĆ	Ž	2006.
IVANA GULJAŠEVIĆ	Ž	2005.

Tablica 36. Popis dobitnika nagrade *Ovca u kutiji* za ilustracije

DUBRAVKA KOLANOVIĆ	Ž	2016.
STANISLAV MARIJANOVIĆ	M	2015.
MARIJANA JELIĆ	Ž	2014.
MANUELA VLADIĆ MAŠTRUKO	Ž	2013.

TOMISLAV TOMIĆ	M	2012.
DRAŽEN JERABEK	M	2011.
PIKA VONČINA	Ž	2010.
STANISLAV MARIJANOVIĆ	M	2009.
IVANA GULJAŠEVIĆ KUMAN	Ž	2009.
ANDREA PETERLIK HUSEINOVIĆ	Ž	2007.
ŽELJKO BAŠIĆ	M	2006.
IVANA GULJAŠEVIĆ	Ž	2005.

Tablica 37. Popis dobitnika nagrade *Prozak*

OLJA SAVIČEVIĆ	Ž
MARIJANA OGRESTA	Ž
SONJA GAŠPEROV	Ž
ANTONIJA NOVAKOVIĆ	Ž
TANJA MRAVAK	Ž
TEA TULIĆ	Ž
ENVER KRIVAC	M
MARKO GREGUR	M
IVA TKALEC	Ž
RUŽICA AŠČIĆ	Ž

Tablica 38. Popis dobitnika nagrade *SFera*

DAVOR ŠIŠOVIĆ	M	2015.
IRENA HARTMANN	Ž	2014.
ALEKSANDAR ŽILJAK	M	2013.
ALEKSANDAR ŽILJAK	M	2012.
SANJA TENJER	Ž	2011.
MILENA BENINI	Ž	2010.
IVANA D. HORVATINČIĆ	Ž	2008.
VIKTORIA FAUST	Ž	2007.
PETRA BULIĆ	Ž	2006.
BOJAN SUDAREVIĆ	M	2005.
VIKTORIA FAUST	Ž	2004.

MARINA JANDREJČIĆ	Ž	2003.
VIKTORIA FAUST	Ž	2002.
IGOR LEPČIN	M	2001.
IRENA KRLEČIĆ	Ž	2000.
JASMINA BLAŽIĆ	Ž	1999.
TATJANA JAMBRIŠAK	Ž	1998.
DEAN FABIĆ	M	1997.
MARIO BEREČIĆ	M	1996.
DARKO MACAN	M	1995.

Tablica 39. Popis dobitnika nagrade *Tin Ujević*

DRAGO ČONDRIĆ	M	2016.
IVAN BABIĆ	M	2015.
SLAVKO JENDRIČKO	M	2014.
VESNA KRMPOTIĆ	Ž	2013.
NEDA MIRANDA BLAŽEVIĆ KRIETZMAN	Ž	2012.
DUNJA DETONI DUJMIĆ	Ž	2011.
JAKŠA FIAMENGO	M	2010.
TOMISLAV MARIJAN BILOSNIĆ	M	2009.
MIROSLAV SLAVKO MAĐER	M	2008.
ANTE STAMAĆ	M	2007.
ŽELJKO KNEŽEVIĆ	M	2006.
BORBEN VLADOVIĆ	M	2005.
ALOJZ MAJETIĆ	M	2004.
VESNA PARUN	Ž	2003.
PETAR GUDELJ	M	2002.
IVAN SLAMNIG	M	2001.
MARIO ŠUŠKO	M	2000.
ANDRIANA ŠKUNCA	Ž	1999.
GORDANA BENIĆ	Ž	1998.
BORIS BILETIĆ	M	1997.
DUBRAVKO HORVATIĆ	M	1996.
VLADIMIR PAVLOVIĆ	M	1995.

DRAŽEN KATUNARIĆ	M	1994.
MATE GANZA	M	1993.
ZVONIMIR GOLOB	M	1992.
VLADO GOTOVAC	M	1991.
LUKO PALJETAK	M	1990.
TONČI PETRASOV MAROVIĆ	M	1989.
TONKO MAROEVIĆ	M	1988.
DRAGUTIN TADIJANOVIĆ	M	1987.
IGOR ZIDIĆ	M	1986.
BRANIMIR BOŠNJAK	M	1985.
NIKOLA MILIČEVIĆ	M	1984.
IRENA VRKLJAN	Ž	1983.
SLAVKO MIHALIĆ	M	1982.
NIKICA PETRAK	M	1981.

Tablica 40. Popis dobitnika nagrade za najbolji neobjavljeni roman

JOSIP MLAKIĆ	M
MARINKO KOŠČEC	M
JELENA MARKOVIĆ	Ž
DAVOR ŠPIŠIĆ	M
NURA BAZDULJ HUBIJAR	Ž
HRVOJE ŠALKOVIĆ	M
SVJETLANA GJONI	Ž
PREDRAG CRNKOVIĆ	M
DRAGAN PAVELIĆ	M
ALEKSANDAR NOVAKOVIĆ	M
ANKICA TOMIĆ	Ž
IVICA PRTENJAČA	M

Tablica 41. Popis dobitnika godišnje nagrade

*Vladimir Nazor*

VESNA PARUN	Ž
PETAR ŠEGEDIN	M
DOBRIŠA CESARIĆ	M
JURE KAŠTELAN	M
RANKO MARINKOVIĆ	M
JURE FRANIČEVIĆ-PLOČAR	
SLOBODAN NOVAK	M
KRSTO ŠPOLJAR	M
STANKO LASIĆ	M
ANTUN ŠOLJAN	M
OTO ŠOLC	M
NIKOLA MILIČEVIĆ	M
SVETOZAR PETROVIĆ	M
ŽIVKO JELIČIĆ	M
MARIN FRANIČEVIĆ	M
VESNA KRMPOTIĆ	Ž
PREDRAG MATVEJEVIĆ	M
ZVANE ČRNJA	M
MILIVOJ SOLAR	M
DRAGO KEKANOVIĆ	M
MILIVOJ SLAVIČEK	M
IVAN KATUŠIĆ	M
MIROSLAV SLAVKO MAĐER	M
TITO BILOPAVLOVIĆ	M
NIKICA PETRAK	M
IVAN SLAMNIG	M
DANIJEL DRAGOJEVIĆ	M
ZVONKO MAKOVIĆ	M
LUKO PALJETAK	M
NEDJELJKO FABRIO	M
ZVONIMIR MAJDAK	M
VIKTOR ŽMEGAČ	M
NUSRET IDRIZOVIĆ	M

AUGUSTIN STIPČEVIĆ	M
BRANIMIR BOŠNJAK	M
ZVONIMIR MRKONJIĆ	M
BRUNO POPOVIĆ	M
ŽELJKA ČORAK	Ž
SLAVKO MIHALIĆ	M
SIBILA PETLEVSKI	Ž
IVAN GOLUB	M
ANTE STAMAĆ	M
JOZO LAUŠIĆ	M
ŽELJKO KNEŽEVIĆ	M
JAKŠA FIAMENGO	M
GORAN TRIBUSON	M
STANKO ANDRIĆ	M
DRAGO GLAMUZINA	M
ANDRIANA ŠKUNCA	Ž
RENATO BARETIĆ	M
LUKO PALJETAK	M
DELIMIR REŠICKI	M

Tablica 42. popis dobitnika nagrade *Vladimir*

*Nazor* za životno djelo

MIROSLAV KRLEŽA	M
VJEKOSLAV KALEB	M
DRAGUTIN TADIJANOVIĆ	M
GUSTAV KRKLEC	M
DOBRIŠA CESARIĆ	M
VJEKOSLAV MAJER	M
NIKOLA ŠOP	M
MIROSLAV FELDMAN	M
ŠIME VUČETIĆ	M
NOVAK SIMIĆ	M
MARIJAN MATKOVIĆ	M
RANKO MARINKOVIĆ	M
VLADIMIR POPOVIĆ	M
DRAGO IVANIŠEVIĆ	M
JOŽA HORVAT	M

MARIN FRANIČEVIĆ	M
JOSIP BARKOVIĆ	M
VESNA PARUN	Ž
JURE FRANIČEVIĆ-PLOČAR	M
ALEKSANDAR FLAKER	M
JURE KAŠTELAN	M
MIRKO BOŽIĆ	M
VOJIN JELIĆ	M
ŽIVKO JELIČIĆ	M
IVAN SLAMNIG	M
SLOBODAN NOVAK	M
OLINKO DELORKO	M
PETAR ŠEGEDIN	M
IVO FRANGEŠ	M
SREČKO DIANA	M
NIKOLA MILIČEVIĆ	M
RAJMUND KUPAREO	M
SLAVKO MIHALIĆ	M
IVAN KUŠAN	M
MIROSLAV SLAVKO MAĐER	M
VESNA KRMPOTIĆ	Ž
STANKO LASIĆ	M
IVO BREŠAN	M
GAJO PELEŠ	M
VIKTOR ŽMEGAČ	M
JOSIP TABAK	M
IRENA VRKLJAN	Ž

Tablica 43. Popis dobitnika nagrade *Visoka žuta žita*

BORBEN VLADOVIĆ	M	2016
PETKO VOJNIĆ PURČAR	M	2015
IVAN ROGIĆ NEHAJEV	M	2014
ŽELJKO KNEŽEVIĆ,	M	2013
JAKŠA FIAMENGO	M	2012
SLAVKO JENDRIČKO	M	2011.
MARIJA PEAKIĆ-MIKULJAN	Ž	2010.
IVAN GOLUB	M	2009.
ZVONKO MAKOVIĆ	M	2008.

ANTE STAMAC	M	2007.
JASNA MELVINGER	Ž	2006.
BRANIMIR BOŠNJAK	M	2005.
ANĐELKO NOVAKOVIĆ (POSTHUMNO)	M	2004.
ZVONIMIR BALOG	M	2003
VESNA PARUN	Ž	2002
-		2001
IVAN BALETOVIĆ	M	2000
TEA GIKIĆ	Ž	1999
NIKOLA KRALJIĆ	M	1998
SLAVKO MIHALIĆ	M	1997
MATKO PEIĆ	M	1996
ZLATKO TOMIČIĆ	M	1995
VLADIMIR REM	M	1994
<i>NIJE ODRŽANO</i>		1993
<i>NIJE ODRŽANO</i>		1992
<i>NIJE ODRŽANO</i>		1991
DRAGUTIN TADIJANOVIĆ	M	1990
MIROSLAV S. MAĐER	M	1989
MIRKO JIRSAK	M	1988
BORO PAVLOVIĆ	M	1987
JURE KAŠTELAN	M	1986

Tablica 44. Popis dobitnika nagrade za rukopisni prvijenac/neobjavljeno djelo

PAULA ČAČIĆ	Ž	2016
JOSIPA GOGIĆ	Ž	2015
KRISTINA KRUŠELJ	Ž	2014
IZABELA BAGARIĆ	Ž	2013
LIVIJA REŠKOVAC	Ž	2012.
DAVOR IVAKOVAC	M	2011.
JURICA VUCO	Ž	2010.
IVAN KUNŠTIĆ	M	2009.
<i>NIJE DODIJELJENA</i>		2008.
MARINA TOMIĆ	Ž	2007.
<i>NIJE DODIJELJENA</i>		2006.
FRANJO NAGULOV	M	2005.
TIHOMIR DUNĐEROVIĆ	M	2004.

SANJA NAJVIRT	Ž	2003.
MIRA KOKANOVIĆ	Ž	2002.
JADRANKA VUKOVIĆ	Ž	2000
IVANA ŠOJAT CAROTTE	Ž	1999
MARINKO PLAZIBAT	M	1998
MARIJANA RADMILOVIĆ	Ž	1997

Tablica 45. Popis dobitnika nagrade  
*Duhovno hrašće*

DELIMIR REŠICKI	M	2016
ANĐELKO MRKONJIĆ	M	2015
MAJA URBAN	Ž	2015
MIROSLAV MIĆANOVIĆ	M	2014
TIHOMIR DUNĐEROVIĆ	M	2014
NIKOLA ĐURETIĆ	M	2013
FRANJO NAGULOV	M	2012
KREŠIMIR BAGIĆ	M	2011
MIRKO ĆURIĆ	M	2011
BOŽICA ZOKO	Ž	2010
MIROSLAV MAĐER	M	2009
TITO BILOPAVLOVIĆ	M	2008
JOSIP CVENIĆ	M	2007
ŽELJKO KNEŽEVIĆ	M	2006
DELIMIR REŠICKI	M	2005
ROMEO MIHALJEVIĆ	M	2004
TVRTKO VUKOVIĆ	M	2003

ZVONKO MAKOVIĆ	M	2002
-	-	2001
LANA DERKAČ	Ž	2000
TEA GIKIĆ	Ž	1999
MIROSLAV MIĆANOVIĆ	M	1998
DELIMIR REŠICKI	M	1997
GORAN REM	M	1996
ŽELJKO KNEŽEVIĆ	M	1995

Tablica 46. Popis dobitnika nagrade *Zvane  
Črnja*

IVICA MATIČEVIĆ	M	2016.
MARINA ŠUR PUHLOVSKI	Ž	2015.
PAVAO PAVLIČIĆ	M	2014.
MARKO GRČIĆ	M	2013.
DUNJA DETONI DUJMIĆ	Ž	2012.
MARKO POGAČAR	M	2011.
DEAN DUDA	M	2010.
ROMAN KARLOVIĆ	M	2009.
MIRKO TOMASOVIĆ	M	2008.
TOMISLAV ŽIGMANOV	M	2007.