

Vrednovanje zbirke knjižnice Osnovne škole Augusta Šenoae uz pomoć conspectus modela

Kosović, Tihana

Master's thesis / Diplomski rad

2012

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Faculty of Humanities and Social Sciences / Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Filozofski fakultet**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:142:106365>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-05-13**



Repository / Repozitorij:

[FFOS-repository - Repository of the Faculty of Humanities and Social Sciences Osijek](#)



Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku

Filozofski fakultet

Diplomski studij Informatologije

Tihana Kosović

**Vrednovanje fonda školske knjižnice OŠ Augusta Šenoae uz pomoć
Conspectus modela**

Diplomski rad

Mentor: izv.prof.dr.sc. Kornelija Petr Balog

Osijek, 2012.

Sažetak:

U ovom radu se istraživalo stanje fonda jedne školske knjižnice, njegove prednosti i nedostaci, slabe i jake strane te općenito zadovoljstvo korisnika i knjižničarke postojećim fondom. Uz uvodne teorijske pretpostavke djelatnostima, zadaćama i ciljevima školskih knjižnica te izgradnjom fonda u školskim knjižnicama, provedo se vrednovanje fonda školske knjižnice uz pomoć Conspectus modela. Model je prvo teorijski iznešen, a zatim se provelo istraživanje. Obzirom da je model namijenjen za veće fondove knjižnica, prilagođen je ovoj manjoj knjižnici tako da su neki parametri izostavljeni ili preoblikovani. Uz kvantitativne podatke o stanju fonda, uključilo se i kvalitativne i to tako da su obavljani razgovori s nekoliko učenika – korisnika knjižnice i samom voditeljicom knjižnice. Tako su se broježani podaci mogli potkrijepiti i mišljenjima korisnika i knjižničarke. Na kraju rada se donosi zaključak o svim saznanjima dobivenim u radu.

Ključne riječi: fond školske knjižnice, izgradnja fonda, vrednovanje, Conspectus model

Sadržaj:

| | |
|--|----|
| 1. Uvod | 5 |
| 2. Uvodno o školskim knjižnicama | 5 |
| 3. Djelatnosti školske knjižnice | 7 |
| 4. Zadaće, funkcije i uloge školske knjižnice | 9 |
| 5. Fond školske knjižnice | 12 |
| 5.1. Izgradnja knjižničnog fonda školskih knjižnica | 13 |
| 5.1.1. Selekcija građe | 17 |
| 5.1.2. Pročišćavanje građe | 19 |
| 5.1.3. Vrednovanje građe | 20 |
| 5.1.3.1. Metode vrednovanja zbirke | 21 |
| 6. Hrvatska iskustva i stanje danas | 24 |
| 7. Conspectus model: povijesni razvoj i primjena | 26 |
| 7.1. Hrvatski Conspectus model | 31 |
| 7.2. Redoslijed postupaka vrednovanja knjižnične zbirke prema HCM-u | 32 |
| 8. Istraživanje fonda knjižnice osnovne škole Augusta Šenoa | 34 |
| 8.1. Uvod | 34 |
| 8.2. Cilj i hipoteza | 35 |
| 8.3. Metodologija i uzorak | 35 |
| 8.4. Ograničenja | 37 |
| 8.5. Rezultati istraživanja | 37 |
| 8.5.1. Rezultati popisivanja građe | 37 |
| 8.5.2. Analiza razgovora | 40 |
| 8.5.2.1. Analiza učeničkih odgovora | 40 |
| 8.5.2.2. Analiza odgovora knjižničarke | 41 |
| 9. Rasprava | 42 |
| 10. Zaključak | 43 |
| 11. Literatura | 46 |
| 12. Prilozi | |
| Prilog 1 – Indikatori informacijske razine zbirke | |
| Prilog 2 – Pokazatelji informacijske razine zbirke prema Hrvatskom Conspectus modelu i indikator jezičnog obuhvata | |

Prilog 3 – Znanstvena područja prema Hrvatskom Conspectus modelu

Prilog 4 – Popisi

Popis multimedije

Popis referentne zbirke

Popis učiteljske zbirke

Popis djela iz književnosti koja nisu na popisu lektire

Prilog 5 – Popis obvezne lektire prema Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa i prema razredima za onovnu školu August Šenoa

Prilog 6 – Preslike roditeljskih dozvola

Prilog 7 – Popis pitanja za učenike i knjižničarku

Prilog 8 – Transkript razgovora s učenicama

Prilog 9 – Transkript razgovora s knjižničarkom

1. Uvod

Ovaj rad donosi istraživanje o stanju fonda jedne školske knjižnice. Zadatak je bio otkriti kakvo je stanje fonda, jesu li korisnici zadovoljni te koje su mu prednosti i nedostaci. Za istraživanje se koristila Conspectus metoda vrednovanja, iako prvotno namijenjena za veće knjižnice poput visokoškolskih, ali za potrebe ove školske knjižnice malo se modificirala i prilagodila. U prvom dijelu rada se donose teorijske pretpostavke o djelatnostima, zadaćama, funkcijama i ulogama školske knjižnice, pa se zatim prelazi na procese koji uključuju izgradnju samog fonda, poput selekcije i nabave građe, pročišćavanja građe i vrednovanja građe. Donose se neka hrvatska iskustva, kojih je jako malo, objašnjava se sam Conspectus model te se na kraju dolazi do istraživanja.

2. Uvodno o školskim knjižnicama

Školska knjižnica je nekada bila mjesto gdje su učitelji bili poslani „po kazni“, mjesto gdje nije radio profesionalac-knjižničar, već profesor hrvatskog, mjesto gdje su knjižničari stalno ušutkivali djecu da ne smetaju nikom drugom pri radu, mjesto gdje se išlo kod one „zločeste tete knjižničarke“ po dosadnu knjigu koju si morao pročitati za lektiru. Danas smo daleko odmakli od tih vremena. Danas u knjižnici ne samo da rade visoko obrazovani knjižničari, nego su knjižničari kvalificirani i za mnogo više, poput organiziranja raznih radionica, prepoznavanja novih medija, uključivanja novih medija u rad knjižnice, prepoznavanje novih vrsta informacija, razlikovanje bitnih informacija od mnoštva informacija kojima smo preplavljeni. Knjižnice su postala mjesta gdje djeca odlaze s veseljem i radošću, gdje se susreću sa svojim vršnjacima, gdje se igra, ali i uči i gdje su korisničke potrebe u fokusu zbivanja. Školske knjižnice su ponajviše postale potpora odgojno-obrazovnom procesu.

U Standardu za školske knjižnice se navodi definicija koja kaže da je školska knjižnica:

„(...)organizirana zbirka knjižne i neknjižne građe koja kroz djelatnost knjižničkog osoblja nabavlja, obrađuje, čuva i daje na upotrebu građu radi zadovoljavanja obrazovnih, kulturnih, informacijskih i stručnih potreba korisnika i permanentnog obrazovanja.“¹

¹ Standard za školske knjižnice. Str. 1. URL: <http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/272719.html> (2011-11-07)

Ovime je iskazana definicija školske knjižnice koja je kao dio odgojno-obrazovnog i knjižničnog sustava uključena u nastavni proces, a usput obavlja neposrednu odgojno-obrazovnu djelatnost, stručnu knjižničnu i kulturnu djelatnost te javnu djelatnost. Školska knjižnica ima i veliku ulogu u akademskom uspjehu učenika, što se kod vrednovanja školskih knjižnica zapravo smatra jednim od temeljnih željenih krajnjih učinaka/rezultata (*outcomes*) ove vrste knjižnica. To su potvrdila mnoga inozemna istraživanja od kojih će se spomenuti dva, jedno je istraživanje provedeno u Texasu na uzorku od 600 osnovnih i srednjih škola te istraživanje provedeno u Australiji. Istraživanje provedeno u Texasu imalo je tri cilja: istražiti knjižnične izvore, usluge i korištenje same knjižnice prema Standardima i smjernicama za Texas, odrediti utjecaj koji školske knjižnice imaju na akademski uspjeh učenika i naglasiti knjižničnu praksu u školama koje su postigle najbolje rezultate.² Studija je pokazala veći akademski uspjeh na svim razinama obrazovanja u školama u kojima postoji knjižničar s obzirom na škole u kojima nema knjižničara. U školama s knjižničarom 10% više učenika je postiglo minimalne rezultate, nego učenici u školama bez njega. Knjižnične varijable koje su se pokazale vrlo bitnima su broj publikacija kupljenih na 100 učenika u razdoblju 1999-2000., troškovi knjižničnog poslovanja po učeniku, broj računala spojenih na modem na 100 učenika, broj stručnih jedinica koje su preporučili učitelji i postoji li podučavanje informacijskim vještinama bilo individualno ili grupno. Rezultati su pokazali da na akademski uspjeh učenika najviše utječe knjižnično osoblje, veličina zbirke, interakcija knjižničara s učiteljima i učenicima i knjižnična tehnologija. Zaključujemo da školska knjižnica i knjižničar mora dati sve od sebe, kako bi izvorima odnosno fondom, osobnim pristupom i opremljenošću knjižnice omogućio i obogatio i one učenike koji zbog određenih nedostataka nisu u mogućnosti razviti potrebne vještine i pratiti školski program.³

Drugo istraživanje provedeno u Australiji daje pregled studija provedenih od 1990.- 2002. godine koje pokazuju da školske knjižnice imaju pozitivan učinak na akademski uspjeh učenika posebno kada se radi o rezultatima čitanja, pismenosti i učenja općenito. Ovo je istraživanje pokazalo da jak knjižnični program, s uposlenim stručnim knjižničarom, s izvorima koji zadovoljavaju korisnike i s rješanim financiranjem vodi do većeg akademskog uspjeha učenika bez obzira na društveno-ekonomski ili obrazovni status odraslih u

² Usp. Smith, E. G. Texas school libraries: standards, resources, services and students' performance. Austin: Texas state library and archives comission, 2001. Str. 1.

³ Usp. Isto. Str. 2.

okruženju. Čimbenici koji još utječu na akademski uspjeh su: jaka računalna mreža koja povezuje knjižnične izvore i učionice ili laboratorije; kvaliteta zbirke; veći postotak korištenja knjižnice; suradnja predmetnih nastavnika i knjižničara – posebno kada se radi o planiranju nastavnih jedinica; mogućnost ispisa materijala vodi do više čitanja, boljeg razumijevanja, razvoja osobnog rječnika, pravopisa, gramatike i stila pisanja; uvođenje informacijske pismenosti u nastavni plan poboljšava bolje razumijevanje sadržaja ali i vještinu traženja informacija; knjižnice imaju pozitivan utjecaj na učeničko samopouzdanje, samouvjerenost, neovisnost i odgovornost u slučaju vlastitog učenja.⁴ Utjecaj školske knjižnice opada s razinom obrazovanja, što znači da školska knjižnica ima najveći utjecaj u osnovnom školstvu, a najmanji u srednjoškolskom obrazovanju.⁵

Dakle, možemo zaključiti da knjižnice stvarno imaju veliki utjecaj na akademski uspjeh učenika, posebno opremljenost knjižnice i pristup knjižničara učenicima. Ova dva istraživanja možemo povezati s ovim diplomskim radom, s obzirom da ovdje istražujemo zbirku jedne osnovnoškolske knjižnice. Vidimo važnost dobro izgrađene zbirke i njezinu korisnost učenicima. Također vidimo odgovornost koju knjižničar ima dok odabire građu za zbirku.

No, prije nego dođemo do same zbirke potrebno je identificirati nekoliko elemenata u radu školske knjižnice, a to su zadaće školske knjižnice, funkcije i uloge. Nadalje će se objasniti svako od navedenog.

3. Djelatnosti školske knjižnice

Neposredna odgojno-obrazovna djelatnost obuhvaća rad s učenicima, suradnju s učiteljima, nastavnicima i stručnim suradnicima te pripremanje, planiranje i programiranje odgojno-obrazovnog rada. Rad s učenicima uključuje

- razvijanje navika posjećivanja knjižnice,
- razvijanje čitalačkih sposobnosti učenika,
- organizirano i sustavno upućivanje učenika u rad knjižnice,

⁴ Usp. Lonsdale, M. Impact of school libraries on student achievement: a review of the research. Victoria: Australian council for educational research, 2003. Str. 1.

⁵ Usp. Isto. Str. 31.

- pomoć pri izboru knjige i upućivanje u čitanje književnih djela, stručne literature, dnevnih listova i časopisa,
- rad na odgoju i obrazovanju u slobodno vrijeme mladeži,
- podučavanje informacijskim vještinama pri upotrebi dostupnih znanja,
- upućivanje u metode rada na istraživačkim zadaćama,
- rad s učenicima u dopunskoj nastavi,
- rad s učenicima u naprednim skupinama i slobodnim aktivnostima,
- te sustavno poučavanje učenika za samostalno i permanentno učenje - učenje za cijeli život.⁶

Suradnja s učiteljima, nastavnicima i stručnim suradnicima u školskoj knjižnici uključuje

- suradnju s učiteljima i nastavnicima svih nastavnih predmeta i odgojnih područja pri nabavi svih vrsta knjižnične građe,
- timski rad na pripremi nastavnih sati i kreativnih radionica,
- mentorski rad,
- timski rad na izradi višegodišnjeg plana razvoja školske knjižnice,
- te suradnju sa stručnim aktivima.⁷

Pripremanje, planiranje i programiranje odgojno-obrazovnog rada uključuje

- izradu godišnjeg plana i programa rada školske knjižnice,
- pripremanje za odgojno-obrazovnu djelatnost i izvannastavne aktivnosti,
- mjesečno, tjedno i dnevno programiranje odgojno-obrazovnog i drugog rada.⁸

Stručna knjižnična djelatnost u školskoj knjižnici uključuje

- organizaciju i vođenje rada u knjižnici i čitaonici,
- nabavu knjižne i neknjižne građe,
- izgradnju fonda,
- inventarizaciju, signiranje, klasifikaciju i katalogizaciju, predmetnu obradu, otpis i reviziju,
- praćenje i evidenciju knjižničnog fonda,

⁶ Usp. Isto. Str. 2.

⁷ Usp. Isto. Str. 3.

⁸ Usp. Isto. Str. 3.

- izradu popisa literature i bibliografskih podataka za pojedine nastavne predmete,
- te zaštitu knjižnične građe.⁹

Ove nabrojane aktivnosti predstavljaju najvažnije zadatke knjižničara. Ne može se reći koja je bitnija od koje, jer se sve ubrajaju u opis knjižničkog posla, samo na različitim razinama. Knjižničar ovim aktivnostima potiče razvoj čitalačke kulture, osposobljava učenike na korištenje knjižnice te omogućava i školi i knjižnici da postane multimedijско središte u kojemu će svaki od korisnika, prema svojim individualnim željama i potrebama, pronaći ono što ga zanima i što mu treba.

Kulturna i javna djelatnost školske knjižnice uključuje organizaciju, pripremu i provedbu kulturnih sadržaja kao na primjer književne i filmske tribine, natjecanja u znanju, književne susrete, predstavljanje knjiga, tematske izložbe, filmske i video projekcije, te suradnju s kulturnim ustanovama koje organiziraju rad s djecom i mladeži u slobodno vrijeme, primjerice kazališta, pjevački zborovi, narodne knjižnice, dječja udruženja i slično.¹⁰

4. Zadatke, funkcije i uloga školske knjižnice

Školska knjižnica pruža obavijesti i spoznaje koje su bitne djeci i mladima u suvremenom društvu koje vrvi novim znanjima i informacijama, ona omogućuje stjecanje vještina za doživotno učenje, razvija njihovu maštu te im pomaže da postanu odgovorni građani. Školska knjižnica pruža pomoć pri učenju, nudi knjige, ali i ostalu građu koja omogućava svim članovima knjižnice da razvijaju kritičko mišljenje i da sudjeluju u intelektualnom životu. Obavljajući svoje djelatnosti i zadatke školska knjižnica ne smije praviti razlike među korisnicima. UNESCO-v *Manifest za školske knjižnice* obvezuje školske knjižničare i školske knjižnice da:

„Svim članovima školske zajednice, bez obzira na dob, rasu, spol, vjeru, nacionalnost, jezik, profesionalni i društveni položaj, moraju se pružiti jednake usluge. Posebne usluge i građa moraju se osigurati onima koji nisu u mogućnosti koristiti uobičajene knjižnične usluge i građu.“¹¹

⁹ Usp. Isto. Str. 4.

¹⁰ Usp. Isto. Str. 4.

¹¹ UNESCO-v Manifest za školske knjižnice. Str. 1. URL: <http://archive.ifla.org/VII/s11/pubs/mani-hr.htm> (2011-11-07)

Manifest donosi temeljne zadaće školske knjižnice:

- podržavanje obrazovnih ciljeva i zadataka određenih u nastavnom planu i programu škole,
- poticanje trajnih čitateljskih navika i uživanja u čitanju i učenju,
- poticanje svih učenika da nauče i koriste vještine koje će im pomoći pri vrednovanju i korištenju informacija, bez obzira na njihovu vrstu, količinu i izvor,
- osiguravanje pristupa lokalnim, regionalnim, nacionalnim i globalnim izvorima i mogućnostima koje će učenicima omogućiti doticaj s različitim idejama, iskustvima i stavovima,
- promicanje čitanja i promicanje korištenja školske knjižnice u školskoj i široj društvenoj zajednici,
- omogućavanje stjecanja stvaralačkog iskustva pri korištenju i kreiranju informacija,
- organiziranje aktivnosti koje potiču kulturnu i društvenu svijest,
- suradnja s učenicima, nastavnicima, administrativnim osobljem i roditeljima u svrhu postizanja ciljeva škole,
- te promicanje načela slobode mišljenja i slobodnog pristupa informacijama kao preduvjetima za uspješno i odgovorno sudjelovanje u građanskom demokratskom društvu.¹²

Školska knjižnica ispunjava te ciljeve tako što razvija politiku i službe, odabire i prikuplja izvore, osigurava fizički i intelektualni pristup odgovarajućim izvorima informacija, osigurava podučavanje i zapošljava stručno osoblje.

Funkcije školske knjižnice su da je ona mjesto promicanja čitanja i čitalačkih navika; ona je kulturalni centar – ovdje se ubrajaju brojne manifestacije poput obilježavanja dana školske knjižnice, održavaju se razne izložbe, radionice, projekti; knjižnica je i medijski centar – ovdje se mogu naći informacije na različitim medijima, prisutno je kruženje medija, te pružanje pomoći ako je potrebna; knjižnica je i informacijski centar u kojemu korisnici imaju pristup informacijama i potraživanju informacija; knjižnica je naravno i centar učenja; mjesto susreta u školi za različite skupine učenika, roditelji se također uključuju u rad

¹² Usp. Isto. Str. 2.

školske knjižnice, a i razne udruge koriste prostor knjižnice te je naposljetku školska knjižnica i komunikacijski centar.¹³

O funkciji školske knjižnice pisala je još 1969. Tatjana Blažeković te navodi da je

“(...) njena (knjižnična, op.a.) funkcija u odgojno-obrazovnom procesu nezamjenjiva. U biblioteci osnovne škole dobivaju učenici prve poduke o knjizi i njenom korištenju, o raznovrsnom tekstovnom materijalu, uvode se u svijet mašte i znanja, pa stoga i aktivnosti koje se u njoj odvijaju moraju biti veoma raznolike i dobro smišljene.”¹⁴

U ovom citatu, autorica kaže da je funkcija školske knjižnice vrlo bitna zato jer se djeca uvode u pojam knjige i čitanje te pobliže doznaju sve o tome. Knjižničar je taj koji ih priprema i uvodi u svijet mašte i aktivnosti te na različite načine potiče dječju kreativnost.

Uloga školske knjižnice u obrazovanju je da:

- je pristupačna svim učenicima, nastavnicima, stručnim suradnicima i ostalim djelatnicima škole,
- osposobljava učenike za samostalan rad,
- budi interes i radoznalost,
- stvara naviku i potrebu čitanja i praćenja literature,
- obrazuje korisnike za služenje knjižnično-bibliografskim pomagalima,
- stvara navike i vještine služenja svim izvorima informacija i znanja,
- upoznaje korisnike s mogućnostima knjižnice i bazama podataka, osobito nastavnike i stručne suradnike,
- organizira i pomaže rad izvannastavnih aktivnosti
- organizira i sudjeluje u aktivnostima s nadarenim učenicima,
- osigurava uvjete za suvremenu nastavu i učenje,
- uvodi inovacije u nastavu,
- omogućava pristup svim izvorima znanja i osigurava slobodan pristup znanju.¹⁵

¹³ Usp. Hofmann, H. School libraries: functions and conditions of success. Str. 5. URL: www.goethe.de/schoollibrary-conference (2011-11-27)

¹⁴ Blažeković, T. Biblioteka osnovne škole: priručnik za školske knjižničare. Zagreb: Društvo bibliotekara Hrvatske, 1969. Str. 10.

¹⁵ Usp. Kovačević, D.; Lasić-Lazić, J.; Lovrinčević, J. Školska knjižnica-korak dalje. Zagreb: Filozofski fakultet, Zavod za informacijske studije Odsjeka za informacijske znanosti: Altagama, 2004. Str. 52-53.

Autorice knjige *Školska knjižnica-korak dalje* navode da je najbitnije usmjeriti se na ulogu knjižnica u osiguravanju pristupa informacijskim resursima, razvijanju informacijskih vještina pri uobličavanju informacije te uspostavljanju temelja za dugoročno i djelotvorno učenje. Kraće rečeno, osnovna uloga školske knjižnice kao posrednika u informacijskom lancu je obuka, priprema i provođenje novog učenja.¹⁶ Naravno u svemu tome, veliku ulogu igra i knjižničar. Ovisno je li on/ona pristupačna osoba, otvorena za nova znanja i iskustva, potiče li djecu na kreativnost i stvaralaštvo, korisnici stvaraju sliku o knjižnici i knjižničaru. Knjižničar je stručni suradnik u nastavi, stručnjak za informacije i knjižnične medije. Knjižničar uz pomoć multimedije osuvremenjuje odgojno-obrazovni proces, te stavlja u funkciju sve izvore znanja od knjige do interneta. On pridonosi osposobljavanju učenika za samostalno učenje, pomaže pri izboru knjiga i literature, primjenjuje individualizirani pristup učenicima, podržava kvalitetu komunikacije između škole i roditelja te organizira razne aktivnosti, kao što su čitateljski klubovi, skupina mladih knjižničara, novinarske, dramske, likovne, recitatorske i filmske grupe.

5. Fond školske knjižnice

Knjižnična građa je temelj svake knjižnice, pa tako i školske i knjižničar je taj koji se brine o njoj. Od odabira i nabave građe, upravljanja građom, sve do vrednovanja, otpisa i revizije. Svi su ti koraci vrlo bitni za razvoj knjižničnog fonda i knjižničar mora utrošiti puno vremena kako bi izgradio fond koji će na najbolji način poslužiti svojim korisnicima. Knjižnični fond školske knjižnice se sastoji od dva dijela, a to su učenički i učiteljski fond. „Sadržaj knjižničnog fonda ovisi o vrsti škole odnosno o nastavnom planu i programu po kojem škola radi.“¹⁷ Fond školske knjižnice sadrži obaveznu lekturu iz hrvatskog jezika, literaturu na stranim jezicima koji se uče u školi, referentnu zbirku-enciklopedije, rječnike, leksikone, atlase, literaturu iz pedagogije, metodike, psihologije, sociologije, knjižničarstva i informatike, te stručne, znanstveno-popularne i pedagoške časopise te časopise i listove za djecu i mladež.¹⁸

¹⁶ Usp. Isto. Str. 57.

¹⁷ Standard. Nav.dj., str. 3.

¹⁸ Usp. Isto. Str. 3.

Sam proces selekcije knjižnične građe nije nešto što se napravi od danas do sutra, već se u njega mora uložiti vremena i truda kako bi izabrali ono što knjižnica stvarno treba i što će koristiti njezinim korisnicima. Proces selekcije uključuje i suradnju s predmetnim nastavnicima i pedagogom škole, uporabu popisa obvezne lektire te ostale referentne građe. Naravno da postoje i standardi prema kojima se knjižničar vodi u izgradnji fonda, a najvažniji je *Standard za školske knjižnice*. U njemu je detaljno opisana potrebna veličina fonda, postotak građe koju fond mora posjedovati, te kako klasificirati građu. Knjižničar se, dakle, u postupku izgradnje fonda ne oslanja samo na sebe, već je tu mnogo pokazatelja i suradnika koji mu pomažu u toj bitnoj zadaći.

5.1. Izgradnja knjižničnog fonda školskih knjižnica

U svojoj knjizi *Rad u knjižnici* Katica Tadić daje definiciju fonda: „Sva građa koju knjižnica posjeduje i daje na korištenje naziva se knjižničnim fondom.“¹⁹ Ona također kaže da se u malim knjižnicama fond dijeli na dva dijela i to na zbirku knjiga i zbirku periodike. Podjela se nadalje vrši prema vrsti građe, a u školskim knjižnicama, kao što je već ranije napomenuto, najvažnija podjela je na učeničku i nastavničku zbirku. Sam sadržaj fonda ovisi o vrsti škole te o nastavnom planu i programu po kojem škola radi. Prije oblikovanja knjižničnog fonda potrebno je proći kroz nekoliko faza izgradnje fonda. Tadić citira Evansa i navodi da je izgradnja fonda složen proces kojim se nastoji otkriti njegova snaga i slabosti s obzirom na potrebe korisnika i raspoložive izvore znanja i obavijesti unutar zajednice korisnika, te ispraviti njegove slabosti.²⁰

U izgradnji fonda koriste se četiri načina nabave knjižnične građe, a to su kupnja, zamjena, dar i obvezni primjerak. U izgradnju fonda se također mogu uključiti i vlastita izdanja knjižnice, no većina školskih knjižnica nema vlastita izdanja, osim primjerice. Također, školske knjižnice ne primaju obvezni primjerak pa se u izgradnji fonda ovo na njih ne odnosi. Prilikom kupnje postoji nekoliko načina nabave građe: čvrstom narudžbom – ovako

¹⁹ Tadić, K. *Rad u knjižnici*. Opatija: Naklada Benja, 1994. Str. 19.

²⁰ Usp. Evans, E. *Developing library collections*. Littleton, Colo.: Libraries Unlimited, 1979. Str. 340. Citirano prema: Tadić, Katica. *Rad u knjižnici*. Opatija: Naklada Benja, 1994. Str. 33.

se nabavljaju djela koja su utvrđena kao nacionalno blago, na temelju oglednog primjerka – dolazi se u izravan kontakt s građom i komunicira se s nastavnicima, trajnom narudžbom – tako se većinom nabavljaju časopisi, bianco narudžbom – tako se nabavljaju svi naslovi unutar jednog područja.²¹

Školski knjižničar će prije kupnje građe razgovarati s predmetnim nastavnicima i prikupiti popise obvezne literature, proučiti će predmetni kurikulum kako bi se upoznao s nastavnim jedinicama i građom koja je potrebna kako bi slijedila taj program, upoznati će korisnike i njihove individualne ambicije, želje, sposobnosti kako bi i na taj način zadovoljio njihove potrebe te će na kraju razviti plan kupnje – što, kada, po kojoj cijeni i na koji način kupiti. O ovim sastavnicama detaljnije je pisano u radu *Getting to know the collection* autorice Daigneault Audrey.²²

Prilikom kupnje knjižničar može istražiti građu po knjižarama što ima svojih prednosti (izravan pristup knjižarima i knjigama) i nedostataka (vrijeme osoblja, izbor građe), mogu se potražiti iskustva iz stranih zemalja, a moraju se uzeti u obzir i mogućnosti same knjižnice.²³

Pri zamjeni, knjižnica prvo napravi otpis knjiga, te se zatim s drugom knjižnicom ili srodnom ustanovom zamjeni za knjižničnu građu. Pri tome se mogu zamijeniti prema načelu svezak za svezak (stranica za stranicu) što se naziva obračunata zamjena ili djelo za djelo što se naziva neobračunata zamjena.

Darove knjižnica prima od korisnika, drugih knjižnica, nekih drugih ustanova, a oni mogu biti slučajni ili izazvani (kada knjižnica traži da se željena građa daruje). Posebna vrsta dara je legat, tj. „oporučno ostavljena vlastita knjižnica koju pojedinac zavješćuje određenoj knjižničnoj ustanovi“.²⁴

Od navedenih načina, najčešći način nabave građe u školskim knjižnicama je kupnja i to iz kataloga nakladnika ili osobno u knjižarama. Također čest način nabave je dar, pri čemu

²¹ Usp. Tadić, K. Nav.dj. Str. 30.

²² Usp. Daigneault, A. *Getting to know the collection*. Book report 9, 2(1990), str. 1-3.

²³ Aparac-Jelušić, T. Izgradnja i upravljanje fondom školske knjižnice. Seminar za školske knjižničare PGŽ u organizaciji matične službe Rijeka i CSSU. Listopad, 2003.

[http://www.knjiznicari.hr/UDK02/index.php/Slika:Izgradnja i upravljanje fondom %C5%A1kolske knji%C5%BEne-Tatjana Aparac-Jelu%C5%A1i%C4%87 .ppt#filehistory](http://www.knjiznicari.hr/UDK02/index.php/Slika:Izgradnja_i_upravljanje_fondom_%C5%A1kolske_knji%C5%BEne-Tatjana_Aparac-Jelu%C5%A1i%C4%87_.ppt#filehistory) (2011-11-11)

²⁴ Tadić, K. Nav.dj. Str. 31.

najveću ulogu ima Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa. Naime, Ministarstvo je ustanova koja obično daruje knjige ili financijska sredstva kojima se kupuju knjige.

Pri izgradnji fonda knjižničarima uvelike pomažu Smjernice za izgradnju fonda i Smjernice za organizaciju i upravljanje fondom. Potonje smjernice obuhvaćaju puno širi kontekst i nadilaze puku selekciju i nabavu građe. One imaju naglasak na sustavno upravljanje postojećim fondom što uključuje planiranje, financiranje, vrednovanje i uporabu. Smjernice za izgradnju fonda pomažu knjižničarima pri već navedenim postupcima izgradnje fonda uključujući pritom opis knjižničnih zbirki, jake strane zbirki (pomoću Conspectus metode), nabavu, jezik i geografsko područje.²⁵

Smjernice kao službeni dokument predstavljaju odgovornost knjižnice u suvremenom društvu prema osnivačima odnosno financijerima. One predstavljaju neku vrstu ugovora između korisnika i knjižnice. Smjernice također omogućuju planirani odgovor na promjene u financiranju, na tehnološke promjene, pomažu racionalizaciji izvora među knjižnicama, služe kao pomagalo za komunikaciju među korisnicima, kolegama i osobljem.

Smjernice mogu školskim knjižničarima pomoći kao vodilja, međutim kao što se već ranije spomenulo, školskim knjižničarima pri izgradnji fonda školske knjižnice najbitnije je voditi se kurikulumom nastave i po njemu nabavljati građu. To su njima osnovne i najvažnije smjernice.

Faze same izgradnje fonda navela je Katica Tadić i ona ih navodi nekoliko:

1. Istraživanje zajednice korisnika i njezinih potreba – potrebno je prvo istražiti korisnike i njihove karakteristike kako bi mogli odlučiti što je njima potrebno. Potrebno je prikupiti podatke o broju i strukturi zajednice korisnika (dobnoj, interesnoj, obrazovnoj), o njezinim povijesnim i razvojnim obilježjima, o korištenju novih tehnika i slično.
2. Plan nabave – zasniva se na prikupljenim podacima istraživanja zajednice, a isto tako bitno je ustanoviti opću namjenu zbirke, njezin opseg, vrste posebnih zbirki i način njihova održavanja.

²⁵ Usp. Aparac-Jelušić, T. Nav.dj.

3. Selekcija ili odabir knjižnične građe – postupak odlučivanja koju građu treba nabaviti za knjižnicu. Postupak potpomaže datoteka/kartoteka koju nazivamo desiderata, a koja je zapravo kartoteka želja u koju knjižničari i korisnici unose podatke o publikacijama koje im se čine važnim za fond. Pri selekciji se treba voditi načelom vrijednosti (građa koja je bitna za korisnike i koja će obogatiti njihov intelektualni duh) i načelom potražnje (građa koju korisnici sami zatraže).
4. Postupci nabave (predakcesija i akcesija) – postupci koji obuhvaćaju postupak naručivanja i pristizanja građe u fond
5. Pročišćavanje fonda – uključuje procese procjenjivanja koja građa više nije aktualna, koja se više ne traži i njeno izlučivanje iz fonda
6. Vrednovanje knjižničnog fonda - utvrđivanje vrijednosti fonda pomoću statističkih i usporednih metoda te metoda ispitivanja korisnika. Knjižničari trebaju prikupiti razne statističke podatke te ih potom usporediti sa standardnim zahtjevima o veličini i kakvoći fonda. Javnim objavljivanje podataka o vrijednosti knjižničnog fonda pomaže da knjižnica osvijesti okolinu te prikupi novac za nabavu nove građe, dobije javno priznanje, a također govori i o uspješnosti nabavne politike.²⁶

S obzirom da Tadić navodi općenite faze izgradnje fonda, pri nabavi građe za školske knjižnice nije potrebno ići toliko duboko i detaljno kroz faze, kao za primjerice akademske knjižnice. Već se ranije spomenulo da je najbitnije slijediti kurikulum, posavjetovati se s predmetnim nastavnicima i učiteljima prije nabave, istražiti potrebe korisnika, redovno pročišćavati građu što je za školske knjižnice vrlo bitno, jer informacije brzo zastarijevaju posebno u osnovnoškolskim knjižnicama, kada se priručnici za različite predmete mijenjaju svake školske godine. Vrlo je bitno slijediti trendove pojavljivanja novih medija, jer djecu zanima ono najnovije.

Tako školske knjižnice u naprednijim zemljama, primjerice u SAD-u, u svoje fondove uključuju i znatan postotak elektroničke građe (primjerice e-knjiga) što je za rezultat imalo i veći interes pojedinih kategorija korisnika za njih. Više o tome može se naći u članku

²⁶ Usp. Tadić, K. Nav.dj. Str. 33-34.

School Library Journal's Spending Survey: As the economy limps along and federal dollars dwindle, school librarians are turning into resourceful survivors autorice Lesley Farmer.²⁷

5.1.1. Selekcija građe

Knjižničar se u visokoškolskim ali i osnovnoškolskim knjižnicama pri postupku selekcije mora voditi načelom potrebe vs. želje odnosno kvaliteta vs. potražnja. To znači da mora naći balans između nabave kvalitetne i potrebne građe koja će korisnike njegove knjižnice zadovoljiti na odgojno-obrazovnoj razini, a s druge strane mora nabaviti građu za koju su korisnici izrazili želju, a koja zapravo nema visoku intelektualnu vrijednost.

Školski knjižničari imaju posebnu obvezu da zadovolje obrazovne potrebe svojih korisnika i podrže nastavnike i njihov program. Pri tome moraju voditi računa da opskrbljuju grupu korisnika koja se razlikuje po svojim dobnim i spolnim karakteristikama, obrazovnim potrebama i mogućnostima, te isto tako da i nastavnici i ostalo osoblje imaju svoje intelektualne potrebe koje treba zadovoljiti. Također, u školi postoji mnoštvo predmeta koji se uče, pa tako i knjižnica mora posjedovati dovoljno literature kako bi potpomogla nastavni plan i program.

Školska knjižnica treba obratiti pozornost i na različitost medija koji postoje u današnje vrijeme, a koji se jako često koriste u nastavne svrhe. Treba osuvremenjivati i obnavljati građu što češće kako bi fond išao u korak s vremenom i kako bi bio na korist svima. Kao pomoć knjižničaru nastavnicu bi trebali priložiti popis potrebne literature, kako ne bi na knjižničara pao sav teret odluke koju građu nabaviti. Uostalom, on nikada ne može znati što je točno i kojem nastavniku u vezi njegovog predmeta potrebno.²⁸

²⁷ Farmer, L. *School Library Journal's Spending Survey: As the economy limps along and federal dollars dwindle, school librarians are turning into resourceful survivors*, 01.03.2011. URL: http://www.schoollibraryjournal.com/slj/articles/surveys/889109-351/sljs_spending_survey_as_the.html.csp (2012-01-14)

²⁸ Usp. Clayton, P.; Gorman, G. E. *Managing information resources in libraries: collection management in theory and practice*. London: Library Association Publishing, 2001. Str. 81-82.

U Americi se u sve vrste škola (osnovne, srednje, narodne i akademske) uvode e-knjige i e-čitači poput Amazonovog Kindle-a. Kindle posebno privlači onu djecu koju baš i ne zanima čitanje, pa se tako u školama povećava broj novih čitatelja. Također, u članku *LJ/SLJ ebook summit: more school libraries offer ebooks; increased demand, rise in circulation* autorica Debra Lau Whelan ističe kako je s obzirom na 2010. godinu, u 2011. godini, broj škola koje su uvele e-knjige porasla za 10 posto, i to s 33% na 44%.²⁹ 22% škola planira nabaviti e-knjige u sljedećih godinu-dvije, a samo 8% knjižnica ne planira nabavljati e-knjige.³⁰ U kontekstu Hrvatske, o postojanju e-knjiga i e-čitača ne možemo još govoriti, jer se zapravo ni ne zna nudi li koja knjižnica u Hrvatskoj e-knjige. To je vjerojatno tako zbog nedostatka financiranja knjižnica i same cijene e-čitača. No, elektroničke knjige su trenutni trend u inozemstvu i u jednom će ih trenutku vjerovatno i hrvatske školske knjižnice uključiti u svoje zbirke.

Načine nabave smo već spomenuli ranije, a sada bi se mogli koncentrirati na općenite kriterije nabave građe. Clayton i Gorman predlažu sljedeće kriterije koje knjižničar pri nabavi građe mora uzeti u obzir: autoritet – predstavlja reputaciju autora, nakladnika ili urednika; širina i dubina pokrivenosti – opseg, tj. koliko se djelo pridržava teme, te je li ju uspio pokriti do kraja; obrada i razina – koliko je prikladno za odabranu publiku; raspored – slijedi li sadržaj, obraća li pažnju na sadržaj s obzirom na format, te kakva je sama logika predstavljanja djela; format – tiče se papirnog formata u usporedbi s elektroničkim, ako je dostupno u više formata koji izabratu te posebne značajke – dobije li se CD-ROM uz knjigu ili zemljopisne karte u prilogu i sl.³¹

Tatjana Aparac-Jelušić kao relevantne navodi Gardnerove kriterije nastale 1981. u mnogočemu slične gornjima, samo malo opširnije. Osim već spomenutih Gardner navodi da se mora obratiti pozornost i na:

²⁹ Usp. Whelan, D. L. *LJ/SLJ ebook summit: more school libraries offer ebooks; increased demand, rise in circulation*, 13.10.2011. URL: <http://www.thedigitalshift.com/2011/10/ebooks/ljslj-ebook-summit-more-school-libraries-offer-ebooks-increased-demand-rise-in-circulation/> (2012-01-20)

³⁰ Razlozi za to se mogu naći u nestandardizaciji e-čitača, jer nisu svi e-čitači prilagođeni za čitanje svih formata e-knjiga, zatim u nemogućnosti preuzimanja e-knjiga na individualne e-čitače, nedostatak tehničke podrške, nedostatak financija za kupnju e-čitača te nepostojanje interesa za e-knjige.

³¹ Usp. Isto. Str. 89.

- točnost – koliki je stupanj točnosti prezentiranih informacija (potrebno je mišljenje eksperata)
- nepristranost – da li su pitanja i rasprava predstavljeni bez pristranosti
- stupanj novosti informacije – koliko su informacije aktualne, ako je ponovljeno izdanje, kolike su preinake napravljene
- adekvatan doseg – da li su svi važni aspekti određene teme pokriveni tako da su razumljivi onima kojima je djelo namijenjeno
- relevantnost – da li je rad relevantan za korisnikovo iskustvo
- interes – da li će rad utjecati i potaknuti korisnika na razmišljanje i znatiželju, budi li mu intelektualnu znatiželju
- estetske vrijednosti – ovaj kriterij uzimamo samo ako je estetska vrijednost djela jedan od karakteristika zbirke
- knjižnični potencijal – kako naslov korespondira s postojećom zbirkom
- cijena – ima li što jeftinije od građe koju želimo nabaviti, a da pokriva isto područje ili predmet koji nas zanima, koliko je razumno utrošiti sredstva, ako se predviđa da se naslov neće koristiti u dovoljnoj mjeri, koliko je „trajan“ materijal koji je predstavljen u knjizi i da li će uskoro zastarjeti³²

Dobar izvor informacija za knjižničare posebno one koji se bave nabavom građe i izradom smjernica za nabavu je i web stranica Internet Library for Librarians

<http://www.itcompany.com/info retriever>³³

Naravno, školski knjižničari se pri nabavi ne vode svim tim kriterijima jer im nije potrebna tolika iscrpnost literature, nije im potrebna sva literatura koja postoji o nekom predmetu, već su njima, kao što smo već spomenuli, prvenstveno važni popisi predmetnih nastavnika s obveznom lektinom, popis stručne literature, cijena građe, nabavljaju se udžbenici koji imaju dodatak knjizi, npr. CD-ROM, te naravno bitno je je li građa primjerena školskom uzrastu.

5.1.2.Pročišćavanje građe

³² Usp. Gardner, R. K. Library collections: their origin, selection and development. New York: McGraw-Hill, 1981. Citirano prema: Aparac-Jelušić, Tatjana. Izgradnja knjižničnog fonda. Uvod u knjižničnu i informacijsku znanost. Sveučilište J. J. Strossmayer, Filozofski fakultet, Odsjek za informacijske znanosti. Osijek, 30.04.2007. [Predavanje]

³³ Internet library for librarians. URL: <http://www.itcompany.com/info retriever> (2011-11-07)

Nakon selekcije i nabave građe, potrebno je napraviti pročišćavanje fonda. Razlozi za to su manjak prostora, zastarijevanje građe, nekorištenje građe, uklanjanje oštećene građe, dostupna su novija izdanja, posjedovanje nepotrebnih kopija više radova, promijenjene potrebe zajednice, nepoželjni materijal smeta na policama, troškovi održavanja zbirke su narasli te materijal nije ni trebao biti kupljen. Mnogi knjižničari ne obavljaju pročišćavanje jer nemaju vremena, veće im se čini bolje, smatraju da je to dugotrajan i prljav posao u koji se ne žele upuštati. Kao ciljeve pročišćavanja Clayton i Gorman navode lakši pristup, veću učinkovitost i smanjenje troškova.³⁴ Kod pročišćavanja fonda javlja se koncept samo-obnavljajuće („*self-renewing*“) knjižnice.³⁵ Takva je knjižnica ona koja ne raste preko određene veličine zato jer je pomoću godišnjeg izlučivanja zastarjele i nekorištene građe izbalansirala priljev nove građe. Na žalost, ovakva vrsta knjižnice se ne može dovesti u vezu sa školskim knjižnicama jer one zbog nedostatka kadra, a i vremena ne rade godišnju reviziju.

Školske knjižnice moraju provoditi pročišćavanje građe kako bi informacije bile svježije, relevantne za kurikulum, predstavljene na adekvatnom mediju, kako bi medij na kojemu se nalaze bio privlačan učenicima, kako bi se materijalima moglo lako i brzo pristupiti, kako bi zbirka odgovarala intelektualnoj razini učenika, kako bi materijali odgovarali zahtjevima stranog jezika, multikulturalizmu i pružali jednake mogućnosti svima te kako bi se prostor školske knjižnice koristio na najučinkovitiji i najefikasniji način.³⁶

Ono što je najbitnije izlučiti iz školske knjižnice su zastarjele i upitne informacije, nebitne za kurikulum, stara izdanja, nekorištene materijale, materijale koji su oštećeni, materijale koji su dostupni u nekim drugim formatima, materijale za koje su predmetni nastavnici odredili da im ne trebaju, da su suvišni i nekorišteni.

5.1.3. Vrednovanje građe

Vrednovanje fonda je sljedeći veliki korak u izgradnji fonda. Ono se vrši kako bi se upoznale jake i slabe strane fonda i pri tome se knjižničari oslanjaju na već isprobane i vjerodostojne metode. Vrednovanje u cilju ima razumijevanje opsega, budući razvoj fonda,

³⁴ Usp. Clayton, P; Gorman, G. E. Nav.dj. Str. 196.

³⁵ Usp. Isto. str. 196.

³⁶ Usp. Guidelines for collection renewal in school library resource centres. School libraries in Canada 21, 4(2002). Str. 35.

mjerenje učinkovitosti fonda, određivanje kvalitete i adekvatnosti fonda, usmjeravanje ljudskih i materijalnih sredstava na potrebna područja fonda, dokazivanje vrijednosti fonda, uspješnosti poslovanja te dobivanje povratne informacije o recepciji u javnosti.³⁷

Vrednovanje se provodi zbog vanjskih čimbenika– potrebe lokalne zajednice kao i onih unutarnjih– potrebe razvoja fonda.³⁸

O vrednovanju fonda u školskim knjižnicama piše Amanda Credaro te navodi definiciju vrednovanja kao organiziranog procesa sistematične analize i opisivanja knjižničnog fonda pri čemu se procjenjuje kvaliteta knjižničnog fonda. Definicija se može odnositi i na vrednovanje fonda, procjenjivanje fonda i analizu fonda.³⁹ Autorica dakle naglašava da se izraz vrednovanje fonda poistovjećuje s izrazima procjena kvalitete i analiza fonda, tj. upotrebljava ih kao sinonime.

Dakle, ova definicija potkrepljuje navedene razloge i ciljeve vrednovanja građe, a kod školskih knjižnica s obzirom na stalne promjene u školstvu, potrebno je stalno revidirati i procjenjivati građu kako bi uvijek bila suvremena te kako bi najbolje poslužila obrazovnim i rekreacijskim potrebama svojih korisnika. Dakako da je potrebno slijediti i trend u kojem se smanjuje naglasak sa zbirke, a povećava na korisnike i njihove potrebe.

Vrednovanje zbirke se može raditi na dva načina, jedan način su metode vrednovanja usmjerene na fond, a drugi metode vrednovanja usmjerene na korisnika. Credaro u svom radu spominje još jednu metodu vrednovanja orijentiranu na fond, a to je Conspectus model. Ovaj model koristi detaljni set predmetnih deskriptora sa standardnim kodovima koji određuju dubinu pokrivenosti određenog predmeta. (Prilog 1 i 2) Prvotno napravljen za visokoškolske knjižnice, Conspectus se može prilagoditi i na druge vrste knjižnica. Problem Conspectusa kod knjižnica je taj što je potrebno imati još zaposlenika koji će obaviti posao vrednovanja. Inače je ovaj model vrednovanja fonda zahtjevniji i skuplji s obzirom na potrebne resurse i dobivene rezultate.⁴⁰

5.1.3.1. Metode vrednovanja zbirki

³⁷ Usp. Isto. Str. 162.

³⁸ Usp. Evans, G.E.; Saponaro, M. Developing library and information center collections. Westport; London: Libraries Unlimited, 2005. Str. 315-316.

³⁹ Usp. Credaro, A. Collection evaluation in school libraries. NSW Department of School Education, 1999. Str. 1. URL: http://www.warriorlibrarian.com/LIBRARY/coll_eval.html (2011-11-07)

⁴⁰ Usp. Isto. Str. 2.

Vrednovanje se dakle vrši kako bi utvrdili koliko je uspješan knjižničar bio u svome radu, što u knjižnici nedostaje te koliko su korisnici zadovoljni postojećom knjižnicom. Kada govorimo o fondu, vrednovanjem se upoznaju jake i slabe strane fonda, a kod školskih knjižnica je bitno procijeniti koliko fond ispunjava potrebe nastavnog programa za nastavnike i izbornog čitanja za učenike. Autorice Lasić-Lazić, Kovačević i Lovrinčević ističu kako je u Hrvatskoj zanimljivo da se kvaliteta školske knjižnice ne prosuđuje prema tome koliko zadovoljava nastavne potrebe i koliko poboljšava kvalitetu obrazovanja, što bi zapravo trebao biti najlogičniji način procjenjivanja kvalitete školske knjižnice.⁴¹ Međutim autorice pri tome ne navode način na koji bi se trebala procjenjivati kvaliteta. Knjižničari se pri vrednovanju fonda služe već isprobanim metodama, čiji je cilj upoznavanje jakih i slabih strana fonda, pokrivenosti fonda, budućeg razvoja fonda, te upoznavanje javnosti s poslovanjem knjižnice.

Metode koje se koriste prilikom vrednovanja knjižničkog fonda, kao što je već ranije rečeno, mogu biti usmjerene na fond i na korisnike. Metode usmjerene na fond su: statistički opis fonda – koji obuhvaća veličinu, predmetna područja, obuhvat i dubinu; verifikacijske studije – u kojima se uspoređuje fond sa standardnim popisima, bibliografijama, popisima literature u radovima ili popisima ispitne literature; citatna analiza – analiziraju se bilješke pod tekstom i popisi literature u temeljnim znanstvenim radovima te usporedna statistika – uspoređuju se dvije ili više knjižnica, te mišljenje stručnjaka.⁴²

Od ovih navedenih metoda školskoj knjižnici mogu poslužiti skoro sve osim citatne analize. Knjižnica može popisati svoj fond, analizirati ga te na kraju uočiti koliko je zadovoljavajući. Kod verifikacijskih studija, knjižničar uspoređi svoj fond sa popisima obvezne literature za školske knjižnice, znači popisima predmetnih nastavnika i dobije uvid koliko fond zadovoljava potrebe struke. Kod usporedne analize, jedna školska knjižnica se uspoređi s drugom, a pri tome se mora voditi računa da obje škole imaju približan broj učenika, da su školske knjižnice približne veličine, da su slično opremljene, da škole slijede sličan nastavni plan kako bi usporedba bila valjana. Za mišljenje stručnjaka se pita stručnjaka za određeno područje i tada se ispituje količina i dubina izvora koje knjižnica posjeduje za neki predmet ili više predmeta.

⁴¹ Usp. Kovačević, D.; Lasić-Lazić, J.; Lovrinčević, J. Nav.dj. Str. 160.

⁴² Usp. Evans, G.E.; Saponaro, M. Nav.dj. Str. 318.

Metode koje su usmjerene na korisnike su: cirkulacija građe - što se (ne) posuđuje; dostava dokumenata – sposobnost sustava da zadovolji korisničke potrebe (npr. brzina dostave građe korisnicima, zahtjevi za MKP); dostupnost građe “na policama” – je li građa koja bi trebala biti dostupna korisnicima, doista na policama; korištenje građe u knjižnici; međuknjižnična posudba te kvalitativno istraživanje – zadovoljstvo korisnika (npr. intervju).⁴³

Što se ovih metoda tiče prilično su jasne sve te se skoro sve mogu iskoristiti za vrednovanje fonda školskih knjižnica, osim međuknjižnične posudbe, jer školske knjižnice to još ne rade.

Dragija i Aparac u radu *Pristup i metodologija istraživanja o kvaliteti zbirki u knjižnicama visokih učilišta* ističu da rezultati procesa vrednovanja moraju odgovoriti na dva temeljna pitanja – koliko knjiga ima u knjižnici i koja je njihova vrijednost za ostvarenje određenog programa.⁴⁴ One također navode da je vrednovanje knjižnične zbirke važan element vrednovanja ukupnih usluga knjižnice i to s obzirom na učinkovitost, uspješnost, djelotvornost, isplativost zbirke te isplativost same izgradnje fonda. Vrijednost zbirke je osim toga određena njenom iskoristivošću, kvalitetom i veličinom.⁴⁵

U kontekstu školskih knjižnica to znači da nema više skupljanja i gomilanja knjiga, jer se prije vjerovalo da što je veći fond to je bolja zbirka. Danas to nije točno. Danas je bitno da ona građa koju školska knjižnica posjeduje odgovara svojim korisnicima, da ju oni koriste, da se održavanje fonda isplati. Nije bitno koliko knjiga ima za određeni predmet, osim u slučaju lektire kada je dakako bolje da ih knjižnica ima što više kako bi ju svi učenici stigli pročitati na vrijeme. Bitan je sadržaj u knjigama, je li on primjeren korisnicima, razumiju li ga i koriste li ga.

O metodama vrednovanja još pišu Sharon Baker i Frederick Lancaster u knjizi *The measurement and evaluation of library services*. Oni pojašnjavaju metode vrednovanja usmjerene na fond, a navode i neke nove poput impresionističke metode koja se najčešće upotrebljava kod kooperativnog razvoja zbirki.⁴⁶

⁴³ Isto. Str. 318.

⁴⁴ Usp. Aparac-Jelušić, T.; Dragija, M. *Pristup i metodologija istraživanja kvalitete zbirki u knjižnicama visokih učilišta*. // Split: Glasnik društva bibliotekara 7(2000), str. 167.

⁴⁵ Usp. Isto. Str. 168.

⁴⁶ Usp. Baker, S. L.; Lancaster, W. F. *The measurement and evaluation of library services*. Arlington: Information Resources Press, 1991. Str. 39-78.

Postoji još jedna metoda vrednovanja usmjerena na fond koju smo spomenuli ranije, a to je Conspectus metoda. Tu metodu smo koristili u ovom radu kako bi vrednovali fond knjižnice osnovne škole i o njoj će se više govoriti u sljedećim poglavljima.

6. Hrvatska iskustva i stanje danas

O stanju u školskim knjižnicama u Republici Hrvatskoj malo se pisalo, posebno o stanju fondova i opremljenosti knjižnica. Ipak, u listopadu 1999. godine provedeno je zadnje istraživanje na tu temu. Naime, Uprava za školstvo Ministarstva prosvjete i športa i Razvojna služba Nacionalne i sveučilišne knjižnice predložile su da se provede anketa o stanju u školskim knjižnicama u osnovnim i srednjim školama i učeničkim domovima koja je izvedena uz pomoć županijskih matičnih službi. O ovom projektu pišu autorice Veronika Čelić-Tica i Mira Zovko u knjizi *Školske knjižnice danas: kritične točke školskog knjižničarstva*.⁴⁷

Zbog usmjerenosti ovog diplomskog rada na osnovnoškolske knjižnice ovdje će se prikazati podatci samo za osnovne škole. Anketa je obuhvatila osnovne elemente za rad školske knjižnice i to broj knjižne građe, broj neknjižne građe, broj časopisa, postojanje kataloga, obrazovanje knjižničnog osoblja, stručni rad i poslovanje knjižnica, redovitost revizije i otpisa, prostor, opremljenost i odgojno-obrazovnu i kulturnu djelatnost knjižnica.

Anketni list poslan je u 847 osnovnih škola, a podaci su popunjeni i vraćeni iz 663 škole. Knjižnična građa u knjižnicama osnovnih škola se dijeli na učeničku i učiteljsku zbirku. U učeničkoj zbirci se nalazi 2.598.854 sveska, što je 7,8 svezaka po učeniku dok *Standard za školske knjižnice* propisuje 10. To nadalje znači da knjižnice svojim fondom ne mogu zadovoljiti ni minimum propisanih Standarda. Samo 188 knjižnica ima fond koji zadovoljava Standard. Učiteljska zbirka sadrži 738.949 svezaka što je 34,5 svezaka po učitelju. Učiteljske zbirke sadrže zastarjelu pedagošku literaturu koje se teško odriču učitelji pa i knjižničari, dok su novi priručnici u začetku i treba proći određeno vrijeme da se nađu u školskoj knjižnici kao zamjena za prijašnje.⁴⁸

⁴⁷ Čelić-Tica, V.; Zovko, M. *Školske knjižnice danas: kritične točke školskog knjižničarstva*. Zagreb: Ministarstvo prosvjete i športa : Nacionalna i sveučilišna knjižnica, 2000. Str. 18.

⁴⁸ Usp. Isto.

U knjižnicama osnovnih škola samo 186 knjižnica ima gramofonske ploče, magnetofonske vrpce imaju 123 knjižnice, dijapozitive 252 knjižnice, audiokasete 472 knjižnice, videokasete 584 knjižnice, CD ROM-ove 62 knjižnice, elektroničke publikacije 11 i kompakt diskove 47 knjižnica.

Što se tiče časopisa osnovne škole primaju 6.732 časopisa za učenike što je u prosjeku 10 časopisa u svakoj školi i 8.715 časopisa za nastavnike što je u prosjeku 13 časopisa u svakoj školi.

S obzirom da stručna knjižnična djelatnost obuhvaća i katalogizaciju te stvaranje kataloga preporučuje se formiranje abecednog, naslovnog i stručnog kataloga. U 257 knjižnica se vodi abecedni katalog, u 120 stručni, a u 142 naslovni katalog. Računica dovodi do toga da se u 144 knjižnice ne vodi nikakav katalog, što znači da je stručna knjižnična djelatnost nerazvijena i nedovoljna.

U knjižnicama osnovnih škola radi 707 djelatnika, od toga VSS spremu ima 339 djelatnika, VŠS ima 306 djelatnika i SSS imaju 62 djelatnika. Od toga 33 knjižničara imaju studij knjižničarstva, 33 dodiplomski studij knjižničarstva i 125 stručni ispit iz knjižničarstva.

Što se tiče stručnog rada i poslovanja knjižnica ovim poslovima je obuhvaćena inventarizacija, signiranje, tehnička obrada, klasifikacija, katalogizacija, izradba godišnjeg plana rada te vođenje kartoteke časopisa, revizija i otpis fonda i evidencija AV sredstava. U knjižnicama osnovnih škola inventarizaciju provodi 200 knjižnica, signiranje 137, tehničku obradu 75 knjižnica, klasifikaciju 77 knjižnica, katalogizaciju 39, kartoteku časopisa provodi 28 knjižnica, a evidenciju AV sredstava 135 knjižnica. Reviziju fonda svake godine provodi 199 knjižnica, reviziju fonda svakih pet godina 367 knjižnica, a u 97 škola uopće se ne provodi revizija fonda. Otpis građe svake druge godine provodi 307 knjižnica, svakih pet godina 267 knjižnica, a 89 knjižnica uopće ne obavlja otpis građe.

Knjižnice osnovnih škola smještene su u prosjeku u prostor veličine 60m², a čitaonicu ima 217 knjižnica koja u prosjeku zauzima 39m².⁴⁹

Oprema školskih knjižnica ovisi o veličini fonda i veličini prostora. S obzirom da školske knjižnice nemaju primjeren prostor, pa tako ni prikladan namještaj, većina ih posjeduje osnovnu opremu, koja se razlikuje po broju, kvaliteti i suvremenosti. Od AV opreme knjižnice posjeduju TV prijamljike i to njih 347, 180 knjižnica posjeduje dijaprojektor, 351 knjižnica ima videorekorder, 14 ih ima multimediju, 239 ih ima grafoskop, 110 audioliniju i 24 knjižnice imaju videokameru.

⁴⁹ Usp. Isto. Str. 22.

Što se tiče računala većina knjižnica nije računalno opremljena. Samo 145 knjižnica ima računalo, a 96 knjižnica ima pisac. Na računalu je najčešće u uporabi program Ciciban. Knjižnice od odgojno-obrazovne i kulturne djelatnosti njeguju aktivnosti poput razvijanje navika dolaska u knjižnicu (64 knjižnice), pomoć pri odabiru knjiga (64), razvijanje navika zaštite fonda (65), nastavni sati (10), pomoć pri obradi zadane teme (16), korištenje izvora znanja (28), ispitivanje zanimanja učenika za knjigu (20), upućivanje učenika na metode istraživanja (20), rad u produženom i cjelodnevnom boravku (174), rad s učenicima u dopunskoj i dodatnoj nastavi (193) i poučavanje informacijskim vještinama (235 knjižnica).⁵⁰

Autorice zaključuju kako je stanje u hrvatskom osnovnoškolskom knjižničarstvu prepuno problema i nedostataka. Među njih se ubraja nedostatak knjiga, kako lektire tako i knjiga za lijepo čitanje, nedostatak priručne i referentne literature, zastarjelost neknjižne građe, koja se često ni ne nalazi u fondu već je razasuta po cijeloj školi, nedostatak formiranja kataloga, problem nestručnog osoblja, no najveći problem koji ističu sve knjižnice je problem prostora. Školske knjižnice često dobiju najgore, najdalje i najmračnije mjesto u školi dok bi u pravilu trebale biti u sredini školske zgrade, da su dostupne i vidljive svima. Također, veliki problem je i nedostatak računala, što je nedopustivo jer stremimo informacijskom dobu i društvu, a naša djeca nemaju ni osnovnu opremu za to. Svijetlu točku predstavljaju odgojno-obrazovna i kulturna djelatnost i to zahvaljujući knjižničnim djelatnicima koji se trude maksimalno te ponajviše u manjim sredinama gdje knjižnice često predstavljaju jedine kulturne ustanove.

No za ovaj rad je najbitniji nerazvijen i zastarjeli fond gotovo svih školskih knjižnica. Mislimo da je potrebno provesti edukaciju knjižničnog osoblja, informatizirati sve školske knjižnice, uključiti studente knjižničarstva u rad knjižnice što bi se njima gledalo kao stručna praksa, a samim knjižničarima bi dobro došla pomoć u poslovanju. Potrebno je riješiti financiranje školskih knjižnica, potrebno ih je potaknuti da kao i američki primjeri zatraže sredstva od nekih vanjskih organizacija, te osvijestiti građane i roditelje same školske djece o njihovim problemima. Kada bi svi skupa zajedno surađivali mogla bi se riješiti mnoga pitanja.

7. Conspectus model: povijesni razvoj i primjena

⁵⁰ Usp. Isto. Str. 23.

Zagorka Majstorović se u Hrvatskoj bavi Conspectus modelom s primjerom na visokoškolskim knjižnicama. U svom doktorskom radu *Razvoj zbirke u sveučilišnom knjižničnom sustavu primjenom Conspectus modela* navodi definiciju Conspectusa:

„Model Conspectus znači pregled ili sažetak snage zbirke i pregled temeljitosti prikupljanja građe – raspoređena je po predmetima, klasifikacijskoj shemi ili njihovoj kombinaciji; sadrži i standardizirane kodove za zbirku ili informacijske razine prikupljanja građe, kao i podatke o jezicima prikupljene građe. Model Conspectus je sinopsis razvojne politike knjižnične zbirke ili konzorcijski ili mrežno koordinirane zbirke.“⁵¹

Conspectus model vrednovanja je fleksibilan, prilagodljiv i lak za korištenje. Može se upotrijebiti za vrednovanje disciplina koje pokrivaju široka područja, a može se koristiti i za vrednovanje usko definiranih područja.⁵² Iako vrednovanje kao postupak u knjižničnoj praksi postoji već osamdesetak godina, Conspectus se kao model pojavio tek 1970.-ih u Sjedinjenim Američkim Državama. Kako je opseg literature rastao, knjižničarima je postalo teško doista poznavati svoju građu. Mogli su reći da li posjeduju određene naslove ili ne, ali nisu mogli odrediti koja je zapravo dubina njihovih zbirki ili pokrivenost određenih predmeta. Nakladnici su im pomalo pomogli tako što su izdavali časopise u svrhu omogućavanja pregleda relevantne literature. Također su izdavali preglede referentne literature koja je potrebna za određenu vrstu knjižnica. Ti časopisi su pomagali knjižničarima da identificiraju koje naslove posjeduju, ali im nisu mogli pomoći u određivanju jedinstvenih karakteristika, kao što su jake i slabe strane fonda.

Kada se 1970.-ih dogodila eksplozija informacija, knjižničarima je zaprijetilo nagomilavanje nepotrebnih informacija i publikacija, i tek su onda, više nego ikad, postali svjesni važnosti vrednovanja. U SAD-u se pokrenuo projekt koji je inicirala Research Libraries Group (RLG) nazvan *Nacionalni popis broja naslova (National Shelf List Count)*. U projektu je sudjelovala skupina vizionara, koja je počela sumnjati u dotadašnji koncept prikupljanja građe „veće je bolje“. U fokusu više nije bila količina građe, već njezina kvaliteta. Također se u to vrijeme javila kooperativna izgradnja fonda, a kako bi to bilo uspješno, nije bilo dovoljno u svakoj od knjižnica pregledati koje naslove posjeduje, već je bila potrebna

⁵¹ Majstorović, Z. *Razvoj zbirke u sveučilišnom knjižničnom sustavu primjenom Conspectus modela*. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu, 2009. Doktorska disertacija. Str. 43.

⁵² Usp. Bushing, M. C. *The evolution of Conspectus practice in libraries: the beginnings and the present applications*. Str.1 URL: <http://klement.nkp.cz/Caslin/caslin01/sbornik/conspectus.html> (2011-11-07)

standardizirana metoda pomoću koje će se otkriti što koja knjižnica posjeduje, identificirati opseg, naglasak te jake i slabe strane fonda. Kao rezultat nastao je Conspectus model koji osigurava standardizirani format, metodologiju, kodove i pokazatelje koji prikazuju prirodu i opseg zbirke.

Ovaj model također omogućava komunikaciju i usporedbu dviju ili više knjižnica, a pritom je razumljiv i knjižničarima i korisnicima i financijerima. Struktura modela je slična klasifikacijskoj shemi i to tako da ima hijerarhiju, podijeljen je u razine pokrivenosti područja određene discipline, u kategorije sljedećih užih razina, te predmete najužih razina razlikovanja. Trenutno postoji 24 područja, preko 500 kategorija i odprilike 4000 predmeta.⁵³

Tijekom vremena nastala su i mnoga poboljšanja na originalnoj Conspectus strukturi, kao na primjer prilagođavanje Conspectusa manjim knjižnicama u SAD-u (korištenje Deweyeve decimalne klasifikacije unutar Conspectusa), razvoj baze podataka koja će sažeti informacije za potrebe koordiniranog razvoja zbirke, te najvažnije povećavanje broja indikatora dubine (od 0-1-2-3-4-5 do 0-1a-1b-2a-2b-3a-3b-3c-4-5). Ovo je omogućilo da i najmanje knjižnice mogu razumjeti ograničenja svojih zbirki i usporediti se sa drugim knjižnicama iste ili različite veličine. Nakon toga autorska prava na Conspectus prenešena su na Western Library Network (WLN).

Tijekom sljedećih desetak godina Conspectus se proširio i na međunarodnu praksu kroz nacionalne projekte npr. Nacionalne knjižnice Australije i Novog Zelanda, narodne knjižnice na Cape Codu u Massachusettsu, akademske knjižnice u Grčkoj, Nacionalnu knjižnicu u Češkoj i druge.⁵⁴

Sridhar u svom radu navodi još neke primjere korištenja Conspectusa i to na Aljasci (*Projekt inventara cijele zemlje - Statewide Inventory project*), u New Yorku (*Knjižnična agencija za istraživanja i reference - Metropolitan Reference and Research Library Agency*) i u Illinoisu

⁵³ Usp. Isto. Str. 3.

⁵⁴ Usp. Usp. Guidelines for a Collection Development Policy Using the Conspectus Model. International Federation of Library Associations and Institutions, Section on Acquisition and Collection Development, 2001. Str. 1. URL: <http://archive.ifla.org/VII/s14/nd1/gcdp-e.pdf> (2011-11-07)

*(Projekt razvoja zbirke i knjižničnog i informacijskog istraživanja za područje Northwesta - Collection Development Project and Library and Information Research for the Northwest).*⁵⁵

Osim u ovim primjerima Conspectus je primijenjen i u Europi i to u British Library, zatim National Library of Scotland, zatim u narodnim knjižnicama u Edinburgh-u i Glasgow-u, National Library of Wales i National Art Library. U British Library je osnovan Nacionalni ured za Conspectus (National Conspectus Office) koji pruža informacije i savjete drugim knjižnicama te održava i razvija Conspectus bazu podataka.

Godine 1997. WLN je izdao novi software i priručnik, a 1999. WLN postaje dio OCLC-a gdje se razvija Sustav za automatsku procjenu zbirke i analizu (Automated Collection Assessment and Analysis Service-ACAS) raspoloživ za automatsku analizu zbirke kroz upotrebu MARC formata.⁵⁶

Cilj samog Conspectusa je

- opisati/vrednovati tekuću zbirku
- natjerati knjižničare da ponovno razmotre ciljeve organizacije
- postaviti prioritete kod izgradnje zbirke.⁵⁷

U ovom radu koncentrirat ćemo se samo na prvi od navedenih ciljeva koji kaže da je cilj Conspectusa opisati odnosno vrednovati zbirku. U našem slučaju radi se o zbirci jedne osnovnoškolske knjižnice.

Sam Conspectus model ima i prednosti i nedostatke. Pa su tako njegove prednosti: detaljni opis knjižničnog fonda; zbirke i uzorci zbirki su opisani terminima koji se mogu uspoređivati; vrijednosti Conspectusa su dostupne na nacionalnoj i međunarodnoj razini, online ili u papirnom obliku; Conspectus model se može koristiti kao instrument za naglašavanje jakih strana fonda, a uz to se mogu razviti i smjernice za kooperativnu izgradnju ili zaštitu fonda.

Nedostatci Conspectusa su da je to model za koji je potrebno uložiti mnogo rada; oduzima i dosta vremena; u znatnoj mjeri se odnosi na subjektivnu prosudbu; primjena modela zahtijeva konverziju klasifikacija (ne koriste sve knjižnice DDC); s obzirom da je nastao u SAD-u model uglavnom koristi DDC, LCC i National Library of Medicine classification;

⁵⁵ Usp. Sridhar, M.S. Role of Conspectus in collection management and resource sharing // Library science 34, 2(1997), str. 92.

⁵⁶ Usp. Majstorović, Z. Nav.dj. Str. 54.

⁵⁷ Usp. Guidelines for a Collection Development Policy Using the Conspectus Model. Nav.dj. Str.1

kategorije i predmeti mogu biti nedostatni za određena predmetna područja – za neke su predetaljni, a za neke nisu dovoljno detaljni.⁵⁸ Prema Sridharu nedostaci Conspectusa su još i troškovi, metodologija, prevelika količina radnih materijala, numerički kodovi i kodovi jezika pretpostavljaju veliko znanje korisnika što često nije slučaj, upotreba samo LCC klasifikacijske sheme, te najvažnije da je Conspectus prvenstveno razvijen za istraživačke knjižnice, a upotrijebiti ga u nekoj drugoj vrsti knjižnica može biti prilično frustrirajuće. Međutim autor također navodi i neka rješenja problema. Kako bi se povećala nedostatnost kvantitativnih mjera, autor predlaže upotrebu verifikacijskih studija i upotrebu dopunskih vodiča ili smjernica. Verifikacijske studije mjere koliko je fond prikladan za zadovoljavanje potreba korisnika. Za provjeru fonda se koriste standardni popisi iz bibliografija, a vrednovanje mora biti usklađeno s ciljevima knjižnice. Dopunski vodiči nude pomoć pri uspostavljanju vrijednosti Conspectusa, tako da omogućuju temeljite testne postupke koji osiguravaju da smjernice održavaju realne razine zbirke.⁵⁹

U radu *Assessing library collections using brief test methodology* J.B. Beals daje pregled vrednovanja zbirke pomoću metodologije brzog testiranja (*Brief test methodology*) koju je razvio Howard White sa Sveučilišta Drexel još 1995. godine. On je pomoću ove metodologije koja se oslanja na razine Conspectusa mjerio trenutnu snagu knjižničkog fonda visokoškolskih knjižnica. Prema ovoj metodologiji vrednovanje se provodi prema popisu literature koji je napravio predmetni stručnjak i to tako da je izabrano 40 najvažnijih naslova za svako predmetno područje, 10 naslova za svaku informacijsku razinu s time da razine 0 i 5 nisu uključene u vrednovanje, a razina 1 i 2 zadovoljavaju osnovne informacijske potrebe, razina 3 pruža snažnu lokalnu podršku i razina 4 pruža podršku od regionalnog i nacionalnog značaja. Napravljeni popis naslova se nadopunjuje Klasifikacijom Kongresne knjižnice i provjerava preko WorldCat-a. White je uz to još definirao i broj knjiga prema razinama:

- razina 1 – preko 750 naslova
- razina 2 – 401 – 750 naslova
- razina 3 – 151 – 400 naslova
- razina 4 – 150 naslova i manje

⁵⁸ Usp. Balikova, M. UDC/DDC crosswalk developed by the Czech National Library for the purpose of collection assessment. Dewey translators meeting, IFLA. Milano, 2009.

⁵⁹ Usp. Sridhar, M.S. Nav.dj. Str. 102.

Kako bi zadovoljile kriterije zbirke moraju imati barem 50% knjiga s popisa u jednoj razini i po 50% naslova u svakoj nižoj razini. Konačan popis knjižnične zbirke uspoređuje se kroz WorldCat ili u lokalnom katalogu.⁶⁰

Metodologija brzog testiranja je najkorisnija u malim zbirkama, ali nedostatak joj je što se odnosi samo na knjige, nije primjenjiva na interdisciplinarne teme, koristi samo Klasifikaciju Kongresne knjižnice, a uz to knjižnica koja radi vrednovanje mora biti učlanjena u OCLC.

7.1. Hrvatski Conspectus model

Više o Hrvatskom Conspectus modelu pisale su Zagorka Majstorović i Kata Ivić u svom radu *Izgradnja zbirke u sveučilišnom knjižničnom sustavu: model*.⁶¹ One navode kako bi Conspectus bio primjenjiv i u drugim zemljama, pa i u našoj, potrebno ga je prilagoditi nacionalnim potrebama. Osnovu modela u Hrvatskoj čini Conspectus model predložen u IFLA-inim Smjernicama. S obzirom da se razlikuje od originalnog RLG Conspectus modela nazvan je Hrvatskim Conspectus modelom. Njime se utvrđuje vrijednost zbirke koja se postiže brojnim koracima, a oni uključuju planiranje i prikupljanje podataka, dodjelu indikatora dubine informacijske razine zbirke i kodova za jezike.⁶²

Kako bi dobili opći pregled zbirke potrebni su nam određeni kvantitativni pokazatelji. Odabrani parametri su naslov, primjerci, izdavač, mjesto izdanja, godina izdanja i jezik publikacije. Osim tih parametara koriste se i popisi obvezne i preporučene literature te informacijski izvori izvan kataloga (bibliografske baze i baze podataka s cjelovitim člancima).

Osnovnu strukturu Hrvatskog Conspectus modela čini podjela znanosti na 24 područja, kategorija i predmeta. (Prilog 3)

Kategorije unutar područja dalje se granaju prema UDK klasifikaciji i dogovoru među knjižnicama koje su u sustavu usklađenog razvoja knjižničnih zbirki, a unutar kategorija predmeti.

⁶⁰ Usp. Benedetto Beals, J. Assessing library collections using brief test methodology. // *Electronic journal of academic and special librarianship* 7, 3(2006), str. 3.

⁶¹ Majstorović, Z; Ivić, K. *Izgradnja zbirke u sveučilišnom knjižničnom sustavu: model*. *Vjesnik bibliotekara Hrvatske* 54, 3(2011), str. 60.

⁶² Usp. Isto. Str. 60.

Autorice u radu dalje navode da

„HCM (Hrvatski Conspectus model) preuzima Conspectus indikatore (WLN) jezičnog obuhvata u dijelu oznake/slova, a uz oznaku svakog indikatora dodaje se bibliografska oznaka jezika iz Codes for the Representation of Names of Lanuages.“⁶³

Pokazatelji informacijske razine zbirke su numeričke vrijednosti i koriste se za opisivanje poslova i ciljeva sakupljanja građe u knjižnici. U obzir se uzimaju tri spekta upravljanja zbirkom: tekuća razina zbirke, obveza nabave i cilj zbirke.

7.2. Redosljed postupaka vrednovanja knjižnične zbirke prema HCM-u

S obzirom da je proces vrednovanja kompleksan proces moraju se slijediti sljedeći koraci:

- Prikupljanje i objedinjavanje podataka o jedinicama knjižnične građe zbirke iz elektroničkih kataloga knjižnica (upravljanje podacima). Moguće različite kombinacije okupljanja podataka.
- Ujednačivanje i nadopunjavanje objedinjenih podataka jedinica knjižnične građe zbirke.
- Klasifikacija (mapiranje) jedinica prema vrsti građe i prema kategorijama/predmetima.
- Izrada (objedinjavanje) popisa obvezne i preporučene literature profesora fakulteta i popisa predmetnog stručnjaka.
- Provjera zastupljenosti naslova s popisa u zbirci.
- Utvrđivanje/analiza kvantitativnih pokazatelja na razini kategorija i zbirke.
- Opći pregled i opis cjelokupne zbirke (tablice, opisi).
- Kvalitativno je vrednovanje zbirke prema načelu izgradnje zbirke u visokoškolskim knjižnicama: ispitna literatura, temeljna literatura znanstvenog područja i kvalitetna referentna građa.
- Objedinjavanje kvantitativnih podataka na radnom listu za svaku kategoriju koji su podloga kvalitativnom vrednovanju kategorije (jedna kategorija – jedan radni list).
- Dodjeljivanje indikatora informacijske razine kategorijama prema vrsti građe (stručno znanstvene knjige, zbornici radova, ostala monografska građa te hrvatski i

⁶³ Isto.

inozemni stručno znanstveni časopisi u vlasništvu ili pristupu) i prema značajkama informacijskih izvora (parametri u Hrvatskomu Conspectus modelu).

- Utvrđivanje zastupljenosti jezika (jezičnog obuhvata) prema vrsti građe i prema kategorijama (parametri u Hrvatskomu Conspectus modelu).
- Utvrđivanje obujma kojim građa podržava kategoriju – službene publikacije i magistarski i doktorski radovi – građa kojoj se ne dodjeljuje indikator informacijske razine.
- Utvrđivanje konačnog obilježja vrednovane građe prema kategorijama (jednoobrazni opisi).
- Prenošnje najznačajnijih pokazatelja svake kategorije u obrazac Zbirni pregled knjižnične zbirke te utvrđivanje njezinih trenutnih mogućnosti, odnosno, njezine postojeće prednosti, kao i cilja informacijske razine.
- Usporedba (Benchmarking) dviju ili više zbirki u sveučilišnom knjižničnom sustavu i prijedlog moguće specijalizacije u razvoju pojedine zbirke.
- Informacijska razina zbirke koja je obveza nabave – ustanove dogovorom određuju informacijsku razinu zbirke koja je obveza nabave, a prema rezultatima provedenoga kvalitativnog vrednovanja zbirki.⁶⁴

Kvalitativna mjerenja se provode prema sljedećim koracima:

- Vrednuju se informacijske razine zbirki prema vrsti građe i kategorijama zbirke, a rezultati se iskazuju indikatorima informacijske razine zbirki
- Jezični obuhvat se određuje prema zastupljenosti jezika građe u zbirci
- Vrednuju se segmenti zbirke
- Tijekom vrednovanja mora se postići balans između kvantitativnih i kvalitativnih pokazatelja

U svojoj doktorskoj disertaciji Majstorović je testirala HCM tako što je vrednovala Zbirku ekonomske literature u Nacionalnoj i sveučilišnoj knjižnici u Zagrebu i Zbirku Ekonomskog fakulteta u Zagrebu. Rezultati su pokazali da zbirke daju potporu studijskim programima EFZG-a te se mogu koristiti na fakultetu za dobivanje akreditacije nekog vanjskog tijela.

⁶⁴ Usp. Isto. Str. 64.

8. Istraživanje fonda knjižnice osnovne škole Augusta Šenoa

8.1. Uvod

Osnovna škola „August Šenoa“ osnovana je 1968. godine pod nazivom „Industrijska četvrt“. Prostor za knjižnicu je u to vrijeme predviđen, no o radu knjižnice ne postoji zapis sve do 1971. godine, kada se prvi puta spominje učitelj-knjižničar Dragica Miladinović -nastavnica hrvatskosrpskog jezika i knjižničar s punim radnim vremenom. U to vrijeme u knjižnici nisu radili diplomirani knjižničari jer tog studija još nije ni bilo, već su u knjižnici većinom radili nastavnici hrvatskog jezika. Od tada knjižnica posluje bez prekida i kontinuirano se razvija. Njeguju se razne aktivnosti vezane uz knjižnicu poput mladih knjižničara, kluba prijatelja knjige, i sl., a prati se i rad vezan uz Knjižnicu i čitaonicu kao zasebnu djelatnost, te se ugošćuju mnogi suvremeni autori. Od početka rada knjižnice, školu i knjižnicu su posjetili Dragutin Horkić, Višnja Stahuljak, Nikola Pulić, Antun Ingolič, Ivan Kušan, Stanislav Femenić, Mladen Kušec, Sunčana Škrinjarić, Anto Gardaš, Stjepan Tomaš i drugi. Danas škola nosi naziv „August Šenoa“ (od 1991.), a trenutačno u knjižnici radi profesorica hrvatskog jezika i književnosti Anica Bokor, koja je položila stručni ispit za knjižničara. Naime, prije dvadesetak godina kada se knjižničarka zapošljavala nije bilo diplomiranih knjižničara, pa je ona tada otišla u Zagreb, položila stručni ispit za knjižničara i tako stekla kvalifikaciju za rad u školskoj knjižnici.

Knjižnica se prostire na ukupnoj površini od 50m² što je vrlo blizu površine koju propisuje *Standard za školske knjižnice*. Naime, prostor se određuje s obzirom na broj učenika, pa tako za ovu školu (od 267 učenika) Standard propisuje površinu knjižnice od otprilike 58m².⁶⁵ Knjige su smještene na policama u nekoliko redova, a složene su prema klasifikaciji književnosti za najmlađe (M), književnosti za djecu (D) i književnosti za omladinu (O). Standard kaže da osnovnoškolska knjižnica mora imati najmanje 10 knjiga po učeniku, a škola prema 267 učenika ima 5115 knjiga, što znači da je vrlo dobro opremljena građom. Časopisa mora imati najmanje 15 naslova, a knjižnica posjeduje 17 naslova. Prema Standardu knjižnica treba imati 0,5 jedinica AV građe po učeniku i nastavniku, a knjižnica posjeduje 103 jedinice građe, što možemo reći da je solidan broj AV jedinica. Konačno, možemo zaključiti da je knjižnica prema Standardu vrlo dobro opremljena i da zadovoljava zadane standarde.

⁶⁵ Standard. Nav.dj., str. 6.

8.2. Cilj i hipoteza istraživanja

Cilj ovog istraživanja bio je utvrditi stanje knjižničnog fonda osnovne škole Augusta Šenoae u Osijeku. Da bi se to napravilo bilo je potrebno poduzeti niz predradnji poput popisivanja cjelokupnog fonda i smještanje zapisa u excel tablice, te zatim analiziranje tih popisa: koliko ima naslova, a koliko primjeraka, koja je najfrekventnija godina, minimalan broj primjeraka, maksimalan broj primjeraka i slično. Željelo se utvrditi pozitivne i negativne strane fonda, tj. njegove prednosti i nedostatke, pokrivenost fonda te informacijska razina zbirke. Također, cilj nam je bio utvrditi mjeru kojom on zadovoljava svoje korisnike, kako učenike, tako i nastavnike.

Pretpostavka istraživanja je da knjižnični fond zadovoljava potrebe učenika i nastavnika. Također, pretpostavka je i da ima dovoljno naslova i primjeraka i za jednu i za drugu skupinu korisnika i da korisnici nemaju problema u pristupu građi.

8.3. Metodologija i uzorak

Istraživanje je bilo kombinacija kvantitativnog i kvalitativnog pristupa. Kvantitativnim su se tehnikama prikupljali podaci o materijalnim i brojčanim karakteristikama građe (impresum, broj primjeraka i sl.), a kvalitativnim se tehnikama ispitivalo mišljenje i zadovoljstvo korisnika i knjižničarke.

Popisivanje građe se odvijalo tako da su se prikupljali podatci o svakoj knjizi. Prikupljeni podaci bili su vezani uz autora, naslov, impresum, jezik, broj primjeraka, signaturu i UDK. Popisivanje je provedeno tijekom travnja, svibnja i lipnja 2011. godine. Kao instrument za analizu fonda koristila se Conspectus metoda. Prikupljeni podatci uvrštavali su se u excel tablice kako bi se kasnije lakše analizirali. Napravljeni su popisi lektire po razredima, popis djela iz književnosti koja nisu na popisu lektire, popis učiteljske zbirke, popis časopisa, popis multimedije te popis referentne literature. (Budući da je popis građe izuzetno obiman, odlučili smo ovome radu priložiti samo izvatke iz popisa koji se mogu pronaći u Prilogu 4. Cjeloviti se popis može naći na CD-ROM-u priloženom uz ovaj rad.)

Nakon popisivanja građe uslijedila je klasifikacija popisa po predmetima i vrsti građe. Tako smo od jednog popisa odvojili popis lektirnih naslova prema razredima, popis djela iz književnosti koja nisu na popisu lektire, popis referentnih naslova, popis multimedije i popis stručne učiteljske zbirke. Zatim je uslijedila izrada popisa obvezne lektire prema Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa te popis obvezne lektire prema razredima u tekućoj školskoj godini (Prilog 5). Zatim su se potonji popisi usporedili. Potom je uslijedila kvantitativna analiza: prebrojali su se naslovi i primjerci, utvrdila se najfrekventnija godina starosti učeničkog te učiteljskog fonda, zatim se utvrdio minimalan, maksimalan i prosječan broj primjeraka, utvrdio se broj lektirnih naslova i primjeraka, broj ostalih naslova za čitanje, broj časopisa, broj naslova referentne literature te broj jedinica multimedije. Na kraju su se dodijelile oznake zastupljenosti jezika te indikatori dubine informacijske razine zbirke kako za učiteljsku zbirku tako i za učeničku.

S obzirom da Conspectus metoda najviše služi za analizu fonda akademskih knjižnica, zbog svoje kompleksnosti i obima neke smo parametre izostavili. Parametar definiranje predmetnih područja smo izostavili jer u školskoj knjižnici nema rasporeda građe po predmetima, a parametar indikator dubine zbirke smo preoblikovali, jer u samoj definiciji on sadrži termine koji su u vezi s akademskim knjižnicama (preddiplomski, diplomski i stručni studij, magistarski radovi i sl.).

Nakon popisivanja i analize građe obavio se razgovor s nekoliko učenika i voditeljicom knjižnice kako bi se dobili i kvalitativni podatci. Učenike se odabralo po principu tko najviše posjećuje knjižnicu i najviše ju koristi, kako bi se prikupili bolji podatci. Prije samih razgovora s učenicima bilo je potrebno tražiti roditeljske dozvole. Svi su roditelji od kojih je zatražena dozvola, pristali da njihovo dijete sudjeluje u istraživanju. (Prilog 6). Razgovor se proveo s tri učenice viših razreda škole. Razgovori su se snimali, te kasnije transkribirali (Prilog 8) za potrebe ovog rada, a održali su se u zbornici škole. Razgovor s učenicama je obavljen grupno u obliku fokus grupe. Kroz razgovor s učenicama željelo se saznati jesu li zadovoljne knjižnicom, što im se sviđa, a što ne, koliko se često koriste knjižnicom, u slučaju da u knjižnici nema onoga što traže na koji način onda nabavljaju građu, što bi još voljeli da postoji u knjižnici. (Prilog 7) Razgovor s učenicama obavljen je 17. veljače 2012. godine i trajao je 7 minuta i 25 sekundi. Iako su učenice bile starije (dvije djevojčice iz

šestog razreda i jedna iz osmog) ipak su bile sramežljivije i škrtije u odgovorima. Većinom je jedna potvrđivala ono što druga kaže.

Razgovor s voditeljicom knjižnice je bio opširniji, jer je ona imala dosta toga za reći o fondu i knjižnici općenito. Moramo napomenuti da je knjižničarka svjesno pristala na razgovor, iako je znala da se ne može osigurati anonimnost njezinih odgovora (jer se zna o kojoj se knjižnici radi). Tip pitanja je bio sličan kao i za učenice, naime, voditeljica je trebala navesti svoje zadovoljstvo fondom, njegove prednosti i nedostatke, način nabavljanja građe, postojanje digitalnih izvora, trebala je navesti ocjenu samog fonda, koliko se učenici i učitelji koriste knjižnicom, kakva je suradnja s nastavnicima i ravnateljem pri nabavi građe, te postoji li politika izgradnje fonda (Prilog 9). Razgovor je obavljen isto 17. veljače 2012. godine i trajao je 7 minuta i 23 sekunde.

8.4. Ograničenja

Što se tiče ograničenja, nije bilo velikih prepreka tijekom istraživanja. Jedino se može izdvojiti dosta starih knjiga u fondu na kojima nije postojao impresum ili je bio nečitljiv pa ih se nije moglo uključiti u istraživanje. Kao ograničenje može se navesti nedostatak moderatorovog iskustva u provođenju intervjua ili fokus grupe. Naime, tijekom razgovora s učenicama dvije su bile dominantnije pa mišljenje treće nije bilo dovoljno iskazano. Da je moderator bio iskusniji, vjerojatno bi prevladao ovu poteškoću ili su se možda trebali provesti individualni razgovori pa bi tako i rezultati bili bolji i opširniji. To je, zapravo i jedan od nedostataka fokus grupe, što se mišljenje jedne osobe može promijeniti pod utjecajem druge dominantnije osobe, netko ne može izreći svoje mišljenje jer je ili previše sramežljiv ili je pod utjecajem mišljenja ostalih sudionika.⁶⁶ Budući da je to bila mala fokus grupa informacija nije bilo dovoljno te su zato i razgovori kraći i šturiji.

8.5. Rezultati istraživanja

8.5.1. Rezultati popisivanja građe

⁶⁶ Tkalac Verčić, A.; Sinčić Ćorić, D.; Pološki Vokić, N. Priručnik za metodologiju istraživačkog rada. Zagreb: M.E.P. d.o.o., 2010. Str. 113.

Rezultati pokazuju kvantitativne podatke koji su se dobili analizom popisane građe. Da bi se dobilo te rezultate utvrdio se broj publikacija, zatim broj primjeraka tih publikacija, utvrdila se najfrekventnija godina, broj časopisa, te jezik koji prevladava u određenoj zbirci.

Učiteljska zbirka

Učiteljska zbirka se sastoji od publikacija koje učiteljima pomažu u njihovom radu; sastoji se od raznih priručnika koji idu uz udžbenike, od pedagoško-psihološke i metodičko-didaktičke literature, od raznih brošura, zbornika radova, časopisa, razne literature koja govori o ovisnostima, nasilju u školama i slično.

Monografska građa: 1210 naslova (1511 primjeraka)

Najfrekventnija godina: 2002.

Časopisa: 13 (svi hrvatski)

Zbornici radova: 2 (3 primjerka)

Najfrekventnija godina: 1980.

Conspectus oznaka za jezik: P HRV – primarno dominira jezik zemlje, malo je ili uopće nema građe na stranim jezicima

Conspectus indikator informacijske razine zbirke: 3 - Studijska ili nastavna informacijska razina - Zbirka na sistematiziran način pruža i održava znanje o predmetu, s nešto manje potencijala potrebnog za istraživački rad. Zbirka sadrži širok izbor građe koja podupire potrebe nastavnog osoblja u školskoj knjižnici.

Učenička zbirka

Učenička zbirka je kompleksnija i brojnija od učiteljske. Sastoji se od lektirne građe, djela iz književnosti koja nisu na popisu lektire, časopisa, referentne literature i multimedijске građe. Zbirka se uglavnom sastoji od sve potrebne literature koja jednom učeniku može zatrebati u njegovom radu, bilo to obaveznom ili izbornom.

Broj primjeraka u donjoj analizi se odnosi na različite izraze jednog djela.

Što se tiče lektirnih naslova, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa daje svaku školsku godinu prijedlog lektirnih naslova na temelju kojih nastavnici pojedine osnovne škole rade izbor

naslova koji će se čitati u toj školi. Velik čimbenik odabira je dakako i knjižnična zbirka. Tako imamo dva popisa obvezne lektire (Prilog 4), pa smo istražili i usporedili opremljenost knjižnice prema oba popisa.

Monografska građa: 1368 naslova (primjeraka 5115)

Lektire: 459 naslova

Primjeraka: 2214

Prosječni broj primjeraka: 4,8

Minimalni broj primjeraka: 1

Maksimalni broj primjeraka: 46

Najfrekventnija godina: 2001.

Jezik: hrvatski (255) 55% i srpskohrvatski (204) 45 %

Popis obvezne lektire prema Ministarstvu:

Obavezna lektira: 276 naslova

Knjižnica ima: 191 naslov (69%) (2214 primjeraka)

Prosječan broj primjeraka: 11,9

Popis obvezne lektire škole:

Obvezna lektira: 139

Knjižnica posjeduje: 139 (100%) (1917 primjeraka)

Prosječan broj primjeraka: 7

Djela iz književnosti koja nisu na popisu lektire: 909 naslova (2901 primjerak)

Prosječna godina: 1990.

Časopisi: 17

Jezik: hrvatski

Referentna građa: ukupno 77 naslova.

Od toga:

- Pravopis: 8
- Rječnik: 28

- Enciklopedija: 18
- Leksikon: 16
- Atlas: 7

Neknjižna građa: ukupno 103 jedinice

Od toga:

- Videokaseta: 61
- Audiokaseta: 8
- CD: 5
- DVD: 29

Conspectus oznaka za jezik: P HRV – primarno dominira jezik zemlje, malo je ili uopće nema građe na stranim jezicima

Conspectus indikator informacijske razine zbirke: 3 - Studijska ili nastavna informacijska razina - Zbirka na sistematiziran način pruža i održava znanje o predmetu, s nešto manje potencijala potrebnog za istraživački rad. Zbirka sadrži širok izbor građe koja podupire potrebe učenika svih uzrasta u školskoj knjižnici.

8.5.2. Analiza razgovora

Kako bi se ovo kvantitativno istraživanje upotpunilo, koristili smo i kvalitativne pokazatelje, što znači da su se vršili razgovori s učenicima škole kako bi dobili i njihovo viđenje knjižnice, te se obavio i razgovor s knjižničarkom kako bi opet uvidjeli njezino viđenje školske knjižnice. Razgovor se vršio s tri učenice, dvije iz šestog razreda i jednom iz osmog razreda. Učenice su označene s oznakama U1, U2, U3.

8.5.2.1. Analiza učeničkih odgovora

Prvo pitanje za učenice je glasilo jesu li zadovoljne fondom, odnosno knjigama koje knjižnica posjeduje. Učenice U1 i U2 su izjavile da su zadovoljne, a učenica U3 da je uglavnom zadovoljna. Drugo pitanje je glasilo što im se sviđa u knjižnici. Odgovorile su da im se sviđa što mogu koristiti enciklopedije i rječnike te što mogu čitati časopise. Treće pitanje je bilo što im se ne sviđa u knjižnici. Kao nedostatak su izdvojile radno vrijeme

knjižnice, jer ne stignu svi u prijepodnevnoj smjeni u knjižnicu pogotovo oni koji putuju (po koje autobus dođe u točno određeno vrijeme). Sljedeće pitanje je bilo što im još nedostaje u knjižnici, što bi voljele da se nabavi. Učenice su se izjasnile da bi voljele više računala, te više knjiga. Na podpitanje kojih knjiga lektirnih ili za slobodno čitanje navele su obje vrste, odnosno što se tiče lektire da ima više primjeraka nekog djela, jer nekad ne stignu svi pročitati lektiru zbog nedovoljnog broja knjiga, a što se tiče literature za slobodno čitanje voljele bi još knjiga za mlade poput Princezinih dnevnika, autorice Meg Cabot. Sljedeće pitanje se ticalo učestalosti dolaska u knjižnicu. Učenice uglavnom dolaze svaka dva tjedna, odnosno dva-tri puta mjesečno. Na pitanje gdje nabavljaju knjige ako ih u njihovoj knjižnici nema odgovorile su u Gradskoj i sveučilišnoj knjižnici. Sljedeće pitanje je bilo na koje još načine koriste knjižnicu, pa su učenice odgovorile da čitaju Guinnessovu knjigu rekorda (što se zapravo ubraja u redovne usluge knjižnice, međutim učenicama se to jako sviđjelo, pa su to onda izdvojile), neke časopise, da se u knjižnici održala radionica popravka starih knjiga, za Valentinovo je u knjižnici bila kutija u koju su stavljali pisma za svoje simpatije, a neki razredi imaju i nastavu u knjižnici.

8.5.2.2. Analiza odgovora knjižničarke

Prvo pitanje za knjižničarku je glasilo koliko je ona zadovoljna fondom te koje su mu prednosti i nedostaci. Knjižničarka je uglavnom zadovoljna fondom te ističe s obzirom na to kolikim financijskim sredstvima raspoložu, da je dosta zadovoljna. Ističe da u šestom mjesecu slijedi revizija fonda gdje će se otpisati zastarjele i oštećene knjige, pa će se na taj način dobiti jedan jako zadovoljavajući fond. Kao nedostatak ističe radno vrijeme knjižnice, a to je da knjižnica radi samo pola radnog vremena, a uz to se s obzirom na kompletno prebacivanje nastave u jutarnju smjenu pojavio manjak učionica, pa knjižnica služi i kao učionica, što dodatno smanjuje radno vrijeme. Također, kako su i učenice izjavile, ako određeni učenici ne stignu doći u određeno vrijeme u knjižnicu, za njih više ne postoji mogućnost dolaska jer knjižnica radi samo ujutro. Kao nedostatak još izdvaja manjak računala u učionici, te ne naplaćivanje zakasnine za knjige, jer se knjige onda drže više od dopuštenog vremena od dva tjedna. Zakasnina se u onovnoškolskim knjižnicama ne naplaćuje. Knjižničarka se tako nada, ako se poboljša financijska situacija onda će biti novaca za sve što je izjavila da još nedostaje u knjižnici. Drugo pitanje je glasilo kako nabavlja građu. Škola svake školske godine dobije određena financijska sredstva od Ministarstva, pa jedan dio tih sredstava knjižničarka koristi za nabavu građe. Građu najčešće

naručuje preko kataloga nakladnika kad su u tijeku popusti. Vodi se briga da se fond popunjava onime što još nedostaje što se tiče lektira, a što se tiče stručnog dijela obavezno se posavjetuje s učiteljima i oni joj kažu što im treba i što bi voljeli da knjižnica posjeduje. Na pitanje postoje li digitalni izvori u knjižnici, odgovara niječno. Sljedeće pitanje je bilo da procjeni i ocjeni fond, pa tako, na ljestvici od 1-5, knjižničarka fond ocjenjuje s vrlo dobrim. Na pitanje u kojem postotku knjižnicu koriste učenici, a u kojem nastavnici, knjižničarka ističe da ne može baš tako procijeniti, ali da se dosta koristi s obzirom na ograničenje radnog vremena. O suradnji s učiteljima, učenicima i ostalim osobljem, knjižničarka kaže da sa svima lijepo surađuje, učitelji i nastavnici izraze svoje želje na početku godine, pa se zatim dogovaraju o količini novaca kojom se raspolaže kako bi se vidjelo što je najpotrebnije i što se može nabaviti. Također u ovaj proces je uključen i ravnatelj i računovođa. S učenicima je suradnja odlična, jer su oni u knjižnici opušteni, rad u knjižnici vide kao oblik istraživačkog rada, imaju slobodan pristup policama i knjigama i sve im je u principu dostupno, te nema pritiska i rokova, koji uključuju obaveznu nastavu. To znači da učenici ne osjećaju pritisak u školskoj knjižnici jer se tamo ništa ne ocjenjuje te sve što rade, rade zato što žele, a ne zato što moraju jer im učitelji tako kažu.

9. Rasprava

Iz dobivenih odgovora učenika škole može se zaključiti da su uglavnom zadovoljni fondom školske knjižnice. Također, iz Standarda možemo zaključiti da su njihova mišljenja opravdana jer knjižnica ima i više nego dovoljno knjiga prema broju učenika. Lektirnih naslova također ima dovoljno, međutim problem kod lektire je namarnost učenika pri vraćanju iste. Kada učitelji na početku godine postave popis lektirnih naslova, učenici posjete knjižnicu, posude knjige i drže ih više od dva tjedna koliko je dozvoljeno držati knjigu. Tada se dogodi da neki drugi učenik treba istu knjigu, međutim ne može do nje, jer nije vraćena na vrijeme. Učenici onda misle da lektire nema dovoljno, a zapravo su krivi njihovi školski kolege. Preklapanje lektirnih naslova se sprječava tako da knjižničarka u dogovoru s učiteljima, dogovori da dva razreda imaju različite mjesečne lektire, pa tako svatko može posuditi onu knjigu koju ima za lektiru. Učenicima se u knjižnici sviđa što mogu doći i istraživati, na računalu, u raznim enciklopedijama koje knjižnica posjeduje i u raznovrsnim časopisima, kao npr. Drvo znanja, National Geographic i sličnim. Obzirom da knjižnica ima samo jedno računalo kojim se uglavnom služi knjižničarka, učenici ističu da je

potrebno još barem jedno kako bi mogli pretraživati internet, tražiti literaturu za seminare ili jednostavno istraživati. Učenici knjižnicu posjećuju uglavnom svaka dva tjedna. Ovdje možemo vidjeti obrazac dolaska u knjižnicu koji se odnosi na lektire, a to je svaka dva tjedna koliko im treba da pročitaju lektire, odnosno vrijeme za koje moraju vratiti knjigu u knjižnicu. Od nedostataka učenice ističu da žele još više knjiga za slobodno čitanje, npr. literature za mlade, te kao najveći nedostatak ističu radno vrijeme. Naime, knjižnica radi samo u jutarnjoj smjeni, te većinom ne radi cijelo prijepodne, pa tako ne stignu svi u knjižnicu. Također, u knjižnici se odvija i nastava nekih razreda, što opet zauzme i prostor i radno vrijeme knjižnice. Dok je u knjižnici nastava knjižničarka je u zbornici i obavlja tekuće poslove za predmet Hrvatski jezik koji također predaje.

Problem radnog vremena je trn u oku i knjižničarki koja sama ističe da je u ovakvim uvjetima jako teško raditi, a pogotovo kvalitetno. Zbog nedostatka vremena, a i kadra revizija nije odrađena već deset godina, pa je velik dio fonda zastario i ne koristi se. Slijedom toga police su pune pa nema mjesta ni za nove knjige. No kako je kupovina novih knjiga ograničena zbog ograničenih financijskih sredstava, problem smještaja, nažalost, čak i nije alarmantan. Knjižničarka je također vrlo zadovoljna fondom, jedino što ističe da uskoro slijedi revizija u kojoj će se izlučiti zastarjele i oštećene knjige pa će se onda konačno dobiti novi i svježiji fond knjiga. Što se tiče nabave građe knjižničarka se posavjetuje s učenicima i nastavnicima, te onda nabavlja ono što im je potrebno ili što sama zaključi da u fondu nedostaje. Vodi se katalogima nakladnika, te također provjerava gdje su popusti ili akcije te na njima znatno uštedi. S obzirom na situaciju s radnim vremenom, knjižničarka ističe da se fond dosta koristi, što od strane učenika, što nastavnika te da podjednako zalaze u knjižnicu i jedni i drugi. Zainteresiranost učenika za knjižnicu je velika, jer tu vlada opuštena atmosfera, za razliku od obavezne nastave, nitko nikoga ne tjera na ono što ne želi raditi, učenici to više doživljavaju kao istraživački i kreativni rad te napokon u takvom okruženju i uživaju.

10. Zaključak

Knjižnice su, pored škola, najvažnije ustanove koje sudjeluju u indirektnom obrazovanju djece. Ne samo da utječu na školski uspjeh, već se djeca u njima uče drugoj vrsti odgovornosti, interakciji s novim vrstama medija, uče se istraživačkom radu te naposljetku uče se i postupati s tuđim vlasništvom. Osnovnoškolska knjižnica je prvi korak djeteta u nove svjetove koje otkriva sam, te je zato potrebno da bude što bolje opremljena i knjigama i

AV građom. Tako dolazimo do cilja ovog rada, koji je bio istražiti fond jedne školske knjižnice i vrednovati ga, te vidjeti koliko taj fond zadovoljava potrebe korisnika te knjižnice. Hipoteza rada bila je da knjižnični fond zadovoljava potrebe učenika i nastavnika, da ima dovoljno naslova i primjeraka i za jednu i za drugu skupinu korisnika (učenike i nastavnike) te da korisnici nemaju problema u pristupu građi. Prve dvije hipoteze su potvrđene, što znači da je fond knjižnice osnovne škole August Šenoa zadovoljavajući, da su obje skupine korisnika zadovoljne te da ima dovoljno knjiga i za jednu skupinu i za drugu. Treća hipoteza nije potvrđena, jer postoji veliki problem u pristupu građi, a to je radno vrijeme knjižnice. S obzirom da knjižnica radi samo pola radnog vremena, oni koji ne stignu u knjižnicu više nemaju kada doći. Osim toga, škola je prebacila svu nastavu u jutarnju smjenu, pa se opet pojavio problem nedostatka učionica. Slijedom toga, knjižnica je poslužila kao učionica, čime se opet smanjilo radno vrijeme. Ovo je veliki problem, jer čemu i najbolje opremljena knjižnica ako se njoj ne može pristupiti.

No, možemo reći da je, unatoč negativnoj kritici i zatečenom stanju u školskim knjižnicama koje se vidi na istraživanju provedenom 1999. godine, ova knjižnica vrlo dobro opremljena, da zadovoljava potrebe svojih korisnika, da u njoj vlada ugodna i poticajna atmosfera. Iz razgovora s učenicama, a kasnije i knjižničarkom, saznalo se da su učenici zadovoljni knjižnicom, da ima sve što im treba, a posebno pohvalno je što postoje knjige za čitanje u slobodno vrijeme. Što konačno odvaja knjižnicu od mjesta gdje se ide po lekturu te ju vodi prema mjestu gdje se provodi slobodno vrijeme, gdje se istražuje i druži s ostalim učenicima. U knjižnici se naravno odvijaju i brojne izvanškolske aktivnosti poput raznih radionica, izložbi, projekata te se također upoznaje i radi s novim medijima.

Istraživanje je pokazalo da se Conspectus metoda može upotrijebiti za vrednovanje školskih knjižnica, međutim s obzirom na samu kompleksnost metode, kao što smo već spomenuli, neki parametri su izostavljeni, poput definiranja predmetnih područja, a neki preoblikovani, poput indikatora dubine razine zbirke.

Unatoč povoljnoj ocjeni fonda ove knjižnice, mislimo da je potrebno trajno raditi na izgradnji fonda, ukoliko se želi postići visoka razina kvalitete usluge. Primjerice, potrebno je nabaviti još knjiga na stranim jezicima, još multimedije kao, npr. DVD-ova, CD-ova, a slijedom toga potrebno je i još jedno računalo samo za učenike. Na knjižničarčinom računalu je potreban računalni program za strojno čitljivo katalogiziranje kako bi se fond mogao uvesti i kako bi se vodila bolja evidencija pristiglih i otpisanih knjiga. Sve ove potrebne stvari imaju jedan zajednički nazivnik, a to su financijska sredstva. Knjižnica ne

dobiva i ne raspolaže ni jednom jedinom kunom za svoje potrebe. Upravo to je problem u našoj državi što ne postoji sustav financiranja školskih knjižnica. Ustanovi koja po prvi puta uvodi djecu u svijet knjiga i čitanja, ne bi se smjelo dogoditi da za nju ne postoji sustav financiranja i da se oslanja samo na povremene donacije. Nedopustivo je da samo ostavimo knjižnicama da se same snalaze, a svakodnevno slušamo o važnosti čitanja, o važnosti logičkog razmišljanja, o poticanju djece da čitaju i provode vrijeme ne na računalu već s knjigama. Mislimo da je potrebno da država odredi da Ministarstvo obrazovanja svake godine odvoji neku sumu koju će dati školskim knjižnicama, te da one onda raspolažu tim sredstvima kako im i za što treba.

Unatoč nedostatnim financijskim sredstvima analize su pokazale da je fond zadovoljavajući, što znači da se uz sposobnog knjižničara može razviti jako dobar fond i s nedostatkom sredstava. Upoređujući istraživanja navedena u uvodnom dijelu o školskim knjižnicama možemo zaključiti i da ovaj fond pozitivno utječe na školski uspjeh učenika. Učenici imaju svu literaturu potrebnu za nastavu pa čak još i dodatnu izbornu literaturu što im omogućava uspješno praćenje nastave i nastavnog programa. Što slijedom toga onda utječe i na njihov školski uspjeh.

Na kraju možemo zaključiti da situacija nije sjajna, ali se ipak pomiče na bolje i da uz sposobnog i voljnog knjižničara ima nade za školske knjižnice.

11. Literatura

1. Aparac-Jelušić, T. Izgradnja i upravljanje fondom školske knjižnice. Seminar za školske knjižničare PGŽ u organizaciji matične službe Rijeka i CSSU. Listopad, 2003. URL:
http://www.knjiznicari.hr/UDK02/index.php/Slika:Izgradnja_i_upravljanje_fondom_%C5%A1kolske_knji%C5%BEnice-Tatjana_Aparac-Jelu%C5%A1i%C4%87_.ppt#filehistory (2011-11-11)
2. Aparac-Jelušić, T.; Dragija, M. Pristup i metodologija istraživanja kvalitete zbirki u knjižnicama visokih učilišta. // Glasnik društva bibliotekara Split 7(2000), str. 162-188.
3. Balikova, M. UDC/DDC crosswalk developed by the Czech National Library for the purpose of collection assessment. Dewey translators meeting, IFLA. Milano, 2009.
4. Benedetto Beals, J. Assessing library collections using brief test methodology // Electronic Journal of Academic and Special Librarianship 7, 3(2006), str.1-7.
5. Blažeković, T. Biblioteka osnovne škole: priručnik za školske knjižničare. Zagreb: Društvo bibliotekara Hrvatske, 1969.
6. Bushing, M.C. The Evolution of conspectus practice in libraries : the beginnings and the present applications. URL:
<http://klement.nkp.cz/Caslin/caslin01/sbornik/conspectus.html> (2011-11-07)
7. Cech, Y. Kindles attract reluctant readers at CT elementary school, 20.11.2011. URL:
http://www.schoollibraryjournal.com/slj/home/893102-312/kindles_attract_reluctant_readers_at.html.csp (2012-01-14)
8. Clayton, P.; Gorman, G.E.; Managing information resources in libraries: collection management in theory and practice. London: Library Association Publishing, 2001. Str. 16-36. 73-101., 196-210., 160-181.
9. Credaro, A. Collection evaluation in school libraries. NSW Department of School Education, 1999. URL: http://www.warriorlibrarian.com/LIBRARY/coll_eval.html (2011-11-07)
10. Čelić-Tica, V; Zovko, M. Školske knjižnice danas: kritične točke školskog knjižničarstva. Zagreb: Ministarstvo prosvjete i športa: NSB, 2000.
11. Daigneault, A. Getting to know the collection // Book report 9, 2(1990), str. 1-3.

12. Evans, G. E.; Saponaro, M. Z. Developing library and information center collections. Westport ; London : Libraries Unlimited, 2005. Str. 82 – 94., 314-331.
13. Farmer, L. School library journal's spending survey: As the economy limps along and federal dollars dwindle, school librarians are turning into resourceful survivors, 01.03.2011. URL: http://www.schoollibraryjournal.com/slj/articles/surveys/889109-351/sljs_spending_survey_as_the.html.csp (2011-01-14)
14. Guidelines for a collection development policy using the Conspectus model. International Federation of Library Associations and Institutions, Section on Acquisition and Collection Development, 2001. URL: <http://archive.ifa.org/VII/s14/nd1/gcdp-e.pdf> (2011-11-07)
15. Guidelines for collection renewal in school library resource centres. // School libraries in Canada 21, 4(2002), str. 35-36.
16. Hofmann, H. School libraries: functions and conditions of success. URL: www.goethe.de/schoollibrary-conference (2011-11-27)
17. Internet library for librarians. URL: <http://www.itcompany.com/inforetriever> (2011-11-07)
18. Kovačević, D.; Lasić-Lazić, J.; Lovrinčević, J. Školska knjižnica-korak dalje. Zagreb: Filozofski fakultet, Zavod za informacijske studije Odsjeka za informacijske znanosti: Altagama, 2004.
19. Leščić, J.; Majstorović, Z. Conspectus model IFLA-e: prikaz načela i njihove primjene u praksi. 11. dani specijalnih i visokoškolskih knjižnica. Opatija, 01.-04.04. 2009. [Predavanje] URL: <http://www.hkdrustvo.hr/hr/skupovi/skup/142/> (2011-11-07)
20. Lonsdale, M. Impact of school libraries on student achievement: a review of the research. Victoria: Australian council for educational research, 2003.
21. Majstorović, Z. Razvoj zbirki u sveučilišnom knjižničnom sustavu primjenom Conspectus modela: Doktorska disertacija. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu, 2009.
22. Majstorović, Z.; Ivić, K. Izgradnja zbirki u sveučilišnom knjižničnom sustavu: model. // Vjesnik bibliotekara Hrvatske 54, 3(2011), 43-67.
23. Smith, E. G. Texas school libraries: standards, resources, services and students' performance. Austin: Texas state library and archives commission, 2001.
24. Sridhar, M.S. Role of Conspectus in collection management and resource sharing. // Library science 34, 2(1997), str. 91-99.

25. Standard za školske knjižnice URL: <http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/272719.html> (2011-11-07)
26. Tadić, K. Rad u knjižnici. Opatija : Naklada Benja, 1994. Str. 19-46.
27. Tkalac Verčić, A.; Sinčić Ćorić, D.; Pološki Vokić, N. Priručnik za metodologiju istraživačkog rada. Zagreb: M.E.P. d.o.o., 2010.
28. UNESCO-v Manifest za školske knjižnice. URL: <http://archive.ifla.org/VII/s11/pubs/mani-hr.htm> (2011-11-07)
29. Whelan, D. L. LJ/SLJ ebook summit: more school libraries offer ebooks; increased demand, rise in circulation, 13.10.2011. URL: <http://www.thedigitalshift.com/2011/10/ebooks/ljslj-ebook-summit-more-school-libraries-offer-ebooks-increased-demand-rise-in-circulation/> (2012-01-20)

12. Prilozi

1. Prilog 1 – Indikator informacijske razine zbirke i kodovi jezika
2. Prilog 2 – Pokazatelj informacijske razine zbirke prema Hrvatskom Conspectus modelu
3. Prilog 3 – Znanstvena područja prema Hrvatskom Conspectus modelu
4. Prilog 4 – Popisi
 - a. Popis multimedije
 - b. Popis referentne literature
 - c. Popis učiteljske zbirke
 - d. Popis djela iz književnosti koja nisu na popisu lektire
5. Prilog 5 – Popis obvezne lektire prema Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa i prilagođen osnovnoj školi August Šenoa iz Osijeka
6. Prilog 6 – Preslike dozvola roditelja
7. Prilog 7 – Popis pitanja za učenike i popis pitanja za knjižničarku
8. Prilog 8 – Transkript razgovora s učenicama
9. Prilog 9 – Transkript razgovora s knjižničarkom

Prilog 1 - Indikatori informacijske razine zbirke

Indikatori informacijske razine zbirke označavaju se brojevima od 1 do 5:

- 0 – izvan djelokruga područja prikupljanja (out of scope)
- 1 – minimalna informacijska razina (minimal information level)
- 2 – osnovna informacijska razina (basic information level)
- 3 – studijska ili nastavna razina podrške (study or instructional support level)
- 4 – istraživačka razina (research level)
- 5 – sveobuhvatna razina (comprehensive level)

Kod jezika prema RLG (Research Library Group):

- E – dominira građa na engleskom jeziku; u zbirci ima malo ili uopće nema građe na stranim jezicima
- F – odabrana građa na stranom jeziku služi kao dodatak građi na engleskom jeziku
- W – građa u uporabi na svim jezicima
- Y – građa je prvenstveno na jednom stranom jeziku, fokus je na sakupljanju građe na jeziku područja

Kod jezika prema WLN (Western Library network):

- P – primarno dominira jezik zemlje – malo je ili uopće nema građe na stranim jezicima
- S – odabrana građa na drugom jeziku služi kao dodatak građi na primarnom jeziku
- W – zastupljen je širok izbor jezika
- X – građa je na jeziku koji je različit od primarnog jezika knjižnice i zemlje

Na kraju Smjernica nalazi se opširna bibliografija radova koji se odnose na izgradnju zbirke, posebno primjenom Conpectus modela.

Prilog 2 – Pokazatelji informacijske razine zbirke prema Hrvatskom Conspectus modelu

Definicije indikatora informacijske razine zbirke

Indikator 0=Izvan djelokruga (područja) (Out of Scope)

Informacijska razina izvan sakupljanja (područja).

U zbirci se namjerno ne sakuplja građa za pojedini predmet u bilo kojem formatu.

Indikator 1=Minimalna informacijska razina (Minimal Information Level)

Zbirka podupire minimalno istraživanje toga predmeta.

Minimalna informacijska razina građe koja podupire neujednačeno istraživanje određenog predmeta.

Indikator 2=Osnovna informacijska razina (Basic Information Level)

Zbirka ove informacijske razine zadovoljava korisnike kojima trebaju šire opće informacije o predmetu te studente početnih godina preddiplomskih stručnih studija i preddiplomskih sveučilišnih studija.

Indikator 3=Studijska ili nastavna informacijska razina (Study or Instructional Support Level)

Zbirka na sistematiziran način pruža i održava znanje o predmetu, s nešto manje potencijala potrebnog za istraživački rad. Zbirka sadrži širok izbor građe (opsežna zbirka općih monografskih i referentnih djela) koja podupire potrebe nastavnog osoblja visokih učilišta na fakultetu/sveučilištu (sveučilišna knjižnica), na preddiplomskim sveučilišnim i stručnim studijima, diplomskim sveučilišnim i stručnim studijima, te potrebe užih istraživanja nastavnog osoblja i studenata poslijediplomskih stručnih i znanstvenih studija.

Indikator 4=Istraživačka razina (Research Level)

Zbirka podržava u cijelosti, koliko je to moguće, poslijediplomska i samostalna istraživanja a raspolaze tekućim i retrospektivnim izvorima, zajedno s građom za povijesna istraživanja. Građa je u svim odgovarajućim formatima i na svim potrebnim jezicima, uključujući i originalne te efemerne materijale

Indikator 5=Sveobuhvatna razina (Comprehensive Level)

Cilj ove zbirke je iscrpnost.

Ovakva zbirka sadrži, koliko je to moguće, sva značajna djela zabilježenog znanja iz predmeta, na svim jezicima, koja postoje u tiskanom obliku i u neograničenom pristupu svim elektroničkim izvorima.

Indikatori jezičnog obuhvata HCM-a prilozi

P (Primary Language) = P HRV : prvotno prevladava jezik knjižnice i zemlje – hrvatski jezik prevladava

Pojašnjenje: građi se dodjeljuje oznaka ovoga jezičnog obuhvata ukoliko je više od polovice jedinica na prvom jeziku knjižnice i zemlje.

S (Selected other language) = S ENG : odabrana građa na engleskom jeziku

S GER : odabrana građa na njemačkom jeziku

S FRE : odabrana građa na francuskom jeziku itd.

Pojašnjenje: građi se dodjeljuje oznaka ovoga jezičnog obuhvata ukoliko je više od polovice jedinica na drugom jeziku pored prvog jezika knjižnice i zemlje.

W (Wide Selection of language represented) = W: zastupljen je širok izbor jezika

Pojašnjenje: građi se dodjeljuje oznaka ovoga jezičnog obuhvata ukoliko je manje od polovice jedinica na jeziku knjižnice i zemlje, a ostale jedinice su na različitim jezicima.

X (Material is Mainly in one Language other than the Primary Language of the Library and Country) = X (kod jezika): građa je uglavnom na jednom jeziku koji je različit od prvog jezika knjižnice i zemlje.

D (Dual Languages) = dvojni jezik ili dva prva jezika s malo ili ništa građe na drugim jezicima

Pojašnjenje: građi se dodjeljuje ovaj jezični obuhvat ukoliko je podjednak broj jedinica na prvom jeziku knjižnice i zemlje i na drugom jeziku.

Oznake jezika (za najčešće jezike): BOS = bosanski jezik; CZE = češki jezik; CRO = hrvatski jezik; ENG = engleski jezik; HUN = mađarski jezik; ITA = talijanski jezik; GER = njemački jezik; FRE = francuski jezik; MAC = makedonski jezik; POL = poljski jezik; POR = portugalski jezik; RUS = ruski jezik; SLV = slovenski jezik; SPA = španjolski jezik; SRP = srpski jezik

Prilog 3 – Znanstvena područja prema Hrvatskom Conspectus modelu

| Područje | Prefiks za područje |
|--|---------------------|
| ANTROPOLOGIJA (ANTHROPOLOGY) | ANT |
| BIOLOŠKE ZNANOSTI (BIOLOGICAL SCIENCES) | BIO |
| FILOZOFIJA I RELIGIJA (PHILOSOPHY & RELIGION) | PHR |
| FIZIKA (PHYSICAL SCIENCES) | PHY |
| GEOGRAFIJA I ZNANOST O ZEMLJI (GEOGRAPHY & EARTH SCIENCE) | GEO |
| GLAZBA (MUSIC) | MUS |
| INŽENJERSTVO I TEHNOLOGIJA (ENGINEERING & TECHNOLOGY) | ENG |
| IZVEDBENE UMJETNOSTI (PERFORMING ARTS) | PER |
| JEZIK, LINGVISTIKA I KNJIŽEVNOST (LANGUAGE, LINGUISTICS & LITERATURE) | LLL |
| KEMIJA (CHEMISTRY) | CHE |
| KNJIŽNIČNA ZNANOST (LIBRARY SCIENCE) | LIS |
| MATEMATIKA (MATHEMATICS) | MAT |
| MEDICINA (MEDICINE) | MED |
| OBRAZOVANJE (EDUCATION) | EDU |
| POLITIČKA ZNANOST (POLITICAL SCIENCE) | POL |
| POLJOPRIVREDA (AGRICULTURE) | AGR |
| POSLOVANJE I EKONOMIJA (BUSINESS & ECONOMICS) | ECO |
| POVIJEST I POMOĆNE POVIJESNE ZNANOSTI (HISTORY & AUXILIARY SCIENCES) | HIS |
| PRAVO (LAW) | LAW |
| PSIHOLOGIJA (PSYCHOLOGY) | PSY |
| RAČUNALNA ZNANOST (COMPUTER SCIENCE) | COM |
| SOCIOLOGIJA (SOCIOLOGY) | SOC |
| TJELESNO OBRAZOVANJE I REKREACIJA (PHYSICAL EDUCATION & RECREATION) | PHE |
| UMJETNOST I ARHITEKTURA (ART & ARCHITECTURE) | ART |

Prilog 4 - Popisi

a) Popis multimedije

| PREZIME, IME | NASLOV | MJESTO | NAKLADNIK | GODINA | OBLIK | KOM ADA | SI RA |
|--|---|-----------------------|---|--------|-------------|------------|----------|
| scenarij i režija Jurica Šimunković | Tama u vremenu | Zagreb | Hrvatsko društvo političkih zatvorenika | 1995. | videokaseta | | 3 |
| Runjanin, J., Mihanović, A., Gotovac, J. | Hrvatska državna himna | Zagreb | Croatia records | 1993. | audiokaseta | 2 | 78 |
| Lekić, I.; Lekić, Renata | Cvrčak 3 | Staro Petrovo selo | vlastita naklada | | audiokaseta | | M(0 |
| po romanu Charlesa Dickensa | Oliver Twist | Zagreb | Orlando film | 1992. | videokaseta | | O(0 |
| po romanu Marka Twaina | Velike avanture Toma Sawyera | Zagreb | Orlando film | 1992. | videokaseta | | D(0 |
| Brlić-Mažuranić, Ivana | Priče iz davnine | Zagreb | HB ton | 1997. | audiokaseta | | D(0 |
| po romanu Rudyarda Kiplinga | Knjiga o džungli | Zagreb | Orlando film | 1995. | videokaseta | | D(0 |
| izvršni producent Tom Stacey | 20000 milja pod morem | Zagreb | Orlando film | 1992. | videokaseta | | O(0 |
| | Problemi ovisnosti o alkoholu | Zagreb | Skala | 1997. | videokaseta | | 36 |
| scenarij Jelena Brošak-Marjanović | Povijest hrvatske zastave i himne | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | 784 |
| | Energija za buduće naraštaje | Zagreb | Hrvatska elektroprivreda | | videokaseta | | 62 |
| | Ugljen gorivo za budućnost | Zagreb | Hrvatska elektroprivreda | | videokaseta | | 60 |
| | Energetska rješenja za sadašnjicu | Zagreb | Hrvatska elektroprivreda | | videokaseta | | 6 |
| scenarij dr. Ante Peterlić i Zlatko Sudović | Otkriće i razvoj filma | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | 79 |
| izvršni producent Michael Levett, tom Stacey | Alisa i čarobno ogledalo | Zagreb | Orlando film | 1992. | videokaseta | 2 | D(0 |
| | Fotosinteza | zagreb | FWU | 1995. | videokaseta | | 58 |
| | Efekt staklenika | Zagreb | FWU | 1995. | videokaseta | | 55 |

| | | | | | | | |
|---|--|--------------|----------------------------------|-------|-------------|---|-----|
| | Dječja enciklopedija- A-E | Zagreb | Oxford University Press / Skala | 1993. | videokaseta | | 031 |
| | E-K | Zagreb | Oxford University Press / Skala | 1993. | videokaseta | | 031 |
| | K-O | Zagreb | Oxford University Press / Skala | 1993. | videokaseta | | 031 |
| | S-V | Zagreb | Oxford University Press / Skala | 1993. | videokaseta | 2 | 031 |
| | V-Ž | Zagreb | Oxford University Press / Skala | 1993. | videokaseta | 2 | 031 |
| | O-S | Zagreb | Oxford University Press / Skala | 1993. | videokaseta | | 031 |
| | Poštujte naše znakove | Zagreb | Croatia film | 1998. | videokaseta | | 6 |
| | Poštujte naše znakove | Zagreb | Croatia film | 1998. | audiokaseta | | 6 |
| redatelj Radovan Marčić | Ivan Kušan: Koko u Parizu | Zagreb | MBA | | audiokaseta | | D(0 |
| režija Boris Slanina | Pinokio | Zagreb | MBA | | audiokaseta | | D(0 |
| Sigsgaard, J. | Pale sam na svijetu | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | 2 | M(|
| prema priči Vladimira Nazora | Bijeli jelen | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | 2 | D(0 |
| urednica Dunja Merkle | Slušamo i izgovaramo hrvatski-zvučna vježbenica (tkstove interpretira Zlatko Crnković) | Zagreb | Školska knjiga | 2000. | CD | | 035 |
| autor teksta prof.dr.sc.Predrag Zarevski, tekst čita Franjo Kuhar | Postizanje opuštenosti tehnikom progresivne relaksacije mišića | Jastrebarsko | Naklada Slap | 1998. | audiokaseta | | 61 |

| | | | | | | | |
|---|--|--------|---|-------|-------------|--|-----|
| | Ustanite sada za ljudska prava | Osijek | Veleposlanstvo lokalne demokracije | | videokaseta | | 34 |
| | Vukovar na kraju 2000. (snimljeno s tv) | | | 2000. | videokaseta | | 35 |
| scenarij Berislav Brajković | Šuma Striborova | Zagreb | Hrvatska televizija Zagreb film | | videokaseta | | D(0 |
| scenarij dr. Dubravka Težak i Mate Lovrić | H.C. Andersen: Bajke | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | D(0 |
| scenarij Berislav Brajković | Bajka o ribaru i ribici | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | D(0 |
| OzonAction Programme (Program za ozon) | Svatko može učiniti nešto za spas Ozonskog omotača | Zagreb | Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva | | videokaseta | | 5 |
| scenarij V.Mimica i V.Tadej / scenarij Zlatko Grgić | Kauboj Jimmy; Posjet iz svemira | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | M(0 |
| scenarij Aleksandar Marks/ scenarij Dušan Vukotić i Ivo Vrbanić | Kravar Marko; Svi crteži grada | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | D(0 |
| scenarij i režija Dušan Vukotić | Piccolo | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | D(0 |
| scenarij i režija Dušan Vukotić | Krava na Mjesecu; Mrav dobra srca | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | M(0 |
| | Kratki filmovi Charlie Chaplina 1.dio (Skitnica, Šef odjela u robnoj kući, Rolanie, Njegov novi posao) | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | 79 |

| | | | | | | | |
|--|--|--------|----------------------------------|--|-------------|--|-----|
| | Kratki filmovi Charlie Chaplina 2. dio (Imigrant, Avanturist, Žena, Ispod šanka, Kako je Charlie postao mornar) | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | 79 |
| | Kratki filmovi Charlie Chaplina 3. dio (Šampion, Plin za smijanje, Nož u kazalištu, Mirna ulica, U parku, Glazbena skitnica) | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | 79 |
| scenarij i režija Ante Babaja | Pravda-hrv. Igrani film | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | 79 |
| scenarij i režija Obrad Gluščević | Vuk | Zagreb | Hrvatska televizija, Zora film | | videokaseta | | 79 |
| režija Branko Schmidt | Đuka Begović | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | 0(0 |
| | Livadna smeđa žaba - terženica | Zagreb | FWU | | videokaseta | | 50 |
| scenarij Ivo Bralić i režija Josip Gobac | Park prirode - Velebit | Zagreb | Filmoteka 16 | | videokaseta | | 50 |
| scenarij Ivo Bralić i režija Josip Gobac | Parkovi prirode | Zagreb | Filmoteka 16 | | videokaseta | | 50 |
| scenarij Ivan Bralić i režija Zlatko Sudović | Nacionalni parkovi Hrvatske | Zagreb | Filmoteka 16 | | videokaseta | | 50 |
| scenarij Ivo Bralić i režija Josip Gobac | Park prirode-Medvednica | Zagreb | Filmoteka 16 | | videokaseta | | 50 |
| scenarij dr. Vicko Pavičić / doc.dr. Nevenka Krkač | Život u kapi vode, žarnjaci, mekušci | Zagreb | Hrvatska televizija, | | videokaseta | | 50 |
| | Kolanje vode u biljci | Zagreb | FWU | | videokaseta | | 58 |
| scenarij i režija Dragutin Vunak / scenarij dr. Ivo de Zan i režija Ljiljana Jojić | Vjesnici proljeća, listopadna šuma | Zagreb | Filmoteka 16 | | videokaseta | | 58 |

| | | | | | | | |
|--|--|--------|---|-------|-------------|--|------|
| | Kako zimi žive životinje | Zagreb | FWU | | videokaseta | | 59 |
| scenarij dr.Radovan Kranjčev i režija Srećko Vegan | Mali svijet livade | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | 582 |
| | Come and see London | Zagreb | FWU | | videokaseta | | 410 |
| scenarij dr. Ljubo Boban | Banovina Hrvatska | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | 92 |
| | Weimarska Republika i Versajski ugovor | Zagreb | FWU | | videokaseta | | 92 |
| | Luko Paljetak | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | 0 |
| scenarij dr.Boris Senker | Glumac i uloga | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | 79 |
| scenarij dr.Boris Senker | Šetnja kazalištem I i II | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | 7 |
| scenarij dr.Boris Senker | Na pozornici i iza nje | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | 7 |
| scenarij Ivo Vrbanić | Vode Imotske krajine | Zagreb | Hrvatska televizija, Zagreb film | | videokaseta | | 540 |
| OzonAction Programme (Program za ozon) | OZZY OZONE-crtani film | Zagreb | Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva | | videokaseta | | 5 |
| | Nasilje u školi | Zagreb | FWU | | audiokaseta | | 37.0 |
| | Edukacijski program o štetnosti droga | | Hrvatsko društvo farmakologa | | CD | | 36 |
| scenarij i režija Miroslav Sikavica | Kako miriše nebo | Zagreb | Akademija dramske umjetnosti | 2003. | DVD | | 00 |

| | | | | | | | |
|--|--------------------------------|--------|-------------------------------|-------|-----|--|-----|
| | Asterix i Obelix protiv Cezara | Zagreb | BLITZ film i video produkcija | 2005. | DVD | | D(O |
| | Biblija-Ester | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-Samson I | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-Jakov | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-Jeremija | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-apokalipsa | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-Postanak | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-Isus I | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-Isus II | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-Josip I | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-Josip II | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-Pavao I | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-Pavao II | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-Mojsije I | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-Mojsije II | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-David I | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-David II | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-Salamon I | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-Salamon II | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-Abraham I | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |

| | | | | | | | |
|---|--------------------------|---------|--|------------------------|-------------|---|-----|
| | Biblija-Abraham II | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Biblija-Samson II | Zagreb | Orlando film / Večernji list | 2001. | DVD | | 2 |
| | Prvi u ratu, prvi u miru | zagreb | Udruga specijalne policije iz Domovinskog rata | 2006. | DVD | 2 | 3 |
| | Europa u 12 lekcija | Zagreb | Delegacija Europske komisije u RH | | CD | | 061 |
| | Ante Bruno Bušić | Zagreb | Hrvatska radiotelevizija | 1999. | videokaseta | | 3 |
| scenarij i režija Ivona Savić | Muzej Mimara | Zagreb | Školska knjiga | 2008. | CD | | 0 |
| Antonin Dvorak | Biblijske pjesme | Zagreb | Hum naklada | 2008. | CD | | 2 |
| režija Obrad Gluščević | Vuk samotnjak | Zagreb | Jadran film Zagreb | Film 1972. / DVD 2008. | DVD | | M(0 |
| režija Ante Babaja | Breza | Zagreb | Jadran film Zagreb | Film 1967. / DVD 2008. | DVD | | O(0 |
| redatelj Eduard Galić | Vukovar 1991. | Vukovar | MissArt | 2007. | DVD | 4 | 3 |
| scenarij Marta Mekovec De Carvalho i režija Krešimir Lendić | Voda 1. dio | Osijek | Vodovod Osijek | 2010. | DVD | | 540 |
| scenarij Dario Topić | Škola u prirodi | Osijek | OK PRO | | DVD | | 371 |
| scenarij i režija Branko Hrpka | Put do škole | Osijek | Društvo pedagoga tehničke kulture Osijek | | videokaseta | | 37 |
| Mario Romulić | Osječka razglednica | Osijek | Turistička zajednica grada Osijeka | 1995. | videokaseta | | 379 |

b) Popis referentne literature

| PREZIME, IME PISCA (prvog urednika) | NASLOV | MJESTO IZDAV ANJA | IZDAVA Č | GODIN A | SIGNAT URA | UDK | JEZI K | P |
|---|---|-------------------------|----------------|------------|---------------|-----------------------|-----------|---|
| Anić, Vladimir | Pravopisni priručnik hrvatskoga ili srpskoga jezika | Zagreb | Liber | 1986. | ANI / p | 801.1 | | |
| Babić, Stjepan | Hrvatski pravopis | Zagreb | Školska knjiga | 1996. | BAB / h | 801.1 | | |
| Babić, Stjepan | Hrvatski školski pravopis | Zagreb | Školska knjiga | 2005. | BAB / h | 811.163 | | |
| Babić, Stjepan | Hrvatski školski pravopis | Zagreb | Školska knjiga | 2009. | BAB / h | 801.1 | | |
| Čubrić, Martina | Praktični školski pravopis | Zagreb | Školska knjiga | 2003. | ČUB / p | 801.1 | | |
| Čubrić, Martina | Praktični školski pravopis | Zagreb | Školska knjiga | 2004. | ČUB / p | 801.1 | | |
| Matković, Maja | Pravopis i gramatika stihom i slikom | Zagreb | Naklada Haid | 2006. | MAT / p | 372.851 | | |
| | Hrvatski pravopis | zagreb | Školska knjiga | 1994. | HRV | 801.1 | | |
| Anić, Vladimir | Rječnik hrvatskoga jezika | Zagreb | Libar | 1991. | ANI / r | 801.3 | | |
| Anić, Vladimir | Rječnik hrvatskog jezika | Zagreb | Školska knjiga | 2000. | ANI / t | 811.163.42 | | |
| Anić, Vladimir | Rječnik stranih riječi | Zagreb | Novi Liber | 2000. | ANI / r | 801.3 | | |
| Blažanović, Stjepan | Rječnik hrvatskog književnog nazivlja | Zagreb | Rački | 1997. | BLA / r | 82(03) | | |
| Brodnjak, Vladimir | Rječnik razlika | Zagreb | Školske novine | 1992. | BRO / r | 801.3 | | |
| Brodnjak, Vladimir | Razlikovni rječnik | Zagreb | Školske novine | 1998. | BRO / r | 801.3 | | |
| Bujas, Željko | Veliki hrvatsko-engleski rječnik | Zagreb | Globus | 2001. | BUJ / v | 811.163.42=111 | | |
| Filipović, Marijan | Rječnik stranih riječi | Čakovec | Zrinski | 1980. | FIL / r | 801.3 | | |
| Filipović, Rudolf | Enlesko-hrvatski rječnik | Zagreb | Školska knjiga | 1998. | FIL / e | 801.3=20 | | |
| Gusić, Ivica | Matematički rječnik | Zagreb | Element | 1995. | GUS / m | 51(038) | | |
| Jakić, Blanka | Hrvatsko-njemački rječnik | Zagreb | Školska knjiga | 1999. | JAK/h | 811.163.42(038)=112.2 | | |
| Kiš, Miroslav | Englesko-hrvatski informatički rječnik s računalnim nazivljem | Zagreb | Školska knjiga | 1993. | KIŠ / e | 801.3=20 | | |
| Kiš, Miroslav | Školski informatički rječnik | Zagreb | Naklada Ljevak | 2003. | KIŠ / š | 681.3(038) | | |
| Klaić, Bratoljub | Veliki rječnik | Zagreb | Zora | 1968. | KLA / r | 801.3 | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|------------------|--------------------------------|-------|----------|------------------|----------|--|
| | stranih riječi | | | | | | | |
| Klaić, Bratoljub | Rječnik stranih riječi | Zagreb | Nakladni zavod Matice Hrvatske | 1990. | KLA / r | 801.3 | | |
| Ladan, Tomislav | Njemačko-hrvatski i hrvatsko-njemački | Zagreb | ABC naklada | 1998. | LAD / nj | 808.62(038)=30 | | |
| Lončarić, M.; Bičanić, Ante | Hrvatski školski rječnik | Zagreb | Profil | 1998. | LON / h | 801.3 | | |
| Matešić, Josip | Frazeološki rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika | Zagreb | Školska knjiga | 1982. | MAT / t | 801.3 | | |
| Panian, Željko | Informatički enciklopedijski rječnik | Zagreb | Europapress holding | 2005. | PAN / i | 004 | | |
| Tanocki, Franjo | Rječnik rodbinskih naziva | Osijek | Božidar Maslarić | 1986 | TAN / r | 801.3 | | |
| Thompson, Anthony | Rječnik bibliotekarskih stručnih izraza | Zagreb | Školska knjiga | 1965. | THO / r | 02(03) | | |
| Uroić, Marija | Njemačko-hrvatski rječnik | Zagreb | Školska knjiga | 1994. | URO / nj | 801.323.2=30=862 | | |
| | Rječnik biblijske teologije | Zagreb | Kršćanska sadašnjost | 1993. | RJE | 22(03) | | |
| | Rječnik hrvatskosrpskog jezika A-F | Zagreb, Novi Sad | Matica Hrvatska | 1967. | RJE | 801.3 | | |
| | Rječnik hrvatskosrpskog jezika G-K | Zagreb, Novi Sad | Matica Hrvatska | 1967. | RJE | 801.3 | | |
| | Rječnik hrvatskog jezika | Zagreb | LZ Miroslav Krleža | 2000. | RJE | 811.163.42 | | |
| | Oxford Essentialn Dictionary | New York | | 2001. | OXF | 802.0 | engleski | |
| Posavi, Marijan | Enciklopedija hrvatskih domaćih životinja | Varaždin | Katarina Zrinski | 2003. | POS / e | 636(03) | | |
| | Pedagoška enciklopedija II. | Novi Sad | | 1989. | PED | 37(03) | | |
| | Pedagoška enciklopedija I. | Novi Sad | | 1989. | PED | 37(03) | | |
| | Velika ilustrirana dječja enciklopedija | Zagreb | Mozaik knjiga | 1994. | VEL | 030 | | |
| | Opća enciklopedija A-Bzn | Zagreb | JLZ Miroslav Krleža | 1977. | O | 03 | | |
| | Opća enciklopedija C-Fob | Zagreb | JLZ Miroslav Krleža | 1977. | O | 03 | | |
| | Opća enciklopedija Foc-Juv | Zagreb | JLZ Miroslav Krleža | 1977. | O | 03 | | |

| | | | | | | | | |
|--|---|--------|---------------------|-------|-----|------------|--|--|
| | Opća enciklopedija Jz-Kzy | Zagreb | JLZ Miroslav Krleža | 1978. | O | 03 | | |
| | Opća enciklopedija L-Nigh | Zagreb | JLZ Miroslav Krleža | 1979. | O | 03 | | |
| | Opća enciklopedija Nih-Ras | Zagreb | JLZ Miroslav Krleža | 1980. | O | 03 | | |
| | Opća enciklopedija Raš-Szy | Zagreb | JLZ Miroslav Krleža | 1981. | O | 03 | | |
| | Opća enciklopedija Š-Žva | Zagreb | JLZ Miroslav Krleža | 1982. | O | 03 | | |
| | Opća enciklopedija-dopunski svezak A-Ž | Zagreb | JLZ Miroslav Krleža | 1988. | O | 03 | | |
| | Dječja enciklopedija svijeta | Zagreb | V.B.Z. | 1997. | DJE | 030.3 | | |
| | Hrvatska enciklopedija A-Bd | Zagreb | LZ Miroslav Krleža | 1999. | HRV | 030 | | |
| | Hrvatska enciklopedija Be-Da | Zagreb | LZ Miroslav Krleža | 2000. | HRV | 030 | | |
| | Filmska enciklopedija A-K | Zagreb | JLZ Miroslav Krleža | 1986. | FIL | 791.43(03) | | |
| | Filmska enciklopedija L-Ž | Zagreb | JLZ Miroslav Krleža | 1990. | FIL | 791.43(03) | | |
| | Muzička enciklopedija 1 A-Goz | Zagreb | JLZ Miroslav Krleža | 1971. | MUZ | 78(03) | | |
| | Muzička enciklopedija 2 Gr-Op | Zagreb | JLZ Miroslav Krleža | 1974. | MUZ | 78(03) | | |
| | Muzička enciklopedija 3 Or-Ž | Zagreb | JLZ Miroslav Krleža | 1977. | MUZ | 78(03) | | |
| | Ilustrirana enciklopedija životinja | Zagreb | ABC naklada | 2001. | ILU | 59(03) | | |
| | Zemlja-velika ilustrirana enciklopedija | Zagreb | Mozaik knjiga | 2006. | ZEM | 03 | | |
| | Hrvatski enciklopedijski rječnici A-Bez | Zagreb | Novi Liber | 2004. | HRV | 801.3 | | |
| | Hrvatski enciklopedijski rječnici Bež-Dog | Zagreb | Novi Liber | 2004. | HRV | 801.3 | | |
| | Hrvatski enciklopedijski rječnici Doh-Gra | Zagreb | Novi Liber | 2004. | HRV | 801.3 | | |

| | | | | | | | | |
|---------------------|--|--------|-----------------------------|-------|---------|-------------|--|--|
| | Hrvatski enciklopedijski rječnici Gra-J | Zagreb | Novi Liber | 2004. | HRV | 801.3 | | |
| | Hrvatski enciklopedijski rječnici K-Ln | Zagreb | Novi Liber | 2004. | HRV | 801.3 | | |
| | Hrvatski enciklopedijski rječnici Lo-Ner | Zagreb | Novi Liber | 2004. | HRV | 801.3 | | |
| | Hrvatski enciklopedijski rječnici Nes-Per | Zagreb | Novi Liber | 2004. | HRV | 801.3 | | |
| | Hrvatski enciklopedijski rječnici Pes-Pro | Zagreb | Novi Liber | 2004. | HRV | 801.3 | | |
| | Hrvatski enciklopedijski rječnici Pro-Silj | Zagreb | Novi Liber | 2004. | HRV | 801.3 | | |
| | Hrvatski enciklopedijski rječnici Sim-Tap | Zagreb | Novi Liber | 2004. | HRV | 801.3 | | |
| | Hrvatski enciklopedijski rječnici Tar-Viš | Zagreb | Novi Liber | 2004. | HRV | 801.3 | | |
| | Hrvatski enciklopedijski rječnici Vit-Z | Zagreb | Novi Liber | 2004. | HRV | 801.3 | | |
| | Suvremena ilustrirana enciklopedija | Zagreb | Mozaik knjiga | 2006. | SUV | 03 | | |
| | Čovjek-velika ilustrirana enciklopedija | Zagreb | Mozaik knjiga | 2007. | ČOV | 03 | | |
| | Enciklopedija klasične glazbe i glazbala | Zagreb | Znanje | 2007. | ENC | (03)78 | | |
| | Povijest-velika ilustrirana enciklopedija | Zagreb | V.B.Z. | 2009. | POV | 03 | | |
| Berger, Rupert | Mali liturgijski leksikon | Zagreb | Kršćanska sadašnjost | 1993. | BER / m | 264(03) | | |
| Curić, Zoran | Školski geografski leksikon | Zagreb | Hrvatsko geografsko društvo | 1999. | CUR / š | 91(03) | | |
| Čubelić, Tvrtko | Književni leksikon | Zagreb | | 1972. | ČUB / k | 03 | | |
| Grlić, Ljubiša | Mali kemijski leksikon | Zagreb | Naprijed | 1988. | GRL / m | 54(03) | | |
| Habdija, Ivan | Biološki leksikon | Split | Znanje | 2000. | HAB / b | 57(03) | | |
| Jakobović, Zvonimir | Leksikon mjernih jedinica | Zagreb | Školska knjiga | 1981. | JAK / l | 53.08 | | |
| Mijatović, Antun | Leksikon temeljnih pedagoških | Zagreb | Edip | 2000. | MIJ / l | 37(03) | | |
| Nemec, Krešimir | Leksikon hrvatskih pisaca | Zagreb | Školska knjiga | 2000. | NEM / l | 821.163(03) | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------|--|-----------|--------------------------------|-------|---------|-----------|--|--|
| Pranjić, Marko | Religijsko-pedagoško katehetski leksikon | Zagreb | Katehetski salezijanski centar | 1991. | PRA / r | 268(03) | | |
| | Biblijski leksikon | Zagreb | Kršćanska sadašnjost | 1972. | BIB | 22(03) | | |
| | Enciklopedijski leksikon | Beograd | | 1972. | ENC | 03 | | |
| | Književni leksikon | Zagreb | | 1968. | KNJI | 03 | | |
| | Mali ekonomski leksikon | Beograd | | 1977. | MAL | 33(03) | | |
| | Hrvatski leksikon | Zagreb | Leksikon | 1996. | HRV | 030.1 | | |
| | Hrvatski opći leksikon | Zagreb | LZ Miroslav Krleža | 1996. | HRV | 030 | | |
| | Leksikon stranih pisaca | Zagreb | Školska knjiga | 2001. | LEK | 821-05 | | |
| | Leksikon hrvatskih pisaca | Zagreb | Školska knjiga | 2000. | LEK | 821.163 | | |
| Filipčić, Anita | Školski atlas RH | Zagreb | Znanje | 2000. | FIL / š | 912.44 | | |
| Grant, Neil | Otkrivanje svijeta (slikovni atlas) | Zagreb | Mozaik knjiga | 1995. | GRA / o | 91(038) | | |
| Mihaldinec, Martin | Dječji atlas prirode | Zagreb | ABC naklada | 1998. | MI / d | 58(497.5) | | |
| Tomašević, Nives | Zemljopisni školski atlas | Zagreb | Naklada Ljevak | 2000. | | 912.44 | | |
| | Zemljopisni atlas.... | Zagreb | Školska knjiga | 1992. | ZEM | 91 | | |
| | Veliki atlas svijeta | Ljubljana | Mladinska knjiga | 1974. | VEL | 91 | | |
| | Atlas svijeta 2000. | Zagreb | Mozaik knjiga | 1998. | ATL | 912 | | |
| | Enciklopedijski atlas | Zagreb | | 2006. | ENC | (03)591.5 | | |
| | Guinness world records | Zagreb | Algoritam | 2004. | GIU | 088 | | |

c) Popis učiteljske zbirke

| PREZIME, IME PISCA (prvog urednika) | NASLOV | MJESTO IZDAVA NJA | IZDAVAČ | GODIN A | PRIMJ ERAK A | SIGN ATURA |
|---|--|-------------------------|--|------------|--------------------|---------------|
| Kovačević, Ljiljana; Žugaj, Ivan | Kemijski elementi: leksikonski priručnik | Zagreb | Media Sci. | 1996. | 1 | KOV / |
| Findak | Metodika tjelesne i zdravstvene kulture: priručnik za nastavnike razredne nastave | Zagreb | Školska knjiga | 1992. | 1 | FIN / |
| Banovec, Tomaž | Topografski priručnik | Ljubljana | Mladinska knjiga | 1983. | 1 | BAN / |
| Blažeković, Dorica | Priručnik za skraćeni kataložni zapis | Zagreb | Hrvatsko bibliotekarsko društvo | 1988. | 2 | BLA / |
| Bouillet, Dejana | Priručnik za nositelje produženog stručnog tretmana u osnovnim i srednjim školama | Zagreb | Ministarstvo znanosti obrazovanja i športa | 2008. | 1 | BOU / |
| Carević, Milan | Tehnički priručnik za zaštitu od požara | Zagreb | Grafo- Amadeus | 1997. | 1 | CAR / |
| Cindrić, Mijo | Priručnik za stručni ispit učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi | Zagreb | Znamen | 1994. | 1 | CIN / |
| Diklić, Zvonimir | Jezik izražavanja i stvaranja (priručnik za nastavnike, VI.r) | zagreb | Školska knjiga | 1987. | 1 | DIK / |
| Guberina-Abramović, Daniela | Priručnik za rad s učenicima s posebnim potrebama | Zagreb | Školska knjiga | 2004. | 2 | GUB / |
| Marušić, Jadranka | Priručnik za stručni ispit | Zagreb | Zavod za školstvo | 2006. | 1 | MAR / |
| Nikolić, Tom | Herbarijski priručnik | Zagreb | Školska knjiga | 1996. | 1 | NIK / |
| Uzelac, Mirjana | Priručnik za djelatnike u osnovnoškolskom odgoju | Zagreb | Fakultet za defektologiju | 1995. | 1 | UZE / |
| Verona, Eva | Pravilnik i priručnik za izradu abecednih kataloga | Zagreb | Hrvatsko bibliotekarsko društvo | 1986. | 1 | VER / |
| Vilić-Kolobarić, Ksenija | Priručnik za pedagoške radionice | Đakovo | Tempo | 2002. | 2 | VIL / |
| Bezić, Krešimir | Metodika nastave prirode i društva | Zagreb | Školska knjiga | 1973. | 1 | BEZ / |
| Bognar, Ladislav | Metodika odgojno- obrazovnog rada | Osijek | Zavod za unapređivanje odgoja i obrazovanja | 1990. | 1 | BOG / |
| De Zan, Ivan | Metodika nastave prirode i društva | Zagreb | Školska knjiga | 1999. | 1 | DEZ / |
| Filipović, Franjo | Metodika nastave fizike u osnovnoj školi | Zagreb | Pedagoško- književni zbor | 1968. | 3 | FIL / |
| Filipović, Franjo | Metodika nastave fizike u osnovnoj školi | Zagreb | Pedagoško- književni zbor | 1965. | 1 | FIL / |

| | | | | | | |
|---------------------|---|----------|-----------------------------|-------|---|-----------|
| Kovačević, Manja | Metodičko književna motrišta | Zagreb | Školske novine | 1997. | 1 | KOV / |
| Markovac, Josip | Metodika početne nastave matematika | Zagreb | Školska knjiga | 1992. | 1 | MAR / |
| Marušić, Sveto | Metode i tehnike profesionalne orijentacije | Zagreb | Školska knjiga | 1974. | 1 | MAR / |
| Matas, Mate | Metodika nastave geografije | Zagreb | Hrvatsko geografsko društvo | 1996. | 1 | MAT / |
| Mattes, Wolfgang | Nastavne metode | Zagreb | Naklada Ljevak | 2007. | 1 | MAT / |
| Mosković, Vera | Metodika nastave stranih jezika | zagreb | Pedagoško-književni zbor | 1960. | 1 | MOS / |
| Novak, Julije | Metodika perspektivnog crtanja | Zagreb | Školska knjiga | 1954. | 1 | NOV / |
| Pavleković, Margita | Metodika nastave matematike | Zagreb | Element | 1999. | 2 | PAV / |
| Pletenac, Vladimir | Osnove metodike nastave prirode i društva | Zagreb | Školska knjiga | 1991. | 1 | PLE / |
| Rosandić, Dragutin | Metodičke osnove suvremene nastave hrvatskog ili srpskog jezika i književnosti u srednjoj školi | Zagreb | Školska knjiga | 1973. | 3 | ROS / |
| Rosandić, Dragutin | Metodske upute za obrađivanje domaćeg štiva | zagreb | Školska knjiga | 1965. | 1 | ROS / |
| Rosandić, Dragutin | Metodika književnog odgoja i obrazovanja | Zagreb | Školska knjiga | 1986. | 1 | ROS / |
| Subotić, Mladen | Literarno stvaralaštvo učenika: metodički temelji nastave izražavanja i literarnog stvaranja u osnovnoj školi | Zagreb | Školske novine | 1986. | 1 | SUB / |
| Šapovalenko, S.G. | Metodika nastave kemije I. | Zagreb | Školska knjiga | 1966. | 1 | ŠAD m1 |
| Šapovalenko, S.G. | Metodika nastave kemije II. | Zagreb | Školska knjiga | 1966. | 1 | ŠAP m2 |
| Šindler, Gustav | Primjena metode laboratorijskih radova u nastavi fizike u osnovnim školama i školama drugog stupnja | Zagreb | Školska knjiga | 1970. | 2 | ŠIN / |
| Terhart, Ewald | Metode poučavanja i učenja | Zagreb | Educa | 2001. | 1 | TER / |
| Težak, Stjepko | Metodika nastave filma | zag | Školska knjiga | 2002. | 1 | TEŽ / |
| Završki, Josip | Metodske upute za rad | Zagreb | | 1968. | 2 | ZAV / |
| Zgonik, Mavricij | Metodika nastave geografije | Sarajevo | | 1967. | 1 | ZGO / |
| | Metodički pristup lirskoj poeziji u osnovnoj školi | Sarajevo | Veselin Masleša | 1975. | 1 | MET |
| | Metodički pristup književno-umjetničkom tekstu-narodna književnost-proza | Sarajevo | Veselin Masleša | 1974. | 1 | MET |
| | Metodički pristup književno-umjetničkom tekstu-pripovijetka | Sarajevo | Veselin Masleša | 1973. | 1 | MET |

| | | | | | | |
|-----------------------|--|----------|---|-------|---|--------|
| | Metodički pristup književno-umjetničkom tekstu-roman | Sarajevo | Veselin Masleša | 1973. | 1 | MET |
| | Metodičke osnove za primjenu filma u nastavi | Zagreb | | 1979. | 2 | MET |
| | Metode i problemi profesionalne ... | Beograd | | 1963. | 1 | MET |
| Schmidt, Vlado | Visokoškolska didaktika | Zagreb | Pedagoško-književni zbor | 1972. | 1 | SCH / |
| Bognar, Ladislav | Zbirka didaktičkih igara | Osijek | Zavod za prosvjetno-pedagošku službu za područje Zajednice općina | 1983. | 1 | BOG / |
| Bognar, Ladislav | Didaktika | Zagreb | Školska knjiga | 2002. | 1 | BOG / |
| Filipović, Nikola | Didaktika | Sarajevo | Svjetlost | 1977. | 1 | FIL / |
| Peko, Anđelka | Uvod u didaktiku hrvatskoga jezika | Osijek | Pedagoški fakultet | 1999. | 1 | PEK / |
| Peruško, Tone | Materinski jezik u obaveznoj školi: (Specijalna didaktika) | Zagreb | Pedagoško-književni zbor | 1968. | 1 | PER / |
| Poljak, Vladimir | Didaktičke teme | Zagreb | Pedagoško-književni zbor | 1966. | 1 | POLJ / |
| Videk-Vizović, Vlasta | Psihologija obrazovanja | Zagreb | IEP | 2003. | 1 | VID / |
| Zvonarević, Mladen | Psihologija | Zagreb | Školska knjiga | 1963. | | |
| Zvonarević, Mladen | Socijalna psihologija | Zagreb | Školska knjiga | 1981. | 1 | ZVO / |
| Bujas, Zoran | Uvod u metode eksperimentalne psihologije | Zagreb | Školska knjiga | 1967. | 1 | BUJ / |
| Staničić, Stjepan | Razvojno-pedagoška djelatnost u školi | Zagreb | Zavod za prosvjetno-pedagošku službu SR Hrvatske | 1989. | 1 | STA / |
| Vrgoč, Hrvoje | Pedagozi-stručni suradnici | Zagreb | Hrvatski pedagoško-književni zbor | 2000. | 1 | VRG / |
| | Moderni tokovi u pedagoškoj.... | Zagreb | | 1971. | 1 | MOD |
| | Pedagogija I. | Zagreb | | 1968. | 1 | PED |
| | Pedagoški rečnik I. | Beograd | Zavod za izdavanje udžbenika SR Srbije | 1967. | 1 | PED |
| | Pedagoški rečnik II. | Beograd | Zavod za izdavanje udžbenika SR Srbije | 1967. | 1 | PED |
| | Pedagoški projekti ... | Zagreb | | 1951. | 1 | PED |
| | Poruke, XI. Križevački pedagoški dani | Križevci | Hrvatski pedagoško književni zbor | 2001. | 1 | POR |

| | | | | | | |
|----------------------|---|---------|---|-------|---|-------|
| Himelrajh, Emil | Pedagoška dokumentacija | Zagreb | Zavod za unapređenje osnovnog obrazovanja | 1975. | 1 | HIM / |
| Janković, Vladimir | Slobodno vrijeme u suvremenoj pedagoškoj teoriji i praksi | Zagreb | Školska knjiga | 1973. | 2 | JAN / |
| Kujundžić, Nedjeljko | Pedagogija braće Radić | Zagreb | Školske novine | 1990. | 1 | KUJ / |
| Mijatović, Antun | Osnove suvremene pedagogije | Zagreb | Hrvatski pedagoško-književni zbor | 1999. | 1 | MIJ / |
| Mužić, Vladimir | Programirane osnove pedagoške statistike | zagreb | Školska knjiga | 1973. | 1 | MUŽ / |
| Pataki, S. | Opća pedagogija | Zagreb | Pedagoško-književni zbor | 1967. | 1 | PAT / |
| Pataki, S. | Opća pedagogija | Zagreb | Pedagoško-književni zbor | 1951. | 1 | PAT / |
| Pranjić, Marko | Religijska pedagogija | Zagreb | KSC | 1996. | 1 | PRA / |
| Rozmarić, Antun | Unapređivanje razvojno-pedagoške službe u osnovnoj školi | Zagreb | Školska knjiga | 1989. | 1 | ROZ / |
| | | | | | | |
| Adamček, Josip | Ilustrirana povijest Hrvata | Zagreb | Stvarnost | 1974. | 1 | ADA / |
| Adams, Simon | Geografija svijeta | Zagreb | Znanje | 1998. | 1 | ADA / |
| Adler, Irwing | Fizika | Zagreb | Školska knjiga | 1972. | 2 | ADL / |
| Agičić, Damir | Povijest i zemljopis Hrvatske | Zagreb | Nakladna kuća Dragutin Feletar | 2000. | 1 | AGI / |
| Apel, Hans Jürgen | Predavanje: uvod u akademski oblik poučavanja | Zagreb | Erudita | 2003. | 1 | APE / |
| Armstrong, Thomas | Višestruke inteligencije u razredu | Zagreb | Educa | 2006. | 1 | AMS / |
| Bakovljević, Milan | Misaona aktivizacija učenika u nastavi | Beograd | Prosveta | 1982. | 1 | BAK / |
| Banaš, Veronika | Estetska komunikacija s književnoumjetničkim tekstom | Zagreb | Školske novine | 1991. | 1 | BAN / |
| Barnes, Kate | Vodič kroz Windows 3.11 | Zagreb | Znak | 1994. | 1 | BAR / |
| Beader, Milena | Prvi koraci | Zagreb | Amnesty International Hrvatske | 2000. | 2 | BEA / |
| Bedelja, Nada | Naš jezik IV. | Zagreb | Školska knjiga | 1975. | 1 | BED / |
| Belamarić, Dobrila | Razvoj likovnih senzibilnosti učenika | Zagreb | Školska knjiga | 1969. | 1 | BEL / |
| Benčević, Zvonko | Đakovo | Đakovo | Turističko društvo Đakovo | 1966. | 1 | BEN / |
| Benčić, Vladimir | Osnove algebarske ... | Zagreb | | 1970. | 1 | BEN / |
| Benčić, Vladimir | Elementarna geometrija I. | Zagreb | Školska knjiga | 1973. | 1 | BEN / |
| Benčić, Vladimir | Elementarna geometrija II. | Zagreb | Školska knjiga | 1969. | 1 | BEN / |
| Bendelja, Neda | Sunčeva ljuljačka | Zagreb | Školska knjiga | 1988. | 1 | BEN / |

| | | | | | | |
|----------------------------|---------------------------------------|----------|--|-------|---|-------|
| Benešić, Julije | Izabrani tekstovi | Vinkovci | Privlačica | 1994. | 1 | BEN / |
| Bennetti, Steve | 365 dana bez televizije | Zagreb | Mozaik knjiga | 2001. | 1 | BEN / |
| Benošić, Valentin | I sjena ti je ovdje a ti već u tmini | Vinkovci | Privlačica | 1994. | 1 | BEN / |
| Benović, Slavko | Naš odgojno-obrazovni sistem... | Zagreb | | 1979. | 1 | BEN / |
| Bens, Ivan | Aids kopnica | Zagreb | | 2006. | 1 | BEN 7 |
| Bilić, Vesna | Izbor tema za satove razrednog odjela | Zagreb | Naklada Ljevak | 2005. | 1 | BIL / |
| Bilopavlović, Tito | Dosadno mi je-što da radim | Zagreb | Školska knjiga | 1997. | 1 | BIL / |
| Blažeković, T.; Furlan, B. | Knjižnica osnovne škole | Zagreb | Nacionalna biblioteka | 1993. | 1 | BLA / |
| Blažeković, Tatjana | Biblioteka osnovne škole | zagreb | Školska knjiga | 1969. | 1 | BLA / |
| Blažeković, Tatjana | Knjižnica osnovne škole | zagreb | Školska knjiga | 1974. | 1 | BLA / |
| Boban, Ljubo | Hrvatske granice | Zagreb | Školska knjiga | 1992. | 1 | BOB / |
| Bodulić, Veljko | Umjetnički i dječji crtež | Zagreb | Školska knjiga | 1982. | 1 | BOD / |
| Bognar, Andrija | Rumunjska | Zagreb | Školska knjiga | 1978. | 1 | BOG / |
| Bognar, Ladislav | Budimo prijatelji... | Zagreb | Slon | 1994. | 1 | BOG / |
| Bognar, Ladislav | Igra u nastavi na početku školovanja | Zagreb | Školska knjiga | 1986. | 1 | BOG / |
| Bogner, Josip | Slavonske teme | Vinkovci | Privlačica | 1994. | 1 | BOG / |
| Böhm, Wolfgang | Kako funkcionira Europska unija | Zagreb | Ministarstvo vanjskih poslova i europskih integracija RH : Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa RH, | 2006. | 1 | BöH / |
| Bouša, Dubravka | On je bio Vedran | Zagreb | Društvo tjelesnih invalida / Udruga za umjetnost i kulturu mladih Serafin | 2009. | 1 | BON / |

d) Popis djela iz književnosti koja nisu na popisu lektire

| PREZIME, IME PISCA (prvog urednika) | NASLOV | MJESTO IZDAVANJA | IZDAVAČ | GODI NA | PRIMJE RAKA | SIGNATUR A |
|--|--|---------------------|---------------------------------|------------|----------------|---------------|
| Andrić, Ivo | Pripovetke | Zagreb | Mladost | 1981. | 16 | O / AND / p |
| Andrić, Ivo | Staze. Lica. Predeli | Zagreb | Mladost | 1967. | 1 | O / AND / s |
| Andrić, Ivo | Travničke kronike | Zagreb | Mladost | 1967. | 1 | O / AND / t |
| Andrić, Ivo | Gospođica | Zagreb | Mladost | 1967. | 1 | O / AND / g |
| Andrić, Ivo | Na Drini ćuprija | Zagreb | Mladost | 1967. | 1 | O / AND / n |
| Andrić, Ivo | Znakovi | Zagreb | Mladost | 1967. | 1 | O / AND / z |
| Andrić, Ivo | Žeđ | Zagreb | Mladost | 1967. | 1 | O / AND / ž |
| Andrić, Ivo | Jelena, žena koje nema | Zagreb | Mladost | 1967. | 1 | O / AND / j |
| Andrić, Ivo | Mirisna godina | Zagreb | Mladost | 1967. | 1 | O / AND / m |
| Andrić, Ivo | Deca | Zagreb | Mladost | 1967. | 1 | O / AND / d |
| Andrić, Ivo | Pripovetke | Zagreb | Mladost | 1972. | 1 | O / AND / p |
| Andrić, Ivo | Prokleta Avlija | Zagreb | Mladost | 1967. | 1 | O / AND / p |
| Andrić, Ivo | Priča o vezirovom slonu i dr. prip. | Zagreb | Matica Hrvatska | 1983. | 3 | O / AND / p |
| Balzac, Honore | Čiča Goriot | Zagreb | Školska knjiga | 1974. | 1 | O / BAL / č |
| Balog, Zvonimir | Bonton | Zagreb | Mladost | 1988. | 9 | O / BAL / b |
| Balog Zvonimir | Šumar ima šumu na dlanu | Zagreb | Školska knjiga | 1984. | 8 | M / BAL / š |
| Balog, Zvonimir | Veseli zemljopis | Zagreb | Znanje | 1997. | 5 | D / BAL / v |
| Balog, Zvonimir / Vitez, Grigor | 365 braće | Zagreb | Školska knjiga | 1983. | 2 | M / BAL / b |
| Božić, Mirko | Djevojka i hrast i dr. priče | Zagreb | Mladost | 1975. | 3 | O / BOŽ / d |
| Berna, Paul | Na kraj svijeta | Zagreb | Mladost | 1965. | 1 | O / BEN / n |
| Begović, Milan | Dunja u kovčegu | Zagreb | Mladost | 1979. | 1 | O / BEG / d |
| Blažek, Pavle | Vez zemlje | Đakovo | Turističko društvo Đakovo | 1985. | 1 | O / BLA / v |
| Barković, Josip | Zeleni dječak | Zagreb | Školska knjiga | 1968. | 1 | D / BAR / z |
| Barković, Josip | Zeleni dječak | Zagreb | Školska knjiga | 1974. | 1 | D / BAR / z |
| Barković, Josip | Zeleni dječak | Zagreb | Školska knjiga | 1978. | 11 | D / BAR / z |
| Barković, Josip | Zeleni dječak | Zagreb | Mladost | 1976. | 15 | D / BAR / z |
| Barković, Josip | Dolina djetinjstva | Zagreb | Zora | 1968. | 1 | O / BAR / d |
| Bronte, Charlotte | Jane Eyre 1. | Zagreb | Naprijed | 1974. | 1 | O / BRO / j |
| Bronte, Charlotte | Jane Eyre 2. | Zagreb | Naprijed | 1974. | 1 | O / BRO / j |
| Cankar, Ivan | Moj život | Zagreb | Mladost | 1972. | 10 | D / CAN / m |
| Cankar, Ivan | Moj život | Zagreb | Mladost | 1976. | 5 | D / CAN / m |
| Cankar, Ivan | Moj život | Zagreb | Mladost | 1978. | 5 | D / CAN / m |
| Cankar, Ivan | Sluga Jernej i njegovo pravo | Zagreb | Školska knjiga | 1966. | 20 | O / CAN / s |
| Cankar, Ivan | Martin Kačur | Zagreb | Zora | 1968. | 3 | D / CAN / m |
| Cesarec, August | Tri novele | Zagreb | Školska knjiga | 1966. | 20 | O / CES / t |
| Cesarec, August | Zlatni mladić | Zagreb | Školska knjiga | 1974. | 1 | O / CES / z |
| Cesarec, August | Pjesme / Novele | Zagreb | Matica Hrvatska | 1966. | 2 | O / CES / p |
| Cesarec, August | Tonkina jedina ljubav | Zagreb | Matica Hrvatska | 1966. | 1 | O / CES / p |

| | | | | | | |
|---------------------------|--------------------------------------|--------|------------------|-------|----|-------------|
| Chauffier Simone, Martin | "Drugi" kod gusara | Zagreb | Mladost | 1965. | 1 | O / CHA / d |
| Cervantes, Miguel de | Don Quijote | Zagreb | Školska knjiga | 1974. | 1 | O / CER / d |
| Cendrars, Blaise | Moravagine | Zagreb | Znanje | 1977. | 1 | O / CEN / m |
| Cronin, A.J. | Shannonov put | Rijeka | Otokar Keršovani | 1971. | 1 | O / SHA / s |
| Cronin, A.J. | Šeširdžijin zamak | Rijeka | Otokar Keršovani | 1977. | 1 | O / CRO / š |
| Cronin, A.J. | Gran Canaria | Rijeka | Otokar Keršovani | 1977. | 1 | O / CRO / g |
| Cronin, A.J. | Sjeverno svjetlo | Rijeka | Otokar Keršovani | 1977. | 1 | O / CRO / s |
| Cronin, A.J. | Ključevi kraljevstva | Rijeka | Otokar Keršovani | 1977. | 1 | O / CRO / k |
| Cronin, A.J. | Španjolski vrtlar | Rijeka | Otokar Keršovani | 1977. | 1 | O / CRO / š |
| urednik Branko Brajenović | Čeljuskinci | Zagreb | Školska knjiga | 1966. | 18 | O / ČELJ |
| Darwin, Charles | Putovanje prirodoslovaca oko svijeta | Zagreb | Školska knjiga | 1966. | 20 | O / DAR / p |
| Čehov, A. P. | Izabrane pripovijetke | Zagreb | Školska knjiga | 1977. | 2 | O / ČEH / i |
| Doyle, sir Arthur Conan | Nenastanjena kuća | Zagreb | Alfa | 1978. | 1 | O / DOY / n |
| Doyle, sir Arthur Conan | Tajna Boskomske doline | Zagreb | Alfa | 1978. | 1 | O / DOY / t |
| Doyle, sir Arthur Conan | Dolina straha | Zagreb | Alfa | 1978. | 1 | O / DOY / d |
| Doyle, sir Arthur Conan | Baskervilski pas | Zagreb | Alfa | 1978. | 1 | O / DOY / b |
| Doyle, sir Arthur Conan | Lavlja griva | Zagreb | Alfa | 1978. | 1 | O / DOY / l |
| Dreiser, Theodore | Američka tragedija | Rijeka | Otokar Keršovani | 1967. | 2 | O / DRE / a |
| Dreiser, Theodore | Genije | Rijeka | Otokar Keršovani | 1967. | 1 | O / DRE / g |
| Dreiser, Theodore | Financijer | Rijeka | Otokar Keršovani | 1967. | 1 | O / DRE / f |
| Dreiser, Theodore | Zora | Rijeka | Otokar Keršovani | 1967. | 1 | O / DRE / z |
| Dreiser, Theodore | Galerija žena | Rijeka | Otokar Keršovani | 1967. | 1 | O / DRE / g |
| Dreiser, Theodore | Jannie Gerhardt | Rijeka | Otokar Keršovani | 1967. | 1 | O / DRE / s |
| Dreiser, Theodore | Stoik | Rijeka | Otokar Keršovani | 1967. | 1 | O / DRE / s |
| Dreiser, Theodore | Sestra Carrie | Rijeka | Otokar Keršovani | 1967. | 1 | O / DRE / s |
| Dreiser, Theodore | Titan | Rijeka | Otokar Keršovani | 1967. | 1 | O / DRE / t |
| Dickens, Charles | Cvrčak na ognjištu | Zagreb | Školska knjiga | 1969. | 1 | O / DIC / c |
| Dickens, Charles | Cvrčak na ognjištu | Zagreb | Školska knjiga | 1977. | 12 | O / DIC / c |
| Dickens, Charles | Cvrčak na ognjištu | Zagreb | Školska knjiga | 1966. | 19 | O / DIC / c |
| Dickens, Charles | Cvrčak na ognjištu | Zagreb | Školska knjiga | 1973. | 1 | O / DIC / c |
| Dickens, Charles | Cvrčak na ognjištu | Zagreb | Školska knjiga | 1979. | 1 | O / DIC / c |
| Držić, Marin | Dundo Maroje | Zagreb | Zora | 1968. | 1 | O / DRŽ / d |

| | | | | | | |
|-------------------------|---|--------|-----------------------------------|-------|----|-------------|
| Držić, Marin | Novela od Stanca | Zagreb | Matica Hrvatska | 1964. | 1 | O / DRŽ / n |
| Držić, Marin | Novela od Stanca | Zagreb | Školska knjiga | 1996. | 5 | O / DRŽ / n |
| Gjalski, Ksaver Šandor | Moričan | Zagreb | Zora | 1964. | 2 | O / GJA / m |
| Gjalski, Ksaver Šandor | Pod starim krovovima | Zagreb | SysPrint | 1998. | 1 | O / GJA / p |
| Gjalski, Ksaver Šandor | Pod starim krovovima | Zagreb | Školska knjiga | 1998. | 1 | O / GJA / p |
| Đalski, Ksaver Šandor | Pod starim krovovima | Zagreb | Matica Hrvatska | 1964. | 1 | O / ĐAL / p |
| Đalski, Ksaver Šandor | Janko Borislavić | Zagreb | Matica Hrvatska | 1966. | 1 | O / ĐAL / j |
| Đalski, Ksaver Šandor | U noći | Zagreb | Matica Hrvatska | 1964 | 1 | O / ĐAL / u |
| Gjalski, Ksaver Šandor | Pod starimi krovovi | Zagreb | Alfa | 1998. | 10 | O / GJA / p |
| Gjalski, Ksaver Šandor | Osvit | Zagreb | Školska knjiga | 1996. | 1 | O / GJA / o |
| Dima, Aleksandar | Grof Monte Kristo | Rijeka | Otokar Keršovani | 1964. | 1 | O / DIM / g |
| Gorki, Maksim | Djetinjstvo | Zagreb | Mladost | 1975. | 20 | O / GOR / d |
| Gorki, Maksim | Djetinjstvo | Zagreb | Mladost | 1974. | 4 | O / GOR / d |
| Gorki, Maksim | Djetinjstvo | Zagreb | Školska knjiga | 1977. | 10 | O / GOR / d |
| Gorki, Maksim | Djetinjstvo | Zagreb | Školska knjiga | 1969. | 1 | O / GOR / d |
| Gorki, Maksim | Djetinjstvo | Zagreb | Školska knjiga | 1978. | 1 | O / GOR / d |
| Gorki, Maksim | Djetinjstvo | Zagreb | Školska knjiga | 1973. | 1 | O / GOR / d |
| Gorki, Maksim | Čelkaš | Zagreb | Školska knjiga | 1968. | 18 | O / GOR / č |
| Hitrec, Hrvoje | Manijak | Zagreb | Znanje | 1978. | 1 | O / HIT / m |
| Hitrec, Hrvoje | Petrica Kerempuh | Zagreb | Školska knjiga | 1980. | 6 | D / HIT / p |
| Hašek, Jaroslav | Doživljaji dobrog vojaka Švejka za svjetskog rata | Zagreb | Matica Hrvatska | 1965. | 1 | O / HAŠ / d |
| Gulbrandsen, Trygve | Vjetar s planine | Zagreb | Nakladnički zavod Matice Hrvatske | 1976 | 1 | O / GUL / v |
| Gulbrandsen, Trygve | Nema puta naokolo | Zagreb | Nakladnički zavod Matice Hrvatske | 1976. | 1 | O / GUL / n |
| Hesse, Herman | Rosshalde | Zagreb | Znanje | 1977. | 1 | O / HES / r |
| Goethe, Johann Wolfgang | Patnje mladog Werthera | Zagreb | Školska knjiga | 1974. | 1 | O / GOE / p |
| Heyerdahl, Thor | Kon-Tiki | Zagreb | Mladost | 1965. | 20 | O / HEY / k |
| Horvat, Joža | Besa | Zagreb | Školska knjiga | 1987. | 10 | O / HOR / b |
| Horvat, Joža | Sedmi be | Zagreb | Mladost | 1981. | 3 | O / HOR / s |
| Ingolič, Anton | Gimnazijalka | Zagreb | Mladost | 1969. | 19 | O / ING / g |

**Prilog 5 – Popis obvezne lektire prema Ministarstvu znanosti,
obrazovanja i športa i popis prilagođen osnovnoj školi August Šenoa
iz Osijeka**

| 1. RAZRED (izabrati 4 djela, obavezno prvo) | |
|---|---|
| JACOB I WILHELM GRIMM | BAJKE |
| ZVONIMIR BALOG | MALE PRIČE O VELIKIM STVARIMA |
| GRIGOR VITEZ | A ZAŠTO NE BI |
| LJUDEVIT BAUER | TRI MEDVJEDA I GITARA |
| SUNČANA ŠKRINJARIĆ | KAKO SANJAJU STVARI ili PLESNA HALJINA ŽUTOG MASLAČKA |
| JENS SIGSGAARD | PALE SAM NA SVIJETU |
| EWA JANIKOVSKY | BAŠ SE VESELIM ili ZNAŠ LI I TI ili DA SAM ODRASTAO ili KAKO DA ODGOVORIM |
| ŽELJKA HORVAT-VUKELJA | HRABRICA ili ZDENKO SLOVOJED ili SLIKOPRIČE ili LETEĆI GLASOVIR ili PETRA UČI PLIVATI |
| SONJA ZUBOVIĆ | KAKO SE GLEDA ABECEDA |
| IVANKA BOROVIĆ | ŽIVOTINJSKA ABECEDA |
| STANISLAV FEMENIĆ | IDI PA VIDI |
| SVJETLAN JUNAKOVIĆ | HOME, SLATKI HOME |
| JEAN-BAPTISTE BARONIAN | FIGARO, MAČAK KOJI JE HRKAO |
| ANA ĐOKIĆ-PONGRAŠIĆ | NEMAŠ POJMA, GRIZLIJANE |
| 2. RAZRED (izabrati 5 djela, obavezno prvo) | |
| HANS CHRISTIAN ANDERSEN | BAJKE (IZBOR) |
| RATKO ZVRKO | GRGA ČVARAK |
| KAROL ČAPEK | POŠTARSKA BAJKA |
| CARLO COLLODI | PINOKIO |
| ALAN ALEKSANDAR MILNE | MEDO WINNIE ZVANI POOH |
| DUBRAVKO HORVATIĆ | STANARI U SLONU |
| NEVENKA VIDEK | PISMO IZ ZELENGRADA |
| NADA IVELJIĆ | NEBESKE BARKE ili PRONAĐENO BLAGO ili BOŽIČNA BAJKA |
| ŽELIMIR HERCIGONJA | POŠTAR ZEKO BRZONOZI ili PRAŠNJAVKO ili KJEL CRNA LABUD PTICA ili VODENJAK I STARA KRUŠKA |
| ANDREA PETERLIK-HUSEINOVIĆ | PLAVO NEBO ili CICONIA CICONIA |
| DESA MUCK | ANICA I SPORTSKI DAN ili ANICA I ČAROBNICA LILI |
| ELA PEROCI | DJECO, LAKU NOĆ (izbor) |
| IVICA BEDNJANEC | MALE LJUBAVI |
| MILA ŽELJEZNIK | SRETNE PRIČE |
| BOŽIDAR PROSENJAK | MIŠ |
| HRVOJE KOVAČEVIĆ | GENERAL KIRO MIŠ |
| LARISA MRAVUNAC | DJEČAK U ZVJEZDANIM ČIZMAMA |
| CHARLES PERRAULT | BAJKE (izbor) |
| NADA ZIDAR-BOGADI | SRETNI CVRČAK |
| 3. RAZRED (izabrati 7 djela, obavezna prva dva) | |
| MATO LOVRAK | VLAK U SNIJEGU |

| | |
|---|--|
| IVANA BRLIĆ-MAŽURANIĆ | ČUDNOVATE ZGODE ŠEGRTA HLAPIĆA |
| LUKO PALJETAK | MIŠEVI I MAČKE NAGLAVAČKE |
| VLADIMIR NAZOR | BIJELI JELEN |
| DUBRAVKO HORVATIĆ | GRIČKI TOP |
| SANJA POLAK | DNEVNIK PAULINE P. ili DRUGI DNEVNIK PAULINE P. |
| SANJA PILIĆ | NEMAM VREMENA ili E BAŠ MI NIJE ŽAO ili HOĆU I JA |
| STANISLAV FEMENIĆ | LUDI KAMEN |
| HUGH LOFTING | PRIPOVIJEST O DOKTORU DOLITTLEU |
| NADA IVELJIĆ | ŠESTINSKI KIŠOBRAN ili ČUVARICE NOVIH KROVOVA |
| BOŽIDAR PROSENJAK | SIJAČ SREĆE |
| GIANNI RODARI | PUTOVANJE PLAVE STRIJELE ili ČIPOLINO HRVATSKE NARODNE BAJKE |
| JAMES M. BARRIE | PETAR PAN |
| SLAVKO KOLAR | JURNJAVA NA MOTORU |
| FRANK LYMAN BAUM | ČAROBNJAK IZ OZA |
| OTFRIED PREUSSLER | MALI VODENJAK ili MALA VJEŠTICA |
| ELWYN BROOKS WHITE | PAUKOVA MREŽA |
| DRAGUTIN HORKIĆ | ČAĐAVE ZGODE |
| | BASNE (IZBOR) |
| 4. RAZRED (izabrati 7 djela, obavezna prva dva) | |
| IVANA BRLIĆ-MAŽURANIĆ | REGOČ I ŠUMA STRIBOROVA |
| MATO LOVRAK | DRUŽBA PERE KVRŽICE |
| ANTO GARDAŠ | DUH U MOČVARI ili LJUBIČASTI PLANET ili IZUM PROFESORA LEOPOLDA ili BAKRENI PETAR ili TAJNA ZELENE PEĆINE ili IGRAČKE GOSPODE NADINE |
| ERICH KASTNER | EMIL I DETEKTIVI ili TONČEK I TOČKICA ili LETEĆI RAZRED ili BLIZANKE |
| HRVOJE KOVAČEVIĆ | TAJNA RIBLJEG OKA ili TAJNA MAČJE ŠAPE ili TAJNA TUŽNOG PSA ili TAJNA GRADITELJA STRAHA ili TAJNA ZLATNOG ZUBA |
| SLAVKO MIHALIĆ | PETRICIA KEREMPUH |
| FELIX SALTEN | BAMBI |
| RUDYARD KIPLING | KNJIGA O DŽUNGLI |
| NIKOLA PULIĆ | KLJUČIĆ OKO VRATA |
| MATKO MARUŠIĆ | SNIJEG U SPLITU |
| JOHANNA SPYRI | HEIDI |
| JAGODA TRUHELKA | ZLATNI DANCI |
| ZLAT KOLARIĆ KIŠUR | MOJA ZLATNA DOLINA |
| MAJA GLUŠČEVIĆ | BIJEG U KOŠARI ili KLOPKA ZA MEDVJEDIĆA |
| NADA MIHOKOVIĆ-KUMRIĆ | TKO VJERUJE U RODE JOŠ |
| SILVIJA ŠESTO | BUM TOMICA ili BUM TOMICA 2 |
| ZORAN PONGRAŠIĆ | MAMA JE KRIVA ZA SVE |
| HRVOJE HITREC | EKO EKO |
| ISTVAN BEKEFFI | PAS ZVAN GOSPODIN BOZZI |
| SANJA LOVRENČIĆ | ESPEREL, GRAD MALIH ČUDA |
| ASTRID LINDGREN | PIPI DUGA ČARAPA ili RONJA RAZBOJNIČKA KČI ili RAZMO U SKITNJI |
| ZVONIMIR BALOG | JA MAGARAC ili PUSA OD KRAMPUSA ili NEVIDLJIVA IVA ili ZMAJEVI I VUKODLACI |
| LUDWIK JERZY KERN | FERDINAND VELIČANSTVENI |
| ANTON VAN DE VELDE | NEOBIČNO DOŽIVLJAJI PTIČA SOVIĆA |

| | |
|---|---|
| ČEČUK, ČUNČIĆ-BANDOV, HORVAT VUKELJA, KOLARIĆ-KIŠUR | IGROKAZI |
| 5. RAZRED (izabrati 9 djela, obavezna prva tri) | |
| IVAN KUŠAN | UZBUNA NA ZELENOM VRHU ili KOKO I DUHOVI ili ZAGONETNI DJEČAK ili KOKO U PARIZU ili LAŽEŠ, MELITA ili DOMAĆA ZADAĆA |
| FERENC MOLNAR | ŠALJIVE NARODNE PRIČE JUNACI PAVLOVE ULICE |
| MILIVOJ MATOŠEC | STRAH U ULICI LIPA ili TIKI-TRAŽI NEZNANCA ili POSADA OKLOPNOG VLAKA ili SUVIŠAN U SVEMIRU |
| GRIGOR VITEZ SEMPE/GOSCINNY | PJESME NIKICA |
| MIRO GAVRAN | SRETNI DANI ili KAKO JE TATA OSVOJIO MAMU ili ZALJUBLJEN DO UŠIJU ili SVAŠTA U MOJOJ GLAVI |
| ZLATKO KRILIĆ | POČETAK PLOVIDBE ili ČUDNOVATA ISTINA ili ZABRANJENA VRATA ili VELIKI ZAVODNIK ili ŠALJIVE PRIČE I PRIČE BEZ ŠALE |
| SANJA PILIĆ PAVAO PAVLIČIĆ | MRVICE IZ DNEVNOG BORAVKA ZELENI TIGAR ili PETLJA ili TROJICA U TRNJU |
| MICHAEL COLEMAN | ZOV LABIRINTA ili MREŽA JE BAČENA ili BIJEG S MREŽE |
| TIHOMIR HORVAT | TAJNA GORNJEG GRADA ili FRKA U ŠČITARJEVU ili MUKI |
| MARK TWAIN | DOŽIVLJAJI TOMA SAWYERA ili DOŽIVLJAJI HUCKLEBERRYJA FINNA |
| JULES VERNE | PUT U SREDIŠTE ZEMLJE ili PUT OKO SVIJETA ZA 80 DANA ili 20000MILJA POD MOREM |
| MAJA BRAJKO-LIVAKOVIĆ | FINKA FI |
| TITO BILOPAVLOVIĆ | PAUNAŠ |
| ALEKSANDAR PUŠKIN | BAJKA O RIBARU I RIBICI BANE (IZBOR) |
| BRANKA PRIMORAC | LJUBAVNI SLUČAJ MAČKA JOJE |
| ROALD DAHL | CHARLIE I TVORNICA ČOKOLADE |
| MICHAEL ENDE | JIM GUMB I STROJOVOĐA LUCAS |
| IVAN CANKAR | ISTINA I LJUBAV |
| HENRY WINTERFELD | TIMPETILL (GRAD BEZ RODITELJA) |
| HRVOJE HITREC | MATKO NA ŠTAKAMA |
| ANTO GARDAS | MIRON U ŠKRIPCU ili FILIP DJEČAK BEZ IMENA |
| SELMA LAGERLOF | LEGENDE O KRISTU |
| 6. RAZRED (izabrati 9 djela, obavezna prva tri) | |
| IVANA BRILIĆ-MAŽURANIĆ | PRIČE IZ DAVNINE (OSIM REGOČA I ŠUME STRIBOROVE) |
| STJEPAN TOMAŠ | MALI RATNI DNEVNIK |
| AUGUST ŠENOVA | POVJESTICE |
| BLANKA DOVJAK-MATKOVIĆ | ZAGREBAČKA PRIČA |
| MARK TWAIN | KRALJEVIĆ I PROSIAK |
| HENRYK SIENKIEWICZ | KROZ PUSTINJU I PRAŠUMU |
| IVONA ŠAJATOVIĆ | TAJNA OGRVICE SA SEDAM RUBINA |
| SNJEŽANA GRKOVIĆ-JANOVIĆ | VELEBITSKE VILIN STAZE |
| JOSIP CVENIĆ | ČVRSTO DRŽI JOY-STICK |
| JADRANKO BITENC | TWIST NA BAZENU |
| ŠIME STORIĆ | POLJUBIT ČU JE USKORO, MOŽDA |

| | |
|---|---|
| CHRISTINE NOSTLINGER | KONRAD, DJEČAK IZ LIMENKE ili OLFI MEĐU ŽENAMA |
| VLATKO ŠARIĆ | ROGAN ili MIŠKO |
| VLADIMIR NAZOR | VELI JOŽE |
| MILUTIN MAJER | DOLAZAK HRVATA |
| MELITA RUNDEK | PRIMA ULAZ ZABRANJEN |
| DUBRAVKO HORVATIĆ | JUNAČINA MIJAT TOMIĆ |
| JONATHANN SWIFT | GULLIVEROVA PUTOVANJA |
| ALFONSE DAUDET | PISMA IZ MOGA MLINA |
| JOŽA HORVAT | WAITAPU ili OPERACIJA STONOGA |
| FRANCES HODGSON BURNETT | MALI LORD |
| PAJO KANIŽAJ | TRIČAVE PJESME |
| DANIJEL DRAGOJEVIĆ | BAJKA O VRATIMA |
| ŽELIMIR HERCIGONJA | TAJNI LEKSIKON |
| C.S.LEWIS | KRONIKE IZ NARNIJE (IZBOR) |
| OSCAR WILDE | SRETNI KRALJEVIĆ |
| NIKOLA PULIĆ | MAKSIMIRCI |
| 7. RAZRED (izabрати 9 djela, obavezna prva tri) | |
| BOŽIDAR PROSENJAK | DIVLJI KONJ |
| HRVOJE HITREC | SMOGOVCИ |
| VLADIMIR NAZOR | PRIPOVIJETKE |
| DOBRIŠA CESARIĆ | PJESME |
| DAMIR MILOŠ | BIJELI KLAUN |
| ZORAN PONGRAŠIĆ | GUMI-GUMI |
| DUBRAVKO JELAČIĆ-BUŽIMSKI | SPORTSKI ŽIVOT LETEĆEG MARTINA ili BALKANSKA MAFIJA ili MARTIN PROTIV CIA-e I KGB-a |
| BRANKA PRIMORAC | MATURALAC |
| CHARLES DICKENS | OLIVER TWIST |
| IĆAN RAMLJAK | POVRATNIK ili SAN BEZ UZGLAVLJA |
| AUGUST ŠENOVA | ČUVAJ SE SENJSKE RUKE |
| DINKO ŠIMUNOVIĆ | DUGA |
| PERO ZLATAR | OTKLJUČANI AUTOBUS |
| ZVONKO TODOROVSKI | PROZOR ZELENOG BLJESKA ili MIRAKUL OD MORA |
| BRANKA KALAUZ | ČUJ, PIGI ZALJUBILA SAM SE |
| JADRANKA KLEPAC | MIRIS KNJIGE |
| BERNARD JAN | POTRAŽI ME ISPOD DUGE |
| DANIEL DEFOE | ROBINSON CRUSOE |
| PAVAO PAVLIČIĆ | DOBRI DUH ZAGREBA |
| VJEKOSLAV MAJER | DNEVNIK MALOG PERICE |
| SUE TOWNSEND | TAJNI DNEVNIK ADRIANA MOLEA ili NOVI JADI ADRIANA MOLEA |
| VJENCESLAV NOVAK | IZ VELEGRADSKOG PODZEMLJA |
| SCOTT O'DELL | OTOK PLAVIH DUPINA ili CARU CAREVU |
| GUSTAC SCHWAB | NAJLJEPŠE PRIČE KLASIČNE STARINE |
| NADA IVELJIĆ | ŽELIŠ LI VIDJETI BIJELE LABUDOVE ili BIJELI PATULJAK ili LUTKE S DUŠOM |
| DEBORAH ELLIS | DJEVOJLICA IZ AFGANISTANA |
| NADA MIHOKOVIĆ-KUMRIĆ | LASTIN REP |
| C.S.LEWIS | KRONIKE IZ NARNIJE |
| | IZBOR IZ PROZE I POEZIJE O DOMOVINSKOM RATU |

| 8. RAZRED (izabrati 9 djela, obavezna prva tri) | |
|---|---|
| DINKO ŠIMUNOVIĆ | ALKAR |
| SLAVKO KOLAR | BREZA |
| DRAGUTIN TADIJANOVIĆ | SREBRNE SVIRALE |
| ERNEST HEMINGWAY | STARAC I MORE |
| AUGUST ŠENOVA | PROSJAK LUKA ili BRANKA |
| | DNEVNIK ANE FRANK |
| EPHRAIM KISHON | KOD KUĆE JE NAJGORE |
| VIŠNJA STAHULJAK | DON OD TROMEDE ili ZLATNA VUGA |
| MARIJA JURIĆ-ZAGORKA | KĆI LOTRŠČAKA |
| SUNČANA ŠKRINJARIĆ | ULICA PREDAKA ili ČAROBNI PROSJAK |
| ĐURO SUDETA | MOR |
| WILLIAM SHAKESPEARE | ROMEO I JULIJA |
| PERO BUDAK | MEČAVA |
| SILVIJA ŠESTO | DEBELA ili VANDA ili TKO JE UBIO PAŠTETICU |
| NADA MIHELČIĆ | BILJEŠKE JEDNE GIMAZIJALKE |
| MAJA BRAJKO-LIVAKOVIĆ | KAD POBIJEDI LJUBAV |
| SANJA PILIĆ | O MAMAMA SVE NAJBOLJE ili SASVIM SAM POPUBERTETIO |
| VLADAN DESNICA | PRAVDA |
| MATE BALOTA | TIJESNA ZEMLJA |
| EUGEN KUMIČIĆ | SIROTA ili ZAČUĐENI SVATOVI |
| TOMISLAV MILOHANIĆ | DEŠTINI I ZNAMENJE |
| MIROSLAV KRLEŽA | DJETINJSTVO |
| IVAN GORAN KOVAČIĆ | PRIPOVIJETKE |
| KARL BRUCKNER | SADAKO HOĆE ŽIVJETI |
| JOSIP LAĆA | GRAND HOTEL |
| GORAN TRIBUSON | LEGIJA STRANACA ili RANI DANI ili NE DAO BOG VEĆEG ZLA |
| ZLATKO KRILIĆ | KRIK |
| MILENA MANDIĆ | POKAJNIK |
| ANTOINE DE SAINT EXUPERY | MALI PRINC |
| RICHARD BACH | GALEB JONATHAN LIVINGSTON |
| NANCY FARMER | KUĆA ŠKORPIONA |
| NICK HORNBY | SVE ZBOG JEDNOG DJEČAKA |
| MICHAEL ENDE | MOMO ili BESKRAJNA PRIČA |

Popis obvezne lektire prilagođen osnovnoj školi August Šenoa iz Osijeka

| 1. RAZRED | |
|-------------------------|---|
| JACOB I WILHELM GRIMM | BAJKE |
| LJUDEVIT BAUER | TRI MEDVJEDA I GITARA |
| SUNČANA ŠKRINJARIĆ | PLESNA HALJINA ŽUTOG MASLAČKA |
| JENS SIGSGAARD | PALE SAM NA SVIJETU |
| EWA JANIKOVSKY | BAŠ SE VESELIM |
| ŽELJKA HORVAT-VUKELJA | HRABRICA |
| SONJA ZUBOVIĆ | KAKO SE GLEDA ABECEDA |
| IVANKA BOROVIĆ | ŽIVOTINJSKA ABECEDA |
| STANISLAV FEMENIĆ | IDI PA VIDI |
| SVJETLAN JUNAKOVIĆ | DOME, SLATKI DOME |
| 2. RAZRED | |
| HANS CHRISTIAN ANDERSEN | BAJKE (IZBOR) |
| RATKO ZVRKO | GRGA ČVARAK |
| KAROL ČAPEK | POŠTARSKA BAJKA |
| CARLO COLLODI | PINOKIO |
| ALAN ALEKSANDAR MILNE | MEDO WINNIE ZVANI POOH |
| DUBRAVKO HORVATIĆ | STANARI U SLONU |
| NEVENKA VIDEK | PISMO IZ ZELENGRADA |
| NADA IVELJIĆ | PRONAĐENO BLAGO ili BOŽIČNA BAJKA |
| ŽELIMIR HERCIGONJA | POŠTAR ZEKO BRZONOZI |
| ELA PEROCI | DJECO, LAKU NOĆ (izbor) |
| BOŽIDAR PROSENJAK | MIŠ |
| CHARLES PERRAULT | BAJKE (izbor) |
| 3. RAZRED | |
| MATO LOVRAK | VLAK U SNIJEGU |
| IVANA BRILIĆ-MAŽURANIĆ | ČUDNOVATE ZGODE ŠEGRTA HLAPIĆA |
| LUKO PALJETAK | MIŠEVI I MAČKE NAGLAVAČKE |
| VLADIMIR NAZOR | BIJELI JELEN |
| DUBRAVKO HORVATIĆ | GRIČKI TOP |
| SANJA POLAK | DNEVNIK PAULINE P. ili DRUGI DNEVNIK PAULINE P. |
| HUGH LOFTING | PRIPOVIJEST O DOKTORU DOLITTLEU |
| NADA IVELJIĆ | ŠESTINSKI KIŠOBRAN ili ČUVARICE NOVIH KROVOVA |
| BOŽIDAR PROSENJAK | SIJAČ SREĆE |
| GIANNI RODARI | PUTOVANJE PLAVE STRIJELE ili ČIPOLINO |
| JAMES M. BARRIE | PETAR PAN |
| SLAVKO KOLAR | JURNJAVA NA MOTORU |
| FRANK LYMAN BAUM | ČAROBNJAK IZ OZA |
| DRAGUTIN HORKIĆ | ČAĐAVE ZGODE |
| | BASNE (IZBOR) |
| 4. RAZRED | |
| IVANA BRILIĆ-MAŽURANIĆ | REGOČ I ŠUMA STRIBOROVA |
| MATO LOVRAK | DRUŽBA PERE KVRŽICE |
| ANTO GARDAŠ | DUH U MOČVARI |
| ERICH KASTNER | EMIL I DETEKTIVI ili TONČEK I TOČKICA |
| SLAVKO MIHALIĆ | PETRICICA KEREMPUH |
| FELIX SALTEN | BAMBI |
| RUDYARD KIPLING | KNJIGA O DŽUNGLI |
| NIKOLA PULIĆ | KLJUČIĆ OKO VRATA |
| MATKO MARUŠIĆ | SNIJEG U SPLITU |
| JOHANNA SPYRI | HEIDI |

| | |
|--|---|
| JAGODA TRUHELKA | ZLATNI DANCI |
| ZLAT KOLARIĆ KIŠUR | MOJA ZLATNA DOLINA |
| NADA MIHOKOVIĆ-KUMRIĆ | TKO VJERUJE U RODE JOŠ |
| SILVIJA ŠESTO | BUM TOMICA ili BUM TOMICA 2 |
| ZORAN PONGRAŠIĆ | MAMA JE KRIVA ZA SVE |
| HRVOJE HITREC | EKO EKO |
| ZVONIMIR BALOG | NEVIDLJIVA IVA |
| ČEČUK, ČUNČIĆ-BANDOV, HORVAT VUKELJA, KOLARIĆ-KIŠUR | IGROKAZI |
| 5. RAZRED | |
| IVAN KUŠAN | UZBUNA NA ZELENOM VRHU ili KOKO I DUHOVI ili ZAGONETNI DJEČAK ili KOKO U PARIZU ili LAŽEŠ, MELITA ili DOMAĆA ZADAĆA |
| | ŠALJIVE NARODNE PRIČE |
| FERENC MOLNAR | JUNACI PAVLOVE ULICE |
| MILIVOJ MATOŠEC | STRAH U ULICI LIPA ili SUVIŠAN U SVEMIRU |
| GRIGOR VITEZ | PJESME |
| MIRO GAVRAN | KAKO JE TATA OSVOJIO MAMU |
| ZLATKO KRILIĆ | POČETAK PLOVIDBE ili ČUDNOVATA ISTINA ili ZABRANJENA VRATA |
| SANJA PILIĆ | MRVICE IZ DNEVNOG BORAVKA |
| PAVAO PAVLIČIĆ | TROJICA U TRNJU |
| MARK TWAIN | DOŽIVLJAJI TOMA SAWYERA ili DOŽIVLJAJI HUCKLEBERRYJA FINNA |
| JULES VERNE | 20000MILJA POD MOREM |
| TITO BILOPAVLOVIĆ | PAUNAŠ |
| ALEKSANDAR PUŠKIN | BAJKA O RIBARU I RIBICI |
| BRANKA PRIMORAC | LJUBAVNI SLUČAJ MAČKA JOJE |
| IVAN CANKAR | ISTINA I LJUBAV |
| SELMA LAGERLOF | LEGENDE O KRISTU |
| 6. RAZRED | |
| IVANA BRLIĆ-MAŽURANIĆ | PRIČE IZ DAVNINE (OSIM REGOČA I ŠUME STRIBOROVE) |
| STJEPAN TOMAŠ | MALI RATNI DNEVNIK |
| AUGUST ŠENOA | POVJESTICE |
| MARK TWAIN | KRALJEVIĆ I PROSIAK |
| HENRYK SIENKIEWICZ | KROZ PUSTINJU I PRAŠUMU |
| ŠIME STORIĆ | POLJUBIT ĆU JE USKORO, MOŽDA |
| CHRISTINE NOSTLINGER | KONRAD, DJEČAK IZ LIMENKE |
| VLADIMIR NAZOR | VELI JOŽE |
| DUBRAVKO HORVATIĆ | JUNAČINA MIJAT TOMIĆ |
| JONATHANN SWIFT | GULLIVEROVA PUTOVANJA |
| ALFONSE DAUDET | PISMA IZ MOGA MLINA |
| DANIJEL DRAGOJEVIĆ | BAJKA O VRATIMA |
| ŽELIMIR HERCIGONJA | TAJNI LEKSIKON |
| OSCAR WILDE | SRETNI KRALJEVIĆ |
| 7. RAZRED | |
| BOŽIDAR PROSENJAK | DIVLJI KONJ |
| HRVOJE HITREC | SMOGOVC |
| VLADIMIR NAZOR | PRIPOVIJETKE |
| DOBRIŠA CESARIĆ | PJESME |
| DAMIR MILOŠ | BIJELI KLAUN |
| ZORAN PONGRAŠIĆ | GUMI-GUMI |
| DUBRAVKO JELAČIĆ-BUŽIMSKI | BALKANSKA MAFIJA |

| | |
|--------------------------|--|
| BRANKA PRIMORAC | MATURALAC |
| CHARLES DICKENS | OLIVER TWIST |
| IĆAN RAMLJAK | SAN BEZ UZGLAVLJA |
| AUGUST ŠENOVA | ČUVAJ SE SENJSKE RUKE |
| DINKO ŠIMUNOVIĆ | DUGA |
| BRANKA KALAUZ | ČUJ, PIGI ZALJUBILA SAM SE |
| DANIEL DEFOE | ROBINSON CRUSOE |
| PAVAO PAVLIČIĆ | DOBRI DUH ZAGREBA |
| VJEKOSLAV MAJER | DNEVNIK MALOG PERICE |
| SUE TOWNSEND | TAJNI DNEVNIK ADRIANA MOLEA ili NOVI JADI ADRIANA MOLEA |
| VJENCESLAV NOVAK | IZ VELEGRADSKOG PODZEMLJA |
| GUSTAV SCHWAB | NAJLJEPŠE PRIČE KLASIČNE STARINE |
| 8. RAZRED | |
| DINKO ŠIMUNOVIĆ | ALKAR |
| SLAVKO KOLAR | BREZA |
| DRAGUTIN TADIJANOVIĆ | SREBRNE SVIRALE |
| ERNEST HEMINGWAY | STARAC I MORE |
| AUGUST ŠENOVA | PROSJAK LUKA ili BRANKA |
| EPHRAIM KISHON | KOD KUĆE JE NAJGORE |
| VIŠNJA STAHULJAK | DON OD TROMEDE ili ZLATNA VUGA |
| SUNČANA ŠKRINJARIĆ | ULICA PREDAKA |
| ĐURO SUDETA | MOR |
| WILLIAM SHAKESPEARE | ROMEO I JULIJA |
| PERO BUDAK | MEČAVA |
| SILVIJA ŠESTO | DEBELA |
| SANJA PILIĆ | SASVIM SAM POPUBERTETIO |
| VLADAN DESNICA | PRAVDA |
| EUGEN KUMIČIĆ | ZAČUĐENI SVATOVI |
| IVAN GORAN KOVAČIĆ | PRIPRIJETKE |
| KARL BRUCKNER | SADAKO HOĆE ŽIVJETI |
| GORAN TRIBUSON | LEGIJA STRANACA |
| ZLATKO KRILIĆ | KRIK |
| MILENA MANDIĆ | POKAJNIK |
| ANTOINE DE SAINT EXUPERY | MALI PRINC |
| RICHARD BACH | GALEB JONATHAN LIVINGSTON |

Prilog 6 – Preslike roditeljskih dozvola

Kelova (12)

Štovani roditelji,

zbog potreba diplomskog rada u kojem istražujem fond knjižnice OŠ August Šenoa, molila bih da date pristanak za razgovor s Vašim djetetom u vezi zadovoljstva knjižničnim fondom knjižnice. Razgovor će trajati petnaestak minuta i svi podaci bit će korišteni isključivo za potrebe diplomskog rada. Identitet djeteta u obradi podataka je anoniman.

Unaprijed hvala,

Tihana Pavić, studentica 2. godine diplomskog studija
Informatologije, Filozofski fakultet, Osijek

Pristajem da moje dijete KARLA ŠARAC učenik/ca 6.6 sudjeluje
(Ime i prezime djeteta) (razred)

u istraživanju.

Potpis roditelja:

Šarac

Kelova 121

Štovani roditelji,

zbog potreba diplomskog rada u kojem istražujem fond knjižnice OŠ August Šenoa, molila bih da date pristanak za razgovor s Vašim djetetom u vezi zadovoljstva knjižničnim fondom knjižnice. Razgovor će trajati petnaestak minuta i svi podaci bit će korišteni isključivo za potrebe diplomskog rada. Identitet djeteta u obradi podataka je anoniman.

Unaprijed hvala,

Tihana Pavić, studentica 2. godine diplomskog studija
Informatologije, Filozofski fakultet, Osijek

Pristajem da moje dijete Dina Bilic učenik/ca 6^b sudjeluje
(Ime i prezime djeteta) (razred)

u istraživanju.

Potpis roditelja:

Mari

Štovanje (8)

Štovani roditelji,

zbog potreba diplomskog rada u kojem istražujem fond knjižnice OŠ August Šenoa, molila bih da date pristanak za razgovor s Vašim djetetom u vezi zadovoljstva knjižničnim fondom knjižnice. Razgovor će trajati petnaestak minuta i svi podaci bit će korišteni isključivo za potrebe diplomskog rada. Identitet djeteta u obradi podataka je anoniman.

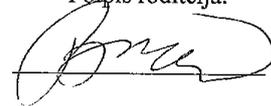
Unaprijed hvala,

Tihana Pavić, studentica 2. godine diplomskog studija
Informatologije, Filozofski fakultet, Osijek

Pristajem da moje dijete MARISA BILIC učenik/ca 8 sudjeluje
(Ime i prezime djeteta) (razred)

u istraživanju.

Potpis roditelja:



Prilog 7 – Popis pitanja za razgovor: učenici

1. Jeste li zadovoljni fondom-knjigama koje knjižnica posjeduje?
2. Što vam se sviđa u knjižnici?
3. Što vam se ne sviđa u knjižnici?
4. Što vi mislite da bi trebalo još nabaviti, što nedostaje?
5. Koliko često dolazite u knjižnicu?
6. Ako nečega nema u knjižnici, na koji način nabavljate ono što vam treba?
7. Koristite li knjižnicu samo za čitanje lektire ili?
8. Što još radite u knjižnici, imate li neke radionice?

Popis pitanja za razgovor: knjižničarka

1. Koliko ste Vi zadovoljni fondom, koje su mu prednosti, a koji nedostaci?
2. Kako nabavljate građu?
3. Postoje li digitalni izvori u knjižnici?
4. Koja bi bila Vaša ocjena samog fonda?
5. U kojem postotku knjižnicu koriste učenici, a u kojem nastavnici?
6. Suradujete li s nastavnicima i ravnateljem prilikom odabira građe za knjižnicu?
7. Suradujete li s učenicima prilikom odabira građe za knjižnicu?

Prilog 8 – Transkript razgovora s učenicama

T: Dobar dan, ja sam Tihana Pavić, završavam studij informatologije smjer knjižničarstvo na fakultetu u Osijeku i kako vam je knjižničarka već rekla danas ćemo pričati malo o knjižnici i knjigama.

M: Dakle, jeste li zadovoljni fondom-knjigama koje knjižnica posjeduje?

U1: Da

U2: Da

U3: Uglavnom, da

M: Što vam se sviđa u knjižnici?

U1: Pa, što možemo enciklo...enciklopedije posuditi i rječnike.

U2: Što možemo doć pročitati časopise i tako

U3: Da (slaže se s prethodnim)

M: Što vam se ne sviđa u knjižnici?

U1: Što knjižnica ne radi cijelo prijepodne i što uopće ne radi popodne, jer onda oni koji putuju ne stignu u knjižnici, jer nas neki nastavnici ne puštaju sa sata u knjižnicu.

M: Što vi mislite da bi trebalo još nabaviti, što fali, recimo?

U1: Pa više računala

U2: Možda više knjiga

M: Kojih knjiga, za lektiru ili za slobodno čitanje?

U1: Pa i lektire i za ovako

U2: Da, jer nekad i jedan i drugi razred imaju iste lektire, pa ne možemo svi dobiti lektiru

M: Koliko često dolazite u knjižnicu?

U1: Dva tri puta mjesečno

U2: Kad pročitam i dođem neku drugu zamijeniti, svaka dva tjedna

U3: Svaka dva tjedna

M: To je za lektire, a ovako kad nešto u slobodno vrijeme čitate?

U3: Pa većinom kad pročitamo knjigu, to bude u roku od tjedan dana, tako.

M: Ako nečega nema u knjižnici, na koji način nabavljate što vam treba?

U1: gradska

U2: gradska knjižnica

U3: i ja isto u gradskoj

M: Koristite li knjižnicu samo za čitanje lektire, ili?

U1: Ne, čitamo i knjige za slobodno vrijeme i većinom su to nekako npr. Guinnessova knjiga rekorda, to nam je jako zanimljivo i časopisi nekakvi. Nekad imamo kraće praznike pa možemo čitati.

U2: i U3: (slažu se i kimaju glavama u znak potvrde)

M: Što još radite u knjižnici, imate li neke igraonice, radionice?

U3: Prije je bila za osme razrede radionica popravka starih knjiga, pa smo ljepili stranice, sastavljali knjige, i tako.

U2: Za valentinovo smo pisma stavljali u kutiju koja je bila u knjižnici i onda su jezičari to dijelili.

U1: Neki razredi imaju i nastavu u knjižnici. A i nastavnica Tihomira drži sate nižim razredima.

M: Čega nema u knjižnici, a voljeli biste da se nabavi, recimo knjige neke, jel imate neke prijedloge?

U1: Više lektire.

U2: Da, još lektire.

U3: Pa i za slobodno čitanje još knjiga, poput Princezinih dnevnika i tako knjiga za mlade.

Dobro, eto prošli smo sva pitanja i hvala vam puno na vremenu.

Prilog 9 – Transkript razgovora s knjižničarkom

M: Koliko ste Vi zadovoljni fondom, koje su mu prednosti, a koji nedostaci?

K: Pa, ja sam uglavnom zadovoljna fondom, s obzirom koliko imamo novaca za knjižnicu, mislim da je fond knjižnice dobar, osim što slijedi sad u šestom mjesecu jedna revizija, pa će se tu otpisati sve one knjige koje su zastarjele, koje su možda već i uništene i tako. Znači nakon revizije mislim da će to biti jedan dobar, zadovoljavajući, zapravo fond knjiga u knjižnici. Ono čime ja nisam zadovoljna to je zapravo to radno vrijeme knjižnice, dakle knjižnica radi pola radnog vremena s obzirom da smo prešli u jednu smjenu pojavio se još jedan problem nedostatka učionice, pa je knjižnica onda pretvorena u učionicu, znači osim tog pola radnog vremena još su i neki sati engleskog, matematike u knjižnici, znači da, prostor nam je uzet pa ne možemo onda obavljati svoj posao, ali to je čisto praktički problem i to nismo u prilici u ovoj situaciji riješiti. Pa onda je isto tako, učenici su spomenuli taj problem, da putnici ne stignu doći u knjižnicu, ispred knjižnice je radno vrijeme označeno i sad oni ako ne mogu doći u to radno vrijeme ne postoji više mogućnost da se koristi knjižnicom jer poslije šestog sata moraju žuriti odmah na autobus. Pa je tu isto taj problem, ali kažem ja se nadam kad budemo riješili problem jedne učionice da će knjižnica onda dobiti malo više svog prostora i da će se poboljšati uvjeti rad u knjižnici, iako mi po svim standardima imamo pravo na puno radno vrijeme knjižničara i knjižnice, ne znam evo zbog čega je to tako i zbog čega radimo na pola radnog vremena. Ono čime ja još nisam zadovoljna kao knjižničar, mislim da bi trebali imati više kompjutera u knjižnici, jer djeca vole istraživati, vole se baviti takvim radom istraživačkim i onda pored ove referentne zbirke koja je, ja mislim zadovoljavajuća imamo dosta i rječnika, enciklopedija i leksikona, imamo dosta časopisa, ali bi možda trebalo još koje računalo s priključkom na internet, jer djeca to vole danas istraživati na internetu. Imamo dosta i lektirnih naslova s obzirom na broj djece, međutim problem je što ne naplaćujemo zakasnine pa djeca onda posude knjigu kad učiteljica kaže i drže ju više od dva tjedna koliko je dozvoljeno, pa onda njima ispadne da nema dosta lektira, a zapravo su nemarni i ne vraćaju knjige na vrijeme.

Tako, u principu da je više novaca bilo bi više i svega, ali rekli su da bi željeli još u knjižnici više onih knjiga koje nisu obvezne, koje nisu za lektiru, pa evo ako se financijska situacija popravi nastojat ćemo i to udovoljiti djeci.

M: Kako nabavljate građu?

K: Pa građu uglavnom nabavljamo od novaca koje dobijemo, koje škola uspije osigurati, uglavnom preko kataloga nakladnika, uvijek koristimo kad su popusti, naravno vodi se briga da se popunjava fond, onog čega nemamo u knjižnici dakle prema onim odabranim naslovima lektire. U stručnom dijelu knjižnice isto tako u dogovoru sa učiteljima, oni uvijek izraze svoje želje, potrebe i onda u tom dogovoru s učiteljima se popunjava stručni dio knjižnice.

M: Postoje li digitalni izvori u knjižnici?

K: Ne, jako malo i to mi je jako žao i mislim da ćemo po tom pitanju morati nešto učiniti, ali kažem s obzirom kakva je sad situacija ja se nadam da će se to brzo promijeniti. (smijeh)

M: Koja bi bila Vaša ocjena samog fonda?

K: Pa mislim da je onako fond knjižnice, tako za jednu četvorku, s obzirom na broj učitelja, broj učenika, kažem nakon revizije koju ćemo provesti mislim da će to biti jedan solidan fond.

M: Koliko se koristi knjižnica-nastavnici, a koliko učenici u kolikom postotku odprilike i zašto?

K: Pa ne bih sad to mogla u postotku izraziti, mislim da se koristi, s obzirom na radno vrijeme knjižnice, dosta, žao mi je što knjižnica ne radi puno radno vrijeme pa da se može više surađivati s nastavnicima, zajednički iskoristiti knjižnicu za recimo, pripremanje određenih sati lektire, pa zatim poticanje čitanja pa recimo neke možda sate biologije, prirode, zemljopisa koji se mogu lijepo ukomponirati sa svime ovime što mi imamo u knjižnici ali eto iz razloga što imamo tako radno vrijeme u tome smo ograničeni iako ja kao knjižničarka provodim edukaciju učenika kroz sve razrede od prvog do osmog prema onome što je planiramo nastavnim programom.

M: Suradujete li s nastavnicima i ravnateljem prilikom odabira građe za knjižnicu?

K: Svakako, nastavnici mi izraze svoje želje na početku školske godine, tijekom školske godine, ili već na samom kraju školske godine, pa se dogovaramo prema tome koliko imamo novaca i ono što nam je najpotrebnije onda kupujemo. Isto tako u suradnji s ravnateljem i uvijek u dogovoru s ravnateljem, računovođom, vidimo koliko imamo materijalnih sredstava na raspolaganju i što se može nabaviti.

M: Slično kao i prošlo pitanje, kako surađujete s učenicima?

K: Pa s učenicima isto lijepo surađujem, oni vole doći u knjižnicu, vole kad imamo neakve radionice, vole zato što to nije klasična nastava, što je to oblik istraživačke nastave, što mogu slobodno pristupiti polici, slobodno odabrati knjigu koju žele, istraživati ono što vole, što žele i rado dolaze u knjižnicu i sve im je u knjižnici dostupno, ali eto, što nisu u prilici da to rade svakodnevno i kad požele, to je jedini problem.

Hvala Vam na Vašim odgovorima!