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Sažetak

Tema je ovoga diplomskog rada istraživanje zadovoljstva korisnika knjižnice Prehrambeno-tehnološkoga fakulteta u Osijeku. Rad sadrži pregled osnovnih pojmova, uloga i zadaća visokoškolskih knjižnica, metoda mjerenja uspješnosti poslovanja i pokazatelja istih. Uvodi nas u organizacijsku kulturu i kulturu vrednovanja u knjižnicama. Sustavno mjerenje i praćenje potreba korisnika preduvjet je za uspješno i kvalitetno poslovanje knjižnica. Najčešća mjerenja vezana su uz zadovoljstvo korisnika u knjižnicama, što ovaj rad i predstavlja.

Ključne riječi: knjižnica Prehrambeno-tehnološkoga fakulteta u Osijeku, visokoškolske knjižnice, fakultetske knjižnice, mjerenje uspješnosti poslovanja, kvaliteta zadovoljstva korisnika, kultura vrednovanja.
1. Uvod

U samom početku svoga djelovanja djelatnost knjižnica bila je ograničena na pohranu i čuvanje spisa, čime su one imale ulogu ćuvarica znanja. Kako je vrijeme prolazilo te kako su se mijenjale potrebe korisnika, knjižnična djelatnost odvojena je od djelatnosti arhiva i knjižnice su te koje su bile zaslužne za umnažanje duhovnih proizvoda kako bi unaprijedile kulturnu i znanstvenu dimenziju u svrhu prenošenja ljudskoga znanja i iskustva. Ispočetka, knjižnice su imale malu zajednicu korisnika koja je bila ograničena na određene krugove. Kako je rasla potreba za informacijama, tako je rastao i krug korisnika knjižnica. Knjižnice su tako postale ustanove bez čijih se informacija i usluga ne može. Potreba za knjižnicama i knjižničnim uslugama rasla je s društvenim rastom potrebe za informacijama. Time dolazimo do današnjega doba gdje je okruženje u kojem knjižnice djeluju veoma promjenjivo; promijenio se medij kojim se informacije posreduju, način pristupa dostupnim informacijama, pojavili su se novi modeli organizacije informacija, no i novi modeli organizacije poslovanja, čime je postavljen veliki izazov za visokoškolske knjižnice. No, ono najvažnije, promijenili su se korisnici i njihova očekivanja pa sukladno tome knjižnica usmjerava svoje napore ka zadovoljavanju korisničkih potreba i ispunjenju njihovih očekivanja. U takvom se okruženju pojavila potreba za mjerenjem i vrednovanjem postojećih proizvoda, usluga i vlastitoga poslovanja kako bi knjižnice opravdali svoje poslovanje društvu, ulagačima i nadležnim ustanovama. U duhu toga pojavila se potreba za istraživanjima o zadovoljstvu korisnika poput ovoga, o kojem je u radu i riječ. Cilj je ovoga diplomskog rada utvrditi najčešće korisnike knjižnice Prehrambeno-tehnološkoga fakulteta u Osijeku, utvrditi načine korištenja knjižnice te istražiti i utvrditi stupanj zadovoljstva korisnika knjižnice i time pružiti smjernice za poboljšanja i daljnja mjerenja u toj knjižnici.

Rad je podijeljen na dvije osnovne cjeline, teorijski i istraživački dio. Teorijski dio donosi pregled osnovnih koncepata visokoškolskih knjižnica, okruženje u kojem one djeluju te njihove zadaće i uloge. Nakon toga rad donosi metode mjerenja uspješnosti u visokoškolskim knjižnicama uz pokazatelje uspješnosti kojima bi knjižnica poboljšala kvalitetu svojih usluga. U drugom dijelu rada predstavljeno je istraživanje zadovoljstva korisnika knjižnice Prehrambeno-tehnološkoga fakulteta u Osijeku. Ciljevi su navedeni, hipoteze postavljene, a

1 Usp.Tadić, Katica. Rad u knjižnici: priručnik za knjižničare. URL: http://dzs.ffzg.unizg.hr/text/pog1.htm (2013-10-01)
metodologija istraživanja u cijelosti opisana. Na kraju rada prikazani su rezultati istraživanja uz raspravu te zaključak cjelokupnoga istraživanja.

2. Visokoškolske knjižnice

Termin “visokoškolske knjižnice“ generički je naziv za knjižnice u sustavu visokoga obrazovanja, prema tome visokoškolskim knjižnicama pripadaju i sveučilišne i fakultetske knjižnice. Visokoškolske knjižnice pripadaju skupini specijalnih knjižnica jer je specijalna knjižnica:

„samostalna knjižnica ili knjižnica u sastavu koja pokriva neku znanstvenu disciplinu ili određeno polje znanja odnosno područje specijalne djelatnosti. Tu pripadaju knjižnice koje primarno pružaju usluge specifičnoj kategoriji korisnika ili primarno prikupljaju specifične oblike dokumenata ili knjižnice koje sponzorira neka ustanova u cilju zadovoljavanja potreba vezanih uz vlastito područje rada ili djelovanja. To mogu biti javne ustanove ili instituti; tijela državne vlasti ili uprave; javna, mješovita i privatna poduzeća; nevladine udruge; crkvene institucije te druge pravne i fizičke osobe koje obavljaju knjižničnu, dokumentacijsku i informacijsku djelatnost.“

Budući da visokoškolske knjižnice pripadaju skupini specijalnih knjižnica, one pružaju usluge određenoj skupini korisnika, u ovom slučaju studentima i zaposlenicima fakulteta, kako bi zadovoljile potrebe vezane uz vlastito područje rada. Prema Standardu za visokoškolske knjižnice u Republici Hrvatskoj, visokoškolske knjižnice djeluju u sklopu institucija kao samostalne knjižnice ili knjižnice u sustavu koje prikupljaju, obrađuju, pohranjuju te daju na korištenje informacije i dokumente znanstvenoga, obrazovnoga i općekulturnog karaktera. One su svojim uslugama i službama namijenjene prvenstveno studentima, stručnom osoblju i nastavnicima, no i ostalim članovima znanstvene zajednice koji se bave znanstvenim i stručnim radom te su sastavni dio znanstveno-nastavne i istraživačke infrastrukture jer pridonose razvoju znanosti i unapređenju odgojno-obrazovnoga i znanstveno-istraživačkoga rada na sveučilištu i fakultetu. Samostalne su organizacijske jedinice u sastavu sveučilišta, a mogu biti i posebne stručne organizacijske jedinice u sastavu fakulteta.

---


4 Usp. Isto.
2.1. Sveučilišne knjižnice

Sveučilišne knjižnice pripadaju skupini općeznanstvenih knjižnica. Samostalne su i stručne organizacije vezane uz institucije visokoga obrazovanja čija je svrha podupiranje obrazovnoga kurikuluma i poticanje na istraživački rad. Uz sve to, sveučilišne knjižnice obnašaju dužnost matične knjižnične institucije za ostale članice sveučilišnoga sustava. Sustavu sveučilišnih knjižnica pripadaju fakultetske knjižnice i knjižnice samostalnih znanstvenih instituta. One tako prikupljaju građu iz određenih znanstvenih područja, a posebno građu interdisciplinarnoga i multidisciplinarnoga značenja, koja je potrebna za uspješno obrazovanje korisnika (znanstvenici, stručnjaci iz raznih područja, studenti i učenici srednjih škola) te građu koja je neophodna za njihov znanstvenoistraživački rad.

Prema Standardima za visokoškolske knjižnice iz 1990. godine sveučilišne knjižnice ne djeluju samostalno, već su dužne svoje planove, izvještaje i programe podnosit znanstveno-nastavnom vijeću (znanstveno-nastavno vijeće Zajednice sveučilišta u Republici Hrvatskoj) sveučilišta te republičkoj matičnoj knjižnici (Hrvatsko knjižnično vijeće), zbog čega je njihovo djelovanje ograničeno. Prema Nacrtu Standarda i smjernica razvoja i uvođenja najbolje prakse u visokoškolskim knjižnicama u Republici Hrvatskoj knjižnice su o svome radu dužne izvještavati osnivača i na zahtjev slati statističke i druge podatke matičnoj knjižnici i drugim državnim ustanovama. Stavke iz dvaju različitih dokumenata navedene su da se ukaže na činjenicu kako su standardi Standardi za visokoškolske knjižnice iz 1990. godine zastarjeli i prema terminologiji i sadržaju već dulje vrijeme u pripremi, nema naznake da će uskoro biti finalizirani.

Zadaća je svake sveučilišne knjižnice izraditi plan razvoja za cjelokupnu knjižničnu djelatnost na sveučilištu. Kao i sve ostale, sveučilišne knjižnice moraju ići ukorak s vremenom te svojim korisnicima omogućiti pravo pristup važnim informacijama, educiranje i obrazovanje kako bi se osigurao informacijski napredak.

2.1.1. Pregled stanja nacionalnoga sveučilišnoga knjižničnog sustava

---

5 Usp. Standardi za visokoškolske knjižnice. Nav.dj., str.2.
6 Usp. Tadić, Katica. Nav.dj.
7 Usp. Isto
8 Usp. Standardi za visokoškolske knjižnice. Nav.dj., str.2.
Radi uvida u broj sveučilišta, knjižničnih sustava i samih visokoškolskih knjižnica, bilo je potrebno provesti anketne upitnike u navedenim institucijama. Pregled stanja nacionalnoga sveučilišnoga knjižničnog sustava primarno proveden kako bi se utvrdili problemi u radu knjižničnih sustava te kako bi se u budućnosti uspjeli izgraditi suvremeni sveučilišni knjižnični sustavi u skladu s potrebama korisnika, razvojem komunikacijske tehnologije i koji će se ogledati u većoj učinkovitosti knjižnica.\(^{10}\)

Provedenim prikupljanjem osnovnih podataka o knjižnicama u sustavu matične djelatnosti koje je provedeno 2012. godine prema odluci Stručnoga vijeća sveučilišnih matičnih knjižnica došlo se do sljedećih podataka: u Republici Hrvatskoj postoji sedam sveučilišta (Dubrovnik, Pula, Osijek, Rijeka, Split, Zadar i Zagreb\(^{11}\)), šest knjižničnih sustava (knjižnični sustavi u sklopu svih navedenih sveučilišta, osim sveučilišta u Dubrovniku čije je osnivanje u tijeku\(^{12}\)) i 89 knjižnica koje obuhvaća nacionalni sveučilišni knjižnični sustav (knjižničnom sustavu u Zadru pripada jedna knjižnica, u Dubrovniku tri, u Puli četiri, u Rijeci deset, u Splitu trinaest, u Osijeku osamnaest te u Zagrebu 39\(^{13}\)). Podatak koji je vrijedno spomenuti jest da je u nacionalnom sveučilišnom knjižničnom sustavu zaposleno 546 stručnih knjižničarskih djelatnika te da knjižnice u sustavu posjeduju 5.943.596 svezaka knjižne građe, 27.240 naslova tiskanih časopisa i omogućuju pristup za 43 baze podataka.\(^{14}\)

Analizom podataka provedenoga anketnog upitnika ustanovljeno je kako su najveći problemi s kojima se susreću voditelji visokoškolskih knjižnica marginalizacija položaja knjižnice, nedostatan broj stručnoga knjižničarskog osoblja, nedovoljno sredstava te problem smještaja knjižnične građe. Kako bi se većina problema s kojima se susreću visokoškolske knjižnice riješila, neophodno je usvajanje Standarda za visokoškolske knjižnice.\(^{15}\)

2.2. Fakultetske knjižnice

Budući da rad govori o fakultetskoj knjižnici Prehrambeno-tehnološkoga fakulteta, ovdje će se posebna pozornost posvetiti opisu aktivnosti i usluga fakultetskih knjižnica. To su posebne stručne organizacijske knjižnice. Svojim se statusom vode kao


\(^{11}\)Www.hr: hrvatski homepage od 1994. URL: http://www.hr/hrvatska/znanost/sveucilista (2013-10-01)


\(^{13}\)Usp. Isto. Str.1

\(^{14}\)Usp. Isto. Str. 2.

\(^{15}\)Usp. Isto. Str. 5.
Fakultetske knjižnice prikupljaju, obrađuju, pohranjuju i daju na korištenje dokumente i informacije znanstvenoga, obrazovnoga i općekulturnog karaktera. Time je i logično da su one sastavni dio znanstveno-nastavne i istraživačke infrastrukture jer izravno pridonose razvoju znanosti te unapređuju odgojno-obrazovni i znanstveno-istraživački rad na sveučilištu i na fakultetu. U Standardima se još navodi i da su osnovni zadatci fakultetske knjižnice: izgradnja fondova, stručna obrada, uspostavljanje kataloga i/ili baza podataka, smještaj i zaštita građe, neposredni rad s korisnicima (pružanje informacija, pretraživanje, selektivna diseminacija informacija i slično), uspostavljanje veze s ostalim knjižničnim jedinicama te organiziranje kulturnih aktivnosti. Najvažnija usluga u svim knjižnicama, pa tako i u fakultetskim, njihova je zbirka. Budući da je fakultetska knjižnica specijalna, dalo bi se zaključiti kako je građa koju knjižnica nabavlja prvenstveno iz onih područja znanosti kojima se fakultet bavi i na kojima se temelje predavanja i istraživanja. Tako fond knjižnice treba obuhvaćati sve udžbenike i priručnike koji se navode u nastavnim planovima i programima te doktorske i magistarske radove koji su obranjeni na matičnom fakultetu. Kako bi se djelatnost knjižnice mogla urađivati, potrebno je osigurati dostatan broj knjižničnoga osoblja te pomoćnih radnika. O broju radnika u fakultetskim knjižnicama te njihovoj stručnoj spremi odlučuju mnogi čimbenici: veličina i namjena knjižničnoga fonda, broj odjela i specijalnih zbirki, broj korisnika, obim posudbe, priroda zahtjeva i drugo. Kao i sve ostale ustanove, fakultetske knjižnice trebale bi svojim zaposlenicima osigurati programe u kojima bi im omogućile napredovanje te ih na isto poticati jer zbog promjena u visokom školstvu knjižničari moraju stjecati nova znanja i vještine radi odziva na potrebe okoline i korisnika te biti sposobljeni davanje usluge koje odgovaraju novim načinima učenja i obučavanja te drugačijoj organizaciji visokoškolske ustanove. Drugi izvor, uz profesionalno obrazovanje knjižničara, ističe važnost edukacije korisnika u cilju iskorištavanja svih vrijednosti fonda te iskorištavanja sadržaja koji im stoje na raspolaganju. Važnost edukacije korisnika ne leži samo u suhoparnom poučavanju korisnika novim sadržajima i vještinama, već korisnici tom

16 Standardi za visokoškolske knjižnice. Nav.dj., str.3
17 Usp. Isto. Str.1.
18 Usp. Isto. Str. 3-4.
19 Usp. Isto. Str. 6.
20 Usp. Isto. Str. 8.
edukacijom trebaju spoznati važnost knjižnice i njezinih sadržaja. Posebno je važno informacijsko opismenjavanje i informacijska pismenost koja je ključna kompetencija potrebna za cjeloživotno obrazovanje i koja će se spominjati u daljnjem tekstu. Slijedeća je važna stvar kod svih knjižnica, pa tako i fakultetskih, prostor. Prema Analizi stanja nacionalnoga sveučilišnoga knjižničnog sustava iz 2013. godine jedan je od glavnih problema knjižnica (ne samo fakultetskih) prostor - problem smještaja knjižnične građe (čitaonički i spremišni), nedostatak čitaonice za korisnike ili neodgovarajuće čitaonice za korisnike. Standardi navode kako je prilikom izgradnje i prilagodbe visokoškolskih knjižnica važno voditi računa o funkcionalnosti, fleksibilnosti, kompaktnosti, sigurnosti, neometanom rastu, estetskom ugođaju te ekonomičnosti, što se postiže modularnim sustavom gradnje. One bi trebale biti smještene u središnjem prostoru fakultetske zgrade, lako pristupačne i uočljive.

2.2.1. Okruženje u kojem djeluju fakultetske knjižnice

Vremena su se promijenila i zajedno s njima promijenilo se i okruženje u kojem knjižnice djeluju. Razvojem tehnologije došlo je novo, informacijsko, doba u kojem tehnologija pomaže pri organizaciji i brzini pružanja usluge, no ujedno i odmaže zato što korisnici u knjižnicama iščekuju najnoviju tehnologiju koju si knjižnice, najčešće, ne mogu priuštititi. Na nemogućnost nabave najnovije tehnologije uvelike utječe financijsko stanje i kriza u državi zbog koje matične ustanove ne dobivaju dovoljno financijskih sredstava. Kako bi knjižnice opstale u ovo doba informacija i interneta, one uvode promjene u poslovanje te se usklađuju s promijenjenim načinom komunikacije i dolaskom do određenih informacija. Tako se bez problema knjižničaru može postaviti određeni informacijski upit, naručiti građa ili pregledati katalog na internetskim stranicama, bez fizičkoga ograničenja.

Radi svoga se opstanka knjižnice moraju truditi ići ukorak s vremenom i tehnologijama koje se svakodnevno pojavljuju na tržištu, osobljive knjižnice treba biti inovativno i snalažljivo, no prije svega brzo i funkcionalno jer zbog pojave interneta korisnici kao da su postali manje strpljivi. Stoga se pod utjecajem novih tehnologija javlja potreba za promjenom postojećih proizvođa i usluga koje knjižnica nudi. Novi proizvodi i usluge trebaju

---

biti usklađeni s novim tehnologijama i novim korisničkim potrebama. Kako bi knjižnica zainteresirala svoje korisnike i zadovoljila njihove potrebe, potrebno je promijeniti tehnologije, ponuditi jednostavnije tehnike pretraživanja baza podataka, omogućiti jednostavnije i ekonomičnije pristupanje e-časopisima i e-bibliografskim bazama, pružati savjete za korištenje građe, distribuirati popis literature elektroničkim putem, omogućiti pristup internetu radi samostalnoga informiranja i stručnoga usavršavanja korisnika.26

Danas studenti imaju mogućnost birati knjižnice koje nude najbolje usluge i građu, kombinirati razne obrazovne modele, od tradicionalnih do online modela, te eksperimentirati s njima. Takvim načinom studiranja knjižničari su potaknuti da pruže usluge u različitim formatima za različite profile studenata koji pohađaju fakultet pri kojem djeluju. Negativna je strana informacijskoga doba što studenti na fakultete najčešće dolaze nespremni, bez prethodnih znanja (barem ne u tolikoj mjeri koliko je to bilo prije, kada je bila privilegija pohađati fakultet). Takav je profil studenata još jedan izazov za knjižnice. Kako bi pridobili njihovu pozornost, moraju ponuditi inovativne usluge kako bi studenti uspješno polagali ispite.27

Fakultetska knjižnica ima dvije glavne skupine korisnika - studente i profesore. Profesori su ti koji usluge knjižnice najčešće koriste radi posudbe knjige i pretraživanja literature te u prostorije knjižnice zalaze rjeđe nego što to čine studenti. Budući da studenti češće dolaze u knjižnicu te koriste njive usluge, potrebno je više se prilagoditi njima i zadovoljavanju njihovih potreba. Pritom najviše pozornosti treba usmjeriti na tehnologiju koja se nalazi u knjižnici jer ipak ona pokreće današnji svijet. Uz to knjižnice moraju biti spremne za pojavu novih načina studiranja i pohađanja predavanja (na primjer, MOOC28 - massive open online courses), to jest online predavanja koja se sve više pojavljuju, te se moraju prilagoditi novim načinima studiranja i stalno biti uključene u razvoj i napredak istih kako ne bi izumrle.

2.2.2. Uloge i zadatci fakultetskih knjižnica

28 Usp. Isto
Knjižnica je neprofitna organizacija koja, najčešće, nudi neопipljiv proizvod; ona nudi svoje usluge i proizvode koji se vežu za intelektualne sadržaje. Odluka korisnika o korištenju knjižnice i njezinih proizvoda temelji se na usmenoj predaji postojećih korisnika knjižnice. Knjižnica tako može ponuditi vrijedne i posebne proizvode i usluge jer se radi o generiranju novih znanja, osiguravanju prijenosa prikupljenoga znanja i vještina na sljedeće, mlade naraštaje.29

Prema Nacrtu Standarda osnovna uloga i zadatci fakultetskih knjižnica su:

- izgradnja knjižnične zbirke
- formalna i sadržajna obrada, izrada kataloga i drugih pomagala u tiskanom i/ili elektroničkom obliku
- pružanje informacijskih usluga i održavanje mrežnih stranica
- osiguravanje korištenja građe u knjižnici i pristupa daljinski dostupnoj gradi te posudba građe, poticanje poduke korisnika za korištenje knjižnične građe, informacijskih pomagala i mrežnih izvora
- pohrana i zaštita knjižnične građe i
- izrada pravilnika vezanih uz poslovanje i vođenje dokumentacije o poslovanju30.

Uz osnovne uloge, fakultetske knjižnice trebaju i:

- pratiti potrebe za znanstvenom i nastavnom gradom na matičnom fakultetu
- sudjelovati u koordiniranoj izgradnji fondova
- nabavljati dovoljan broj primjeraka ispitne literature i priručnika za studente
- nabavljati referentnu gradu za svoje znanstveno područje
- izgraditi specijalne zbirke za svoje znanstveno područje
- izgraditi repozitorij za pohranu elektroničkih inačica intelektualnih uradaka matične ustanove
- sudjelovati u nastavno-obrazovnoj djelatnosti31.

Uloga knjižnice koja će se u daljnjem tekstu spominjati vezana je uz korisnike, točnije, za neposredni rad s korisnicima. Toj ulozi pripada pružanje informacija, retrospektivna

29 Usp. Aparac-Jelušić,Tatjana. Nav.dj., str.86.
30 Usp. Standardi i smjernice razvoja. Nav.dj., str.6-7.
31 Usp. Isto, str. 7.
pretraživanja, posudba i međuknjižnična posudba, poduka korisnika za služenje informacijskim pomagalima kojima knjižnica raspolaga, upoznavanje s mogućnostima pretraživanja i dobivanje željenih dokumenata iz baza podataka i fondova.\textsuperscript{32}

Dvije su uloge među važnijima prilikom rada s korisnicima u fakultetskim knjižnicama - opismenjavanje i obrazovanje te će u daljinjem tekstu biti pobliže obrazložene. Razlog je njihovoj važnosti vrlo jednostavan - ako knjižnice, to jest osoblje u knjižnicama, osmisle kvalitetne programe koji se bave tim uslugama, postoji mogućnost da se svijest korisnika promijeni te da shvate razliku između bitne i brze informacije, da znaju kako do nje doći te kako ju pravilno iskoristiti i primijeniti u daljnjem obrazovanju i napredovanju.

\textbf{2.2.2.1. Opismenjavanje}

Pismenost više nije samo sposobnost i umijeće čitanja i pisanja. Ona se, stalnim razvojem tehnologija, razgranala i proširila na nove vrste pismenosti. Ona pismenost koja je usko povezana s knjižnicama informacijska je pismenost koju ALA (\textit{American Library Association}) definira kao mogućnost prepoznavanja potrebe za informacijama, posjedovanje mogućnosti za pronalaženje i procjenu te učinkovito korištenje potrebnih informacija.\textsuperscript{33}

Kako se mijenja vrijeme u kojem knjižnice djeluju, tako se mijenjaju i tehnologije i znanja. U današnje doba, kada se sustavno radi na informatiziranju i digitaliziranju znanja, najvažnije su baze podataka i znanje korištenja njima. Većina današnjih studenata upoznata je s radom na računalu jer su uz računala odrastali, no to ne znači da znaju pronaći kvalitetne informacije. Najčešće se okreću jednostavnim i brzim internetskim tražilicama kako bi što prije dobili potrebnu informaciju, a internet im je glavni (ponekad i jedini) medij učenja,\textsuperscript{34} dok im je pretraživanje baza podataka ili korištenje naprednih opcija pretraživanja strano. Zbog nedostatka informacijske pismenosti studenti najčešće koriste informacije i sadržaje upitne relevantnosti te one koje pronađu u kratkom roku. Tu knjižnica ima jako veliku ulogu s obzirom da ima uvjete organizirati radionice informacijskoga opismenjavanja. Kako bi knjižnice zainteresirale studente za svoje radionice, trebaju prvo osvijestiti i educirati profesore te na njih prenijeti znanja vezana za informacijsku pismenost.

\textsuperscript{32} Usp. Standardi za visokoškolske knjižnice. Nav.dj., str. 3-4
\textsuperscript{34} Usp. Špiranec, Sonja. Nav.dj., str. 10.
Da bi to postigle, bilo bi dobro da se ugledaju na Ameriku i Australiju koje imaju dugu tradiciju učenja na daljinu te prednjače u dostupnim i objavljenim programima informacijske pismenosti. Programi se ostvaruju edukacijskim tečajevima i prezentacijama te najčešće sadrže sljedeće cjeline:

- definiranje informacijskoga problema (upit, ključne riječi)
- vrste informacijskih izvora i njihovo korištenje
- pronalaženje izvora
- strategije pretraživanja
- informacije na internetu
- vrednovanje informacija
- etika korištenja izvora

Ključ uspjeha jednoga ovakvog programa temeljen je na međusobnoj suradnji knjižničnoga i nastavnoga osoblja. No uz tu suradnju studenti su ti koji odlučuju hoće li prihvatiti program i na pravilan način pretraživati informacije ili će se držati dosadašnjega načina studiranja i učenja.

2.2.2.2. Obrazovanje

Ciljevi visokoga obrazovanja i poslanje knjižnice međusobno su usko povezani te utječu jedno na drugo. Visoko obrazovanje temelji se na stvaranju „društva znanja“ koje se temelji na znanju dostupnom svakom pojedincu, dok je poslanje knjižnica, uz prikupljanje, čuvanje i sređivanje znanja, osigurati pristup i korištenje znanja kako bi se stvorilo novo znanje. Budući da se u radu govori o fakultetskim knjižnicama, važno je naglasiti kako je edukacija studenata, korisnika fakultetskih knjižnica, značajna zato što oni predstavljaju generaciju mladih obrazovanih ljudi koji razvijaju i oblikuju današnje društvo te i buduće
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35 Usp. Isto, str. 11.
Kako bi se osiguralo kvalitetno obrazovanje u knjižnicama, knjižnice prvenstveno trebaju biti potpora obrazovnom procesu i uz to bi trebale korisnicima omogućiti neometani rad u knjižnicama, bilo da on uključuje skupinski rad ili onaj samostalni, tihi rad. Uz to treba korisnicima omogućiti slobodan pristup informacijama i u digitalnom i u tiskanom obliku. Knjižnice bi trebale poticati korisnike na učenje i otkrivanje novih znanja. Na taj će način društvo znanja biti kvalitetno.

3. Vrednovanje uspješnosti poslovanja u visokoškolskim knjižnicama

Prije raščlambe metoda mjerenja uspješnosti poslovanja u visokoškolskim knjižnicama, potrebno je definirati pojam „vrednovanje“. Prema međunarodnoj normi ISO 11620:2008 vrednovanje je „process of estimating the effectiveness, efficiency, utility and relevance of a service or facility“38.

U slobodnom prijevodu; vrednovanje je proces procjene uspješnosti, učinkovitosti, korisnosti i relevantnosti usluga ili ustanova. Ono je sveobuhvatna i detaljna aktivnost koja je usmjeren na širu raspon pitanja vezanih uz upravljanje uslugama i njihovim učinkom. Cilj je vrednovanja povećanje učinkovitosti uz procjenu knjižničnih programa i usluga čime se utvrđuje ispunjavaju li programi i usluge koje knjižnica nudi utvrđene zadaće i ciljeve. Vrednovanje se provodi kako bi se došlo do zaključaka koji bi mogli koristiti kao temelj budućim odlukama te kako bi knjižnice opravdale svoje poslovanje financijerima i široj javnosti, to jest korisnicima.39 Uz samo vrednovanje možemo povezati i prateće postupke i metode: prikupljanje statističkih podataka, utvrđivanje razine kvalitete, benchmarking analize, strateško planiranje i mjerenje uspješnosti poslovanja pomoću pokazatelja.40

3.1. Koncept kvalitete

Kao što je ranije spomenuto, prije su se knjižnice mjerile veličinom fonda - što je knjižnični fond bio veći i sveobuhvatniji, knjižnica se smatrala kvalitetnijom. Promjenom okruženja u kojem današnje knjižnice djeluju, promijenio se i koncept kvalitete. Knjižnice su se okrenule korisnicima i njihovim zahtjevima i zbog toga je bilo potrebno podizanje kvalitete usluga na novu razinu. Tako se fokus sa samoga proizvoda pomaknuo na njegovu svrhu; svrhu usluge i/ili proizvoda u današnje doba definiraju korisnici, to jest njihove potrebe.41

Kako bi se osigurala kvaliteta proizvoda i/ili usluge, prvo je važno definirati namjenu proizvoda i/ili usluge te postići „sporazum“ da će isti zadovoljavati korisničke potrebe nakon čega slijedi određivanje karakteristika proizvoda i/ili usluga koje korisnici iščekuju. Nakon što se osigurala kvaliteta proizvoda važno je da ponuditelj, u ovom slučaju knjižnica, osigura trajnu kvalitetu proizvoda prema dogovorenim uvjetima.42 Osiguravanje kvalitete u svim strukama, pa tako i u knjižničarskoj, najčešće rezultira ograničavanjem vlastitih aktivnosti; sve su snage usmjerene prema unapređenju kvalitete proizvoda i/ili usluga koja je knjižnici važna, stoga se ostali proizvodi i/ili usluge stavljaju u drugi plan jer oni nisu u tom trenutku od velike važnosti za korisnike. Često se uz kvalitetu veže i pojam cijene, odnosno često se pojam kvalitete povezuje s visokom cijenom. To, naravno, nije uvijek tako jer poboljšanje kvalitete proizvoda i/ili usluga dužne su financirati nadležne ustanove kako bi zadržale korisnike.

Postupak kojim se sustavno upravlja kvalitetom složen je te zahtijeva, kao što je već navedeno, neprekidno poboljšavanje iste. Upravo se zbog toga u strategiju ugrađuju potrebni elementi kao što je *benchmarking*. *Benchmarking* je prema Kotleru

„proces uspoređivanja proizvoda i procesa tvrtke s onima koje ima konkurencija ili vodeće tvrtke u drugim industrijama s namjerom pronalaženja načina za poboljšanje kvalitete i izvedbe“43

Najveću primjenu *benchmarking* nalazi u upravljanju knjižnicama te je najučinkovitiji prilikom postupka mjerenja uspješnosti. Njegova se svrha može sažeti u četiri osnovna pitanja:

1. Koja organizacija radi najbolje?
2. Kako to rade?

42 Usp. Isto. Str. 80.
3. Kako mi to radimo sada?

4. Kako možemo postati ravnopravni ili nadmašiti najbolje? 44

Vodeći se ovim pitanjima i prolazeći kroz sve etape procesa benchmarkinga (identifikacija procesa koji treba unaprijediti, planiranje provedbe, vlastito polazišno stanje, analiza poslovanja knjižnice s kojom se uspoređuje, analiza podataka i uspoređivanje razlika i sličnosti, unapređivanje kritičkoga procesa i primjena i praćenja rezultata45), knjižnice bi trebale doći do glavnoga cilja benchmarkinga, to jest na kraju procesa trebale bi moći pronaći najbolje metode za poboljšanje kvalitete usluga unutar vlastite knjižnice kako bi zadovoljili korisničke zahtjeve i potrebe.

3.1.1. Iščekivanja i zadovoljstvo korisnika i njihovo mjerenje

Primarni je cilj sustava kvalitete i organizacije u svakoj ustanovi (ili bi barem to trebao biti) zadovoljstvo korisnika. Zadovoljstvo je korisnika njegova percepcija o stupnju zadovoljavanja njegovih iščekivanja koja ovise i na koje utječe mnogo čimbenika poput vremena, prostora, socijalnih i gospodarskih prilika, razvoj tehnologije, konkurencija, povijest usluge, profil korisnika i lokalne okolnosti.47 Postoje dvije vrste zadovoljstva korisnika: zadovoljstvo pojedinačnom uslugom te zadovoljstvo sveukupnim pruženim uslugama.48 Na zadovoljstvo korisnika u knjižnicama utječu konkurentne knjižnice, to jest stjecanje novih iskustava u drugim knjižnicama koje nude bolje usluge ili bolje proizvode. Zbog češte promjene zadovoljstva knjižnice trebaju sustavno i učestalo pratiti zadovoljstvo svojih korisnika te u svakom trenutku biti spremne na prilagođavanje korisničkim očekivanjima jer ako ne reagiraju na vrijeme, kod korisnika se pojavljuje nezadovoljstvo.

1988. godine Zeithaml, Parasuraman i Berry osmislili su SERVQUAL koji je prvotno namijenjen za komercijalni sektor. On mjeri iščekivanja i percepcije kvalitete primljene usluge. Mjere se elementi koji su važni korisnicima i podijeljeni su u pet dimenzija: samopouzdanje, empatija, pouzdanost, prijemčivost i fizičke karakteristike. Nakon šest godina i brojnih tehnoloških inovacija autorii su dodali još dvije razine koje su se odnosile na
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45 Usp. Isto.
48 Usp. Isto

Deset čimbenika koji karakteriziraju kvalitetu usluge koje su prepoznali autori SERVQUAL-a su: fizički elementi (izgled zgrade, uređenje knjižnice), pouzdanost (točnost i pouzdanost), prijemčivost (brzina usluge), ljubaznost (ljubaznost, poštovanje i prijateljski odnosi), empatija (briga za korisnika), kompetentnost (znanje i stručnost osoblja), sigurnost, pristup (pristupačnost i jednostavnost kontakta) komunikacija (razgovor s korisnicima) i razumijevanje korisnika (upoznavanje korisnika).\footnote{Usp. Isto, str. 91-92} Alati koji se koriste za mjerenje zadovoljstva korisnika su SERVQUAL i LibQUAL.

Budući da je SERVQUAL namijenjen za komercijalni sektor, bilo ga je teško prilagoditi knjižničnim potrebama. Zbog toga su Fred Heath i Colleen Cook 1999. godine došli na ideju stvaranja modela koji je prilagođen isključivo knjižnicama i pokrenuli projekt pod nazivom LibQUAL + ®. Danas se ovim modelom služe mnoge knjižnice i njihov se broj sve više povećava. LibQUAL je paket usluga kojim knjižnica prati, razumije i djeluje na korisnikovo mišljenje o kvaliteti usluga. Ciljevi su ovoga modela:

- promicati kulturu izvrsnosti u pružanju knjižničnih usluga
- pružiti bolje razumijevanje korisničke percepcije o kvaliteti knjižničnih usluga
- sustavno prikupljati povratne informacije o kvaliteti usluga
- identificirati primjere dobre prakse u pružanju usluga
- poboljšavati analitičke vještine knjižničnoga osoblja i
• razvijati nove i poboljšavati postojeće usluge te cjelokupno poslovanje i upravljanje knjižnicom.\textsuperscript{52}

Prednosti su korištenja LibQUAL-a, pa na kraju krajeva i SERVQUAL-a, da korisnici imaju mogućnosti iskazati svoje mišljenje o uslugama i koje usluge treba poboljšati kako bi knjižnice mogle upravljati očekivanjima korisnika. Knjižnice tako mogu razviti usluge koje će u većoj mjeri zadovoljiti iščekivanja svojih korisnika koristeći se metodom usporedbi s drugim knjižnicama i njihovim visoko ocijenjenim uslugama.

Svi dosad spomenuti alati - \textit{benchmarking}, SERVQUAL, LibQUAL i drugi - čiji je cilj pridonositi i unapređivati kvalitetu usluga, poboljšanju kvalitete i zadovoljstvu korisnika, dio su postupka sveukupnoga upravljanja kvalitetom (\textit{Total Quality Management, TQM}) koji predstavlja način života, poslovnu filozofiju i kulturu, način obavljanja poslova, strukturu za donošenje poslovnih odluka, strategiju za planiranu promjenu i dugogodišnju obvezu.\textsuperscript{53}

\textit{TQM} je pokretan idejom da se uvijek može pružiti bolja usluga, poslovati bolje. Knjižnice su te koje bi trebale biti svjesne da uvijek može bolje, koje bi trebale težiti boljem cjelokupnom poslovanju i zadovoljavanju korisničkih potreba kako bi potukle konkurenciju i same postale konkurencija drugim knjižnicama na prenapućenom tržištu.

3.2. Metode mjerenja uspješnosti u visokoškolskim knjižnicama

Tijekom povijesti uspješnost knjižnice najčešće se pratila veličinom njezinoga fonda dok su korisnici i njihovo zadovoljstvo uvijek bili u drugom planu. Kako se vrijeme i okruženje u kojemu knjižnice djeluju mijenjalo, tako su i korisnici došli u prvi plan. Mnoge su promjene na to utjecale, počevši od onih tehnoloških pa sve do promjene medija na kojem se građa nalazi te promjena u nakladičkoj struci (povećanje cijena knjiga, časopisa i slično). Time se dolazi do činjenice kako se danas najviše pozornosti usmjerava k mjerenju usluga (ono što knjižnica radi i čime se bavi), zadovoljstvu korisnika, financijera i osoblja za razliku od prijašnjega mjerenja ulaznih podataka (statistički podatci o veličini fonda, broju korisnika i osoblja knjižnice).\textsuperscript{54}

\textsuperscript{52}Usp. LibQUAL + ®: Charting Library Service Quality. URL: http://www.libqual.org/about/about_lq/general_info (2014-01-27)

\textsuperscript{53}Petr Balog, Kornelija. Prema kulturi vrednovanja u visokoškolskim knjižnicama. Nav.dj., str. 96.

Mjerenje uspješnosti u knjižnicama može se obaviti na razne načine koji ovise o vrsti knjižnice i skupinama korisnika. O metodama mjerenja govori brojna strana i domaća literatura. No najprije je važno objasniti pojam mjerenja. Mjerenje uspješnosti u knjižnicama može se objasniti kao usporedba onoga što knjižnica radi s onime što bi trebala raditi i što želi postići. Kako bi se uspješnost mogla kvalitetno procijeniti, potrebno je prikupljene podatke usporediti sa standardima koji su propisani i mjeriti ih sustavnim praćenjem potreba i stavova korisnika te vrednovanjem uspješnosti prema objektivnim i utvrđenim mjerilima. Na tome se temelji dokazivanje uspješnosti poslovanja. U tom trenutku knjižnica će znati koliko je zapravo uspješna u svom radu. U cijelom tom postupku javljaju se i izazovi za knjižnice. Knjižnice tako moraju naći rješenja kako odgovoriti na sve više zahtjeva za novim uslugama, kako ugraditi nova tehnološka rješenja u postojeću organizacijsku strukturu te kako u svemu tome još i zadovoljiti korisničke zahtjeve koji postaju sve složeniji.

Prilikom procesa mjerenja međusobno se isprepliću kvantitativna i kvalitativna mjerenja. Kada govorimo o kvantitativnim pokazateljima uspješnosti u knjižnicama, najčešće mislimo na prikupljanje statističkih podataka, dok se kod kvalitativnih pokazatelja koriste metode anketiranja, intervjuiranja, fokus grupe s korisnicima ili mogućim korisnicima, studije slučaja, mentalne mape, metode promatranja, vođenje dnevnika te zapažanja prilikom izravne komunikacije s korisnicima.

Kao što je ranije navedeno, samo vrednovanje provodi se kako bi se došlo do određenih rezultata i zaključaka i time postaje uporište za daljnje donošenje odluka i promjena unutar knjižnice kako bi korisnicima bile omogućene usluge i željenje promjene.

3.3. Pokazatelji uspješnosti

Pokazatelji uspješnosti važan su dio vrednovanja knjižničnoga sustava, samih knjižnica i njezinih usluga. Pomoću njih knjižnice imaju uvid u kvalitetu svojih usluga. Definicija pokazatelja uspješnosti prema međunarodnim ISO standardima glasi:

„numerical, symbolic or verbal expression, derived from library statistics and data used to characterize the performance of a library”.

to jest, pokazatelji performansi su numerički, simbolički ili verbalno izraženi te proizlaze iz knjižnične statistike i podataka koji karakteriziraju usluge knjižnice, dok Mihalić u svom radu navodi kako pokazatelji uspješnosti ili učinkovitosti pokazuju u kojoj mjeri knjižnična usluga zadovoljava korisničke potrebe te je pri tome najčešća mjera subjektivni stav korisnika do kojega se najčešće dolazi anketnim istraživanjima ili intervjuima. Oni se, kao takvi, učinkovito koriste pri procjeni, to jest vrednovanju knjižnice. U cijelom se procesu kvaliteta i učinkovitosti usluga koje knjižnica nudi vrednuju u skladu s poslanjem, ciljevima i vizijom koje je knjižnica postavila. Uz to, moraju biti povezani sa sustavnim planiranjem knjižnice i njezinim vrednovanjem. Kao i u svakoj drugoj organizaciji i ustanovi, mjerenje i ocjenjivanje uspješnosti mora biti redovito provođeno kako bi knjižnica bila uspješna. Prema ISO standardima dva su glavna cilja pokazatelja uspješnosti:

---

60 Usp. Mihalić, Marina. Nav.dj., str. 35.
61 Usp. Isto, str. 32.
63 Information and documentation. Nav.dj., str. 5.
64 Usp. Mihalić, Marina. Nav.dj., str. 34.
olakšati nadzor u procesu upravljanja
osigurati temelje za obavještavanje i komuniciranje između knjižničnoga osoblja, financijera i samih korisnika.

Važno je napomenuti kako svi navedeni pokazatelji uspješnosti nisu jednako dobri za sve knjižnice. Postoje razne vrste knjižnica (narodne, visokoškolske, muzejske) koje su financirane na različite načine, čuvaju i daju na korištenje različitu građu, zadovoljavaju potrebe korisnika različitih skupina i profila. Kako se knjižnice razlikuju svojim poslanjem i uslugama, tako se razlikuju i kriteriji prema kojima ocjenjuju svoju uspješnost. Iz toga proizlazi činjenica kako knjižničari, u dogovoru s nadležnim tijelima te u skladu s poslanjem, vizijom i ciljevima knjižnice, dogovaraju koji su pokazatelji uspješnosti najprikladniji. Uz vještine koje knjižničari moraju imati prilikom odabira pokazatelja uspješnosti, knjižnica mora uzeti u obzir i sljedeće čimbenike:

- Hoće li pokazatelji uspješnosti pomoći pri upravljanju knjižnice?
- Ima li knjižničar određena znanja i/ili intuiciju oko saznanja funkcionira li određeno područje i/ili usluga uredno ili se može poboljšati?
- Koliko knjižnično osoblje može uložiti napora u prikupljanje i analizu podataka te imaju li dovoljno znanja za isto?


Prva skupina odnosi se na izvore, pristup i infrastrukturu u kojima se procjenjuje uspješnost zbirke (dostupnost obveznih naslova, postotak obveznih naslova u zbirci, ocjena uspješnosti pretraživanja predmetnoga kataloga i postotak neuspješnih pretraživanja), pristupa

66 Usp. Isto. Str. 13.
(točnost raspodjele po policama, prosječno vrijeme pristizanja dokumenata iz zatvorenoga spremišta, brzina međuknjižnične posudbe i postotak uspješne međuknjižnične posudbe), ustanove (javni pristup jedinicama za rad u odnosu na broj stanovnika, pristupačnost jedinica za rad u odnosu na broj stanovnika, korisnički dio u odnosu na broj stanovnika, sjedala u odnosu na broj stanovnika i radno vrijeme knjižnice u odnosu na zahtjeve korisnika) i osoblja (broj zaposlenih u odnosu na broj stanovnika). Druga skupina odnosi se na pristup, a njome se procjenjuje zbirka (protočnost zbirke, broj posudbi u odnosu na broj stanovnika, postotak nekorištenih spremišta, broj preuzetih jedinica s interneta u odnosu na broj stanovnika, korištenje građe unutar knjižnice u odnosu na broj stanovnika), pristup (broj posjeta knjižnici, postotak elektronički zaprimljenih informacijskih upita u odnosu na broj stanovnika, postotak vanjskih korisnika, postotak posudbe građe vanjskih korisnika, broj dolazaka korisnika na događaje u knjižnici u odnosu na broj stanovnika, broj dolazaka korisnika na radionice), ustanova (stopa korištenja sjedećih mjesta i stopa korištenja jedinica za rad) i općenito (postotak dolaska ciljanje populacije i zadovoljstvo korisnika). Treća skupina vrednuje efikasnost u kojoj se procjenjuje zbirka (cijena, cijena prema trajanju korištenja baze podataka u odnosu na broj stanovnika, cijena prema broju preuzimanja elektroničke građe i cijena prema broju posjeta knjižnici), pristup (prosječno vrijeme pristizanja dokumenta i prosječno vrijeme obrade dokumenta), osoblje (broj osoblja koje rade s korisnicima u odnosu na ukupan broj osoblja, broj točno odgovorenih upita, omjer stjecanja izdataka za troškove osoblja i produktivnost zaposlenika prilikom obrade medija) i općenito (cijena po korisniku). Naposljetku, četvrta skupina odnosi se na potencijal i razvoj unutar nje vrednuje se zbirka (postotak izdataka za pružanje informacija elektroničkim putem), osoblje (postotak knjižničnoga osoblja koje pruža elektroničke usluge i broj sati koje je osoblje provelo na formalnim treninžima u odnosu na broj zaposlenika) te općenito (postotak prilmjenih sredstava putem darovnice ili ostvarenim dohotkom i postotak institucionalnih sredstava raspoređenih u knjižnici).

Mjerenje uspješnosti poslovanja i usluga u knjižnicama te vrednovanje uspješnosti sastavni su dijelovi kulture vrednovanja čija je glavna svrha poboljšanje vlastite kvalitete kako bi zadovoljili korisničke potrebe. O kulturi vrednovanja više se govori u sljedećem poglavlju.

4. O kulturi vrednovanja kao dijelu organizacijske kulture u knjižnicama
Obzirom da današnje knjižnice djeluju u okuženju neprestanih promjena, izazvane su da budu inovativne i proaktivne te da mogu izmjeriti vrijednost i kvalitetu svojih usluga i proizvoda te time pokazati svoju vrijednost. Do toga izazova došlo je zbog tehnoloških promjena (na primjer, broj dostupnih digitalnih izvora i informacija vrlo se brzo povećava, tražilice i alati za pretraživanje postali su korisniji i profinjeniji te prikazuju značajne izvore i informacije i slično). Knjižnice su svakodnevno primorane suočavati se s problemima i izazovima te rješenje nalaziti u kvalitetnoj organizacijskoj kulturi u knjižnicama. Ona je utemeljena na pravilima, vjerovanjima, vrijednostima i načelima ustanove, razvojnim procesima i obrascima ponašanja te predstavlja osobnost ustanove obuhvaćajući cjelokupnu organizaciju unutar ustanove poruku koju šalje korisnicima i ulagačima. Uz organizacijsku kulturu važna su i tri ključna dijela poslovnog uspjeha: kvalitetno vodstvo uprave i vizija, služba za korisnike i vješti i motivirani zaposlenici u organizaciji.\(^{69}\)

Kulturu vrednovanja prvi put spominju 1999. godine autori Lakos i Phipps kada u svojoj radionici na temu vrednovanja napominju kako je nemoguće mjeriti poslovanje, prikupljati podatke, donositi strateške odluke i slično bez postojanja planiranih i pažljivo odabranih načela i aktivnosti.\(^{70}\) Isti autori definiraju kulturu vrednovanja kao

"organizacijsko okruženje u kojem su odluke utemeljene na činjenicama, istraživanju i analizi te gdje su usluge planirane i isporučene na način koji će dovesti do maksimalno pozitivnih krajnjih rezultata (outcomes) i učinaka (impact) kako za korisnike knjižnice tako i za sve zainteresirane dionike (stakeholders).\(^{71}\)"

Vrednovanjem se stječe dobar uvid u organizaciju, poslovanje i upravljanje knjižnicom, no ujedno zahtijeva i temeljite pripreme te uključivanje rezultata u daljnje planiranje i rukovođenje. Kako bi postojala kultura vrednovanja u knjižnici, potrebno je imati jasno postavljene ciljeve koji trebaju biti ostvareni. Poslovanje treba biti strateški isplanirano, korisnike i njihove potrebe poželjno je kontinuirano pratiti i posljednje, no možda i najvažnije, svi članovi organizacije, počevši od vodstva pa sve do knjižničara, moraju aktivno sudjelovati u procesu vrednovanja te na temelju dobivenih rezultata donositi zajedničke odluke za buduće poslovanje i programe koji će biti ponuđeni korisnicima.

\(^{70}\) Usp. Isto. Str. 352.
4.1. Razvoj kulture vrednovanja i pregleda stanja kulture vrednovanja u hrvatskim knjižnicama

Najvažniji je autoritet iz područja vrednovanja nedvojbeno Richard H. Orr koji je 1970-ih godina predložio osnovne okvire za prosuđivanje knjižnične aktivnosti. Autor je iznio dva najvažnija mjerila - kvalitetu koja odgovara na pitanje koliko je usluga dobra i vrijednost koja odgovara na pitanje koliko dobrog usluga donosi. Jedna od njegovih ključnih teza odnosi se na uspješno mjerenje i mjerenje radi uspješnoga upravljanja. Nakon utvrđivanja mjerila, 60-ih i 70-ih godina razvija se teorijska postavka vrednovanja, 80-ih su se godina teorije provjeravale i dokazivale, istraživačko je knjižničarstvo jačalo, a pisali su se priručnici za vrednovanje u knjižnicama. 90-ih godina knjižnice se sve više izlažu tržištu te se uvodi i ekonomski koncept. Time dolazimo do 21. stoljeća u kojem se istraživači sve više bave vanjskim učincima knjižnica, sukladno razvoju tehnologije, učincima elektroničkih usluga te se vraćaju i na ekonomske probleme.

Uvođenjem bolonjskoga nastavnog procesa (2005./2006. god.) na visoka učilišta započinje veća kontrola kvalitete nastavnoga procesa sustavom unutrašnje kontrole, kao i promišljanje o unapređenju kvalitete učenja i poučavanja. No problem je u hrvatskim knjižnicama to što je dugi niz godina najčešće sve i ostalo samo na promišljanju. Tim načinom dobili smo mnogo teorijskih radova o načinima razvoja kulture vrednovanja, ali ne i konkretnih istraživanja, barem što se tiče visokoškolskih knjižnica. U jednu ruku to je i razumljivo. Kultura vrednovanja u narodnim knjižnicama raširenija je i razvijenija jer imaju komu opravdati svoje poslovanje - svojim financijerima koji su ujedno i korisnici knjižnica. Ako knjižnica ne opravda svoje poslovanje i postojanje, gubi korisnike, a samim time i financijere. Visokoškolske knjižnice financiraju nadležne ustanove, točnije, fakulteti. Sve dok financijeri ne postave zahtjev da knjižnica opravda svoje poslovanje i postojanje, situacija će ostati ista - pitanjem kvalitete visokoškolskih knjižnica bavit će se pojedinci koji prepoznaju važnost problematike.

5. Istraživanje zadovoljstva korisnika knjižnice Prehrambeno-tehnološkoga fakulteta u Osijeku

5.1. O knjižnici


77 Usp. Isto.


Knjižnica stavlja naglasak na pružanje informacijsko-referalnih usluga svojim korisnicima. Usluge koje Knjižnica nudi, u vremenu preplavljenosti informacijama te ubrzanoga razvoja informacijsko-komunikacijske tehnologije, su: rad u čitaonici, posudba, informacijske usluge, međuknjižnična posudba, pretraga bibliografskih baza podataka i edukacija.\(^{82}\)

Sve usluge koje Knjižnica nudi dostupne su svim trenutnim i potencijalnim korisnicima, bili oni studenti, nastavnici ili djelatnici Prehrambeno-tehnološkoga fakulteta, nastavnici na drugim fakultetima, studenti drugih fakulteta ili znanstvenici iz drugih visokoškolskih i znanstvenih ustanova.\(^{83}\)

Prema podacima referade Prehrambeno-tehnološkoga fakulteta u Osijeku, 14.listopada 2013.godine na Fakultetu je bilo zaposleno 12 redovitih profesora, 12 izvanrednih profesora, 22 docenta, jedan viši predavač, 10 asistenata, jedan viši stručni suradnik u sustavu znanosti i visokoga obrazovanja, četiri stručna suradnika u sustavu znanosti i visokoga obrazovanja, jedan poslijedoktorant (znanstveni novak - viši asistent) te šest znanstvenih novaka – asistenata, što čini ukupan broj od 69 zaposlenika na Fakultetu. Što se tiče studenata, akademske je godine 2012./2013. na fakultetu studiralo 675 studenata dok se akademske godine 2013./2014. broj povećao na 742 studenta. Svi studenti koji su upisani na Fakultet ujedno su i članovi Knjižnice.

Struktura studija utemeljena je na bolonjskom procesu - tri godine preddiplomskoga studija i dvije godine diplomskoga studija nakon kojega su studenti u mogućnosti nastaviti svoje obrazovanje upisom specijalističkoga ili doktorskoga studija. Uz redoviti studij postoji i izvanredni studij te cjeloživotno učenje, čime Fakultet ostvaruje sve komponente bolonjskoga procesa.\(^{84}\)

5.2. Ciljevi istraživanja i hipoteze

Osnovni je cilj istraživanja utvrditi stupanj zadovoljstva korisnika knjižnice Prehrambeno-tehnološkoga fakulteta u Osijeku. Prije provedbe istraživanja utvrdeni su određeni ciljevi na temelju kojih su bili sastavljeni daljnji koraci u istraživanju, a oni su:


\(^{83}\)Usp. Isto.

-- definirati profil korisnika koji najčešće posjećuju Knjižnicu
-- utvrditi uslugu/e koja/e se najčešće koristi/e
-- utvrditi koliko često korisnici, te koja korisnička skupina najviše, koriste knjižnične usluge
-- utvrditi koliko često i koja skupina korisnika traži pomoć od knjižničara
-- utvrditi koliko često korisnici koriste baze podataka
-- utvrditi stupanj zadovoljstva i važnosti pojedine građe koju Knjižnica nudi, a koja je neophodna za studiranje, pripremu, predavanja te uspješno polaganje ispita
-- utvrditi stupanj zadovoljstva pojedinim uslugama
-- utvrditi stupanj zadovoljstva cjelokupnim radom Knjižnice.

Na temelju navedenih ciljeva utvrđene su tri hipoteze koje će se testirati istraživanjem:

1. studenti su pri korištenju Knjižnice manje samostalni (češće koriste knjižnične usluge, češće traže pomoć knjižničara) od znanstveno-nastavnoga osoblja
2. studenti manje koriste baze podataka od znanstveno-nastavnoga osoblja
3. studenti iskazuju veću razinu zadovoljstva Knjižnicom i uslugama od znanstveno-nastavnoga osoblja.

5.3. Instrumenti i metodologija

Za istraživanje je odabrana metoda anketiranja. Satavljena su dva upitnika koja se temelje na prethodno postavljenim ciljevima i hipotezama. Jedan upitnik namijenjen je studentima (Prilog 1), a drugi znanstveno-nastavnom osoblju (u daljnjem tekstu profesori) (Prilog 2). Razlika dvaju upitnika nije velika; sva su pitanja jednaka, jedino su u trima pitanjima ponuđeni različiti odgovori studentima te različiti profesorima zato što ne koriste jednake usluge Knjižnice (npr. profesori ne dolaze u Knjižnicu radi samostalnih i/ili grupnih radova te za nju nisu saznali od kolega studenata). Budući da su dva upitnika korištena za istraživanje, postoje i dvije skupine ispitanika.

Upitnik namijenjen profesorima sadržavao je osamnaest pitanja, a upitnik namijenjen studentima devetnaest pitanja budući da se od studenata tražilo da navedu godinu studija. Oba upitnika podijeljena su u tri skupine. U prvoj su skupini demografska pitanja o ispitniku (dob, spol, status te, za studente, godina studija), u drugoj su skupini pitanja o poznavanju Knjižnice i njezinih usluga (upoznatost s knjižničnim uslugama, razlozi korištenja usluga, razlozi korištenja usluga, poznavanje Knjižnice, uživanje u Knjižnici te razlog koriste bibliotečku uslugu). U trećoj skupini su pitanja o zadovoljstvu i uslugama Knjižnice te načinu korištenja Knjižnice.

U drugom upitniku su pitanja o različitim knjižničkim uslugama kojima su studenti, profesori i znanstveno-nastavni osoblju koristili Knjižnicu. U prvom četverokutu su pitanja o najčešćim korisnicima Knjižnice, te u drugom četverokutu pitanja o najčešćim uslugama kojima se koristilo. U trećem četverokutu su pitanja o najčešćim korisnicima Knjižnice, te u četvrtem četverokutu su pitanja o najčešćima uslugama kojima se koristilo.

Na temelju navedenih ciljeva utvrđene su tri hipoteze koje će se testirati istraživanjem:

1. studenti su pri korištenju Knjižnice manje samostalni (češće koriste knjižnične usluge, češće traže pomoć knjižničara) od znanstveno-nastavnoga osoblja
2. studenti manje koriste baze podataka od znanstveno-nastavnoga osoblja
3. studenti iskazuju veću razinu zadovoljstva Knjižnicom i uslugama od znanstveno-nastavnoga osoblja.

5.3. Instrumenti i metodologija

Za istraživanje je odabrana metoda anketiranja. Satavljena su dva upitnika koja se temelje na prethodno postavljenim ciljevima i hipotezama. Jedan upitnik namijenjen je studentima (Prilog 1), a drugi znanstveno-nastavnom osoblju (u daljnjem tekstu profesori) (Prilog 2). Razlika dvaju upitnika nije velika; sva su pitanja jednaka, jedino su u trima pitanjima ponuđeni različiti odgovori studentima te različiti profesorima zato što ne koriste jednake usluge Knjižnice (npr. profesori ne dolaze u Knjižnicu radi samostalnih i/ili grupnih radova te za nju nisu saznali od kolega studenata). Budući da su dva upitnika korištena za istraživanje, postoje i dvije skupine ispitanika.

Upitnik namijenjen profesorima sadržavao je osamnaest pitanja, a upitnik namijenjen studentima devetnaest pitanja budući da se od studenata tražilo da navedu godinu studija. Oba upitnika podijeljena su u tri skupine. U prvoj su skupini demografska pitanja o ispitniku (dob, spol, status te, za studente, godina studija), u drugoj su skupini pitanja o poznavanju Knjižnice i njezinih usluga (upoznatost s knjižničnim uslugama, razlozi korištenja usluga, razlozi korištenja usluga, poznavanje Knjižnice, uživanje u Knjižnici te razlog koriste bibliotečku uslugu). U trećoj skupini su pitanja o zadovoljstvu i uslugama Knjižnice te načinu korištenja Knjižnice.

U drugom upitniku su pitanja o različitim knjižničkim uslugama kojima su studenti, profesori i znanstveno-nastavni osoblju koristili Knjižnicu. U prvom četverokutu su pitanja o najčešćim korisnicima Knjižnice, te u drugom četverokutu pitanja o najčešćim uslugama kojima se koristilo. U trećem četverokutu su pitanja o najčešćim korisnicima Knjižnice, te u četvrtem četverokutu su pitanja o najčešćima uslugama kojima se koristilo.
učestalost korištenja, trajanje posjeta, traženje pomoći od knjižničara, razlozi korištenja mrežne stranice, upoznatost s postojanjem Facebook stranice Knjižnice, učestalost korištenja baza podataka, postotak zadovoljavanja informacijskih potreba i važnost Knjižnice za osobni, stručni i akademski razvoj), a u trećoj su skupini ispitanici trebali ocijeniti zadovoljstvo i važnost usluga u Knjižnici.

Upitnik je proveden na tri načina. Ankete namijenjene profesorima poslala je voditeljica Knjižnice elektroničkom poštom zaposlenicima Fakulteta dok su ankete namijenjene studentima do bile i svoju internetsku inačicu postavljenu na Facebook stranici Knjižnice, a dio se otisnutih anketa nalazio u samoj Knjižnici u kojoj su djelatnici upućivali korisnike na upitnik. Prilikom provođenja istraživanja u prostorima Knjižnice nastojali smo iz istraživanja izostaviti studente prve godine preddiplomskoga studija jer su u vrijeme provođenja istraživanja ti studenti na Fakultetu aktivno boravili tek mjesec dana i bilo je vrlo vjerojatno da još nisu bili upoznati sa svim uslugama koje Knjižnica nudi te u tako kratkom razdoblju nikako nisu mogli steći dojam koliko te usluge zadovoljavaju njihove potrebe. Nažalost, na to nismo mogli utjecati prilikom ispunjavanja internetskih anketa.

Istraživanje je provedeno u razdoblju od 25. rujna do 21. listopada 2013. godine pri čemu su prikupljena ukupno 143 upitnika od kojih su 39 ispunili profesori, a 104 ispunili su studenti. Ako gledamo broj upisanih studenata u akademsku godinu 2012/2013. anketom je obuhvaćeno 15, 41% populacije, a ukoliko gledamo na broj studenata u akademskoj godini 2013/2014. postotak je 14, 02%. Što se tiče nastavničke populacije, istraživanjem je obuhvaćeno 56,52 %. Studenti su ispunili 20 internetskih anketa, a 84 su ispunjene u samoj Knjižnici. Upitnike su ispunjavali studenti koji su u tom razdoblju posjetili Knjižnicu, studenti koji su vidjeli obavijest na Facebook stranici Knjižnice te profesori koji su dobili elektroničku poštu. Bila su ukupno dva nevažeća upitnika, to jest dva su ispitanika dva puta ispunili upitnik. Rezultati 141 ispunjenoga upitnika obrađeni su u dvama programima: Google Docs i Microsoft Excel 2010. Za obradu podataka koristila se deskriptivna statistika.

86 Google Docs, između ostalog, omogućuje kreiranje anketnih upitnika. Nakon što je upitnik kreiran, on dobiva svoju web stranicu i poveznicu koja se može dijeliti na drugim web stranicama. Nakon što je upitnik ispunjen podaci se šalju ravno u tablicu Google Docs-a te se odmah analiziraju. Program je omišljen tako da uz trenutnu obradu podataka ( broj ispitanika koji je „zaokružio” određeni odgovor te postotak) daje i grafički prikaz podataka.
87 Microsoft Exel 2010 je program namijenjen za statističku obradu podataka, izradu tablica i grafički prikaz rezultata.
5.4. Rezultati


Prilikom provođenja ispitivanja ukupno je ispitao 141 ispitanik od kojih su 104 (74%) studenta i 37 (26%) profesora.

5.4.1. Spol

U prvom su pitanju korisnici morali odgovoriti kojeg su spola. Od ukupnoga broja ispitanika 94 osobe (67%) ženskoga su spola, a 47 (33%) osoba muškoga spola.

Kod studenata je situacija sljedeća: 72 (69%) studenta ženskoga su spola, a 32 (31%) muškoga spola dok su kod profesora 22 (59%) osobe ženskoga spola i 15 (41%) osoba muškoga spola. Iz rezultata je vidljivo da je više osoba ženskoga spola sudjelovalo u istraživanju (slika 1).

![Grafički prikaz spola](image)
U 20 anketa prikupljenih na internetu također prevlada ženski spol. Od 20 ispitanika 11 (55%) je ženskoga spola, a 9 (45%) muškoga spola.

5.4.2. Dob

U drugom se pitanju od ispitanika tražilo da navedu svoju dob. Ukupni rezultati (slika 2) pokazali su da je sudjelovalo 27 (19%) ispitanika do 20 godina, 78 (55%) ispitanika ima 21 do 30 godina, 21 (15%) ispitanik pripada skupini od 31 do 40 godina, od 41 do 50 godina ima 6 (4%) ispitanika, od 51 do 60 2 (2%) ispitanika i od 60 godina nadalje ima 7 (5%) ispitanika.

Što se tiče pojedinačnih rezultata, to jest rezultata za skupine, situacija je sljedeća: kod studenata 27 (26%) korisnika ima do 20 godina, najviše je korisnika od 21 do 25 godina, njih 59 (57%), zatim slijede korisnici od 26 do 30 godina, njih 14 (13%) te najmanje korisnika od 31 godine nadalje, njih četvero, što čini 4% ukupnih ispitanika. Kod profesora je vidljivo da ima 10 (27%) ispitanika do 35 godina, najviše ispitanika, 14 (38%), ima od 36 do 45 godina, od 46 do 55 godina ima 4 (11%) ispitanika dok je 9 (24%) ispitanika od 56 godina nadalje.

Šlika 2. Grafički prikaz dobi

5.4.3. Status

U trećem su pitanju ispitanici trebali navesti svoj status, to jest na kojem su stupnju visokoga obrazovanja te koji smjer pohađaju. Rezultati (slika 3) su sljedeći: najviše ispitanika, njih 59 (57%), trenutno se nalazi na preddiplomskom studiju, zatim slijede studenti na diplomskom studiju, njih 39 (37%), te na poslijediplomskom studiju 6 (6%) ispitanika.
Kod ovoga su pitanja ispitanici morali napisati i koji smjer pohađaju. Na preddiplomskom studiju svi studenti na jednom smjeru: prehrambene tehnologije te je njih 59 (61%) odgovorilo na pitanje. Slijedi diplomski studij na kojem se studenti mogu opredijeliti za jedan od triju smjerova: prehrambene inženjerstvo, od kojih je 20 ispitanika (21%) sudjelovalo u istraživanju, procesno inženjerstvo, od kojih je njih 5 (5%) sudjelovalo u istraživanju te sa smjera znanost o hrani i nutricionizam 7 je ispitanika (7%) odgovorilo na postavljeno pitanje. Jedan ispitanik pohađa nastavnički studij kemije (1%). Poslijediplomski studij dijeli se na specijalistički i doktorskog. Ispitanici sa poslijediplomskoga specijalističkog studija, koji su sudjelovali u istraživanju, pohađaju smjerove: sigurnost i kvaliteta hrane - 2 ispitanika (2%) te nutricionizam - 1 ispitanik (1%). Postoji i smjer tehnologija tradicionalnih mesnih proizvoda, no nitko od ispitanika ne pohađa taj smjer. S poslijediplomskoga doktorskog studija imali smo 2 ispitanika (2%) koji pohađaju smjer prehrambeno inženjerstvo. Opisani rezultati vidljivi su u tablici 1. Ukupan broj ispitanika koji su odgovorili na ovo pitanje iznosi 97 što znači da 7 (7%) ispitanika nije odgovorilo na pitanje.
Tablica 1. Prikaz smjera studija

<table>
<thead>
<tr>
<th>Smjer:</th>
<th>Broj (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Preddiplomski studij</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prehrambena tehnologija</td>
<td>59 (61%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Diplomski studij</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prehrambeno inženjerstvo</td>
<td>20 (21%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Procesno inženjerstvo</td>
<td>5 (5%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Znanost o hrani i nutricionizam</td>
<td>7 (7%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nastavnički studij kemije</td>
<td>1 (1%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Poslijediplomski specijalistički studij</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sigurnost i kvaliteta hrane</td>
<td>2 (2%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Tehnologija tradicionalnih mesnih proizvoda</td>
<td>0 (0%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nutricionizam</td>
<td>1 (1%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Poslijediplomski doktorski studij</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prehrambeno inženjerstvo</td>
<td>2 (2%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupno:</td>
<td>97 (100%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nedostaje:</td>
<td>7 (7%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Treće pitanje za profesore također se sastoji od pitanja u svezi s definiranjem statusa ispitanika te otvorenoga pitanja u kojem su ispitanici trebali navesti svoje znanstveno-nastavno zvanje. Rezultat prvoga pitanja, koje se odnosi na status (slika 4), pokazao je da je 35 (95%) ispitanika dio znanstveno-nastavnoga osoblja dok je drugih (jedan asistent i jedan polaznika stručnoga usavršavanja) 2 (5%) ispitanika.

Slika 4. Grafički prikaz statusa, profesori
Što se tiče znanstveno-nastavnoga zvanja, od svih ispitanika koji su odgovorili na pitanje, 9 (32%) ih trenutno ima status redovnoga profesora, 6 (21%) ima status izvanrednoga profesora, docenata je 5 (17%), 1 (4%) je viši predavač, 2 su asistenta (7%), 3 znanstvena novaka (11%), a drugo su zaokružila 2 (7%) ispitanika - jedan je od njih polaznik stručnoga osposobljavanja, a drugi je asistent. Na pitanje nije odgovorilo ili je nejasno odgovorilo 9 (24%) ispitanika. Rezultati su vidljivi u tablici 2.

**Tablica 2. Prikaz znanstveno-nastavnoga zvanja**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Status</th>
<th>Broj (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Redovni profesor</td>
<td>9 (32%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Izvanredni profesor</td>
<td>6 (21%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Docent</td>
<td>5 (17%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Viši predavač</td>
<td>1 (4%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Asistent</td>
<td>2 (7%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Znanstveni novak</td>
<td>3 (11%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Drugo</td>
<td>2 (7%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupno</td>
<td>28 (76%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nedostaje</td>
<td>9 (24%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5.4.4. Godina studija

Četvrto se pitanje odnosilo na godinu studija koju ispitanici trenutno pohađaju. Ovo se pitanje nalazilo samo u studentskoj anketi. Rezultati koje smo dobili sljedeći su (slika 5): na 1. godini preddiplomskoga studija nalazi se 4 (4%) ispitanika, najviše ispitanika trenutno je na 2. godini preddiplomskoga studija, njih 34 (33%), na 3. godini preddiplomskoga nalazi se 21 (20%) ispitanik. Na 1. godini diplomskoga studija nalazi se 9 (8%) ispitanika, zatim slijedi 2. godina diplomskoga studija na kojoj se trenutno nalaze 23 ispitanika (22%), 7 je ispitanika na apsolventskoj godini (7%), njih 3 (3%) je na 1. godini poslijediplomskoga studija, samo 1 (1%) ispitanik nalazi se na 2. godini poslijediplomskoga studija dok se na 3. godini poslijediplomskoga studija nalaze 2 (2%) ispitanika.
Što se tiče ispitanika koji su anketu ispunili na internetu (slika 6), na 1. godini preddiplomskoga 6 je (30%) ispitanika, na 3. godini poslijediplomskoga 1 (5%) ispitanik. Na 1. godini diplomskoga studija trenutno se nalaze 2 (10%) ispitanika, njih 4 (20%) je 2. godina diplomskoga studija dok su 2 (10%) ispitanika na apsolventskoj godini. Na 1. godini poslijediplomskoga 2 (10%) su ispitanika, na 2. godini 1 (5%) ispitanik te njih 2 (10%) pohađa 3. godinu poslijediplomskoga studija.

Slika 5. Grafički prikaz godine studija

Slika 6. Grafički prikaz godine studija za ispitanike na internetu
5.4.5. Poznavanje knjižničnih usluga

Prethodnim pitanjem završena je prva skupina pitanja. Sljedeća se skupina odnosi na učestalost dolaska u Knjižnicu te usluge koje ispitanici koriste prilikom posjeta. Peto pitanje odnosilo se na upoznatost studenata s knjižničnim uslugama pa su ispitanici imali mogućnost zaokružiti više odgovora. Odgovori su se razlikovali u studentskoj i profesorskoj anketi tako da će se rezultati prikazati zasebno. Studenti su na ovo pitanje odgovorili sljedeće (slika 7): 50 (21%) ispitanika upoznato je s knjižničnim uslugama savjetom i uputom nastavnoga osoblja, 30 (12%) ispitanika na mrežnoj stranici Knjižnice, njih 11 (4%) na društvenoj mreži (Facebook). Najveći je broj ispitanika, 60 (24%), upoznat s uslugama u kontaktu s djelatnicima Knjižnice, 53 (22%) ispitanika preporukom kolega studenata te 41 (17%) ispitanik prethodnim iskustvom.

![Poznavanje knjižničnih usluga](image)

**Slika 7. Grafički prikaz poznavanja knjižničnih usluga, studenti**

Profesori su na pitanje o poznavanju knjižničnih usluga odgovorili sljedeće (slika 8): 10 (10%) ispitanika s uslugama je upoznato savjetima i uputama drugoga znanstveno-nastavnog osoblja, na mrežnoj stranici Knjižnice s uslugama se upoznalo 25 (23%) ispitanika, na društvenoj mreži (Facebook) njih 6 (6%), a najviše ispitanika, njih 36 (35%), upoznato je kontaktom s djelatnicima Knjižnice. Upoznatost s knjižničnim uslugama temelji se na prethodnom iskustvu za 27 (26%) ispitanika.
5.4.6. Razlozi korištenja knjižničnih usluga

Sljedeće, šesto pitanje, u kojem se također moglo zaokružiti više odgovora, od ispitanika se tražilo da navedu razloge korištenja knjižnične usluge. Kao i u prethodnom pitanju, ponuđeni su odgovori bili različiti za studentske i profesorske ankete. Najviše studenata (slika 9), njih 82 (26 %), knjižnične usluge koristi radi posudbe knjiga, 63 (20%) ispitanika koristi radi pretraživanja literature, a 61 (20 %) ispitanik za rad na računalu.. Što se tiče učenja, 69 (22%) ispitanika knjižnične usluge koristi radi pojedinačnoga učenja dok 37 ispitanika (12%) koristi knjižnicu i knjižnične usluge radi rada u grupama.

Rezultat ankete za profesore pokazuje da knjige posuđuje 31 (52%) ispitanik, 27 (45%) ih koristi uslugu pretraživanja literature, a 2 (3%) ispitanika knjižnične usluge koristi za druge stvari („narudžba radova“ i „sve ostalo“).
Slika 9. Grafički prikaz razloga korištenja knjižničnih usluga

5.4.7. Učestalost korištenja knjižničnih usluga

Sedmo je pitanje od ispitanika tražilo da napišu koliko često koriste knjižnične usluge Knjižnice. Prikazana je istodobna usporedba rezultata obiju skupina korisnika (slika 10).

Ukupni rezultati pokazali su da 4 (3%) ispitanika usluge koriste svaki dan, nekoliko puta tjedno usluge koristi njih 33 (23%), a jednom tjedno 12 (8%) ispitanika. Najveći broj ispitanika, 48 (34%), usluge koristi nekoliko puta mjesečno, jednom mjesečno usluge koristi 15 (11%) ispitanika, a nekoliko puta godišnje i rjeđe knjižnične usluge koristi 28 (20%) ispitanika. 1 (1%) ispitanik odgovorio je kako ne koristi knjižnične usluge iako je anketni upitnik ispunio u prostoru Knjižnice.

Studentski su rezultati pokazali kako niti jedan ispitanik ne koristi knjižnične usluge svaki dan. Nekoliko puta tjedno u knjižnicu zalazi i koristi njezine usluge 27 (26%) ispitanika, jednom tjedno usluge koristi 10 (10%) ispitanika. Malo rjede, nekoliko puta mjesečno, usluge koristi 36 (35%) ispitanika, jednom mjesečno njih 12 (11%), nekoliko puta godišnje i rjeđe 18 (17%) ispitanika te 1 (1%) ispitanik ne koristi knjižnične usluge Knjižnice.

Rezultati ankete za profesore za pitanje o učestalosti korištenja knjižničnih usluga su sljedeći: 4 (11%) ispitanika u knjižnicu dolaze svaki dan, 6 (16%) nekoliko puta tjedno, 2 (6%) ispitanika jednom tjedno. Njih 12 (32%) u knjižnicu dolazi nekoliko puta mjesečno, 3 (8%) ispitanika dolaze jednom mjesečno te ih 10 (27%) dolazi nekoliko puta godišnje i rjeđe.
5.4.8. Trajanje posjeta knjižnici

U osmom pitanju saznajemo koliko traje posjet ispitanika Knjižnici. Od ukupnog broja ispitanika za njih 40 (29%) posjet Knjižnici traje do 30 minuta, 31 (22%) ispitanik zadržava se od 30 minuta do jednog sata. Najviše ispitanika, njih 50 (35%), u Knjižnici ostaje od jednog do dva sata, 16 (11%) ih u Knjižnici bude od dva do tri sata dok se 4 (3%) ispitanika u Knjižnici zadržavaju više od tri sata. Prikazani su rezultati su istodobna usporedba ispitanih skupina (slika 11)

Od svih se studenata njih 11 (11%) u Knjižnici zadržava do 30 minuta, za 25 (24%) posjet traje od 30 minuta do jednog sata. Najviše se ispitanika, njih 48 (46%), u Knjižnici zadržava od jednog do dva sata, dok se od dva do tri sata u Knjižnici zadržava njih 16 (15%). 4 (4%) ispitanika u Knjižnici provedu više od tri sata.

Posjet knjižnici za profesore: za njih 29 (78%) traje do 30 minuta, 6 se (16%) profesora u Knjižnici zadržava od 30 minuta do sat vremena dok 2 (6%) ispitanika posjet produlje od jednog do dva sata.

Slika 10. Grafički prikaz učestalosti korištenja knjižničnih usluga
**5.4.9. Učestalost traženja pomoći knjižničara**

Devetim pitanjem saznali smo koliko često ispitanici traže pomoć knjižničara. Od ukupnog broja ispitanika njih 7 (5%) nikada ne traži pomoć knjižničara, 81 (57%) to čini ponekad dok 53 (38%) ispitanika redovito traže pomoć knjižničara.

Što se tiče rezultata kod pojedinačnih skupina, rezultati su sljedeći (slika 12): 7 (7%) studenata nikada ne traži pomoć knjižničara, 68 (65%) ih to čini ponekad dok ih 29 (28%) redovito traže pomoć. Što se tiče profesora, 13 (35%) ispitanika ponekad traži pomoć knjižničara dok 24 (65%) profesora to čine redovito.
5.4.10. Korištenje mrežnih stranica Knjižnice

Deseto je pitanje od ispitanika tražilo da odgovore koriste li se mrežnim stranicama Knjižnice. Ako su ispitanici odgovorili negativno, sljedeće pitanje, koje govori o razlozima korištenja mrežnim stranicama, trebalo je biti preskočeno. Od ukupnog broja ispitanika 96 (68%) ih odgovorilo da se koriste mrežnim stranicama Knjižnice dok je 45 (32%) ispitanika odgovorilo kako to ne čine te na sljedeće pitanje nisu odgovorili.

Što se tiče pojedinačnih skupina korisnika (slika 13), 60 (58%) studenata koristi se mrežnim stranicama Knjižnice dok se njih 44 (42%) ne koristi njima, a 36 (97%) profesora koristi se mrežnim stranicama, samo se 1 (3%) njima ne koristi.

![Slika 13. Grafički prikaz korištenja mrežnih stranica knjižnice](image)

5.4.11. Razlozi korištenja mrežnih stranica knjižnice

Jedanaesto je pitanje također nudilo mogućnost zaokruživanja više odgovora te su na temelju toga rezultati prikazani usporedno (slika 14). Od ukupnog broja ispitanika 27 (20%) ih se mrežnim stranicama koristi za pretraživanje kataloga Knjižnice, 11 (8%) za pretraživanje kataloga drugih knjižnica, najviše, 76 (55%) ispitanika, na mrežnoj stranici pretražuje baze podataka, 14 (10%) ispitanika na stranici dobije osnovne informacije o Knjižnici, 9 (7%) ih postavlja informacijske upite, a za druge stvari mrežnim se stranicama koristi 1 (1%) ispitanik. Na pitanje nisu odgovorila ukupno 42 (32%) ispitanika.
U anketi za studente, 18 (23%) ih se mrežnim stranicama koristi za pretraživanje kataloza Knjižnice, 3 (4%) za pretraživanje kataloza drugih knjižnica, 40 (50%) ispitanika na mrežnoj stranici pretražuje baze podataka, 11 ih (14%) dobiva osnovne informacije o Knjižnici, 6 (8%) ispitanika postavlja informacijske upite dok je 1 (1%) ispitanik napisao da se mrežnim stranicama koristi za druge stvari (osobni interesi (tportal, dnevnik.hr i drugo)). Na pitanje nisu odgovorila 44 (42%) studenta.

Što se tiče profesora, 9 (15%) ispitanika na mrežnoj stranici pretražuje katalog Knjižnice, a 8 (14%) ih ujedno pretražuje i kataloge drugih knjižnica. Najveći broj ispitanika, 36 (61%), na mrežnoj stranici pretražuje baze podataka, osnovne informacije o Knjižnici dobiju 3 (5%) ispitanika te jednako toliko, 3 (5%), postavljaju informacijske upite. 1 (3%) ispitanik ne služi se mrežnim stranicama Knjižnice te nije odgovorio na ovo pitanje.

![Grafički prikaz razloga korištenja mrežne stranice knjižnice](image)

Slika 14. Grafički prikaz razloga korištenja mrežnih stranica Knjižnice

5.4.12. Upoznatost s postojanjem Facebook stranice Knjižnice

U sljedećem, dvanaestom pitanju, ispitanici su morali reći znaju li da Knjižnica ima i Facebook stranicu te, ako znaju, na koji su način za nju saznali. Od ukupnog broja ispitanika, 63 (45%) ispitanika znaju za Facebook stranicu dok ih 77 (55%) za nju još ne zna. Na ovo pitanje nije odgovorio 1 (1%) ispitanik.
Što se tiče upoznatosti s postojanjem Facebook stranice Knjižnice, 46 (45%) studenata zna za nju, 57 (55%) ne zna i 1 (1%) ispitanik na pitanje nije odgovorio. Kod profesora, 17 (46%) ih zna za Facebook stranicu Knjižnice, a 20 (54%) za nju ne zna. Rezultati su uspoređno prikazani (slika 15).

![Grafički prikaz upoznatosti korisnika s postojanjem Facebook stranice](image)

**Slika 15. Grafički prikaz upoznatosti korisnika s postojanjem Facebook stranice**

Ako su ispitanici upoznati s postojanjem Facebook stranice, od njih se tražilo da napišu na koji su način upoznati s ovom uslugom.

Od 46 studenata koji su na prethodno pitanje odgovorili pozitivno, 30 (65%) ih je napisalo na koji su način upoznati s postojanjem Facebook stranice Knjižnice (tablica 3). Djelatnici Knjižnice uputili su 7 (23%) ispitanika na Facebook stranicu Knjižnice, 1 (3%) je ispitanik za nju saznaona internetskoj tražilici. Kolege studenti proširili su vijest te je 12 (41%) ispitanika na taj način čulo za stranicu. Na mrežnoj stranici Knjižnice postoji obavijest te su nju vidjela 2 (7%) ispitanika, na društvenoj je mreži Facebook za stranicu saznalo 7 (23%) ispitanika dok je 1 (3%) ispitanik za nju saznao slučajno.
Tablica 3. Prikaz načina na koji su studenti upoznati s Facebook stranicom Knjižnice

<table>
<thead>
<tr>
<th>Broj (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Preko djelatnika knjižnice</td>
</tr>
<tr>
<td>Preko internet tražilice</td>
</tr>
<tr>
<td>Preko kolega studenata</td>
</tr>
<tr>
<td>Preko mrežne stranice knjižnice</td>
</tr>
<tr>
<td>Preko Facebook-a</td>
</tr>
<tr>
<td>Slučajno</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupno</td>
</tr>
<tr>
<td>Nedostaje</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Što se tiče profesora (tablica 4), djelatnici Knjižnice obavijestili su 5 (38%) ispitanika o ovoj usluzi, njih 5 (38%) dobilo je obavijest elektroničkom poštom dok su na društvenoj mreži Facebook saznala 3 (23%) ispitanika. Na pitanje nisu odgovorila 4 (24%) ispitanika.

Tablica 4. Prikaz načina na koji su profesori upoznati s Facebook stranicom Knjižnice

<table>
<thead>
<tr>
<th>Broj (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Preko djelatnika knjižnice</td>
</tr>
<tr>
<td>E-mail-om</td>
</tr>
<tr>
<td>Putem Facebook-a</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupno</td>
</tr>
<tr>
<td>Nedostaje</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5.4.13. Učestalost korištenja baza podataka

Trinaesto pitanje odnosilo se na učestalost korištenja baza podataka koje se nalaze na mrežnoj stranici Knjižnice. Rezultati su pokazali da se 13 (9%) ispitanika bazama koristi svaki dan, 20 (14%) ih se koristi njima dva do tri puta tjedno, 9 (7%) ispitanika to čini jednom tjedno. 21 (15%) ispitanik bazama se koristi dva do tri puta mjesečno, njih 10 (7%) jednom mjesečno, 43 (31%) rjeđe od jednom mjesečno dok se 24 (17%) ispitanika nikada ne koriste.
bazama podataka. Na pitanje nije odgovorio 1 (1%) ispitanik. Rezultati su prikazani usporedno (slika 16).

Što se tiče studenata, nitko se od ispitanika bazama podataka ne koristi svakodnevno, 11 (11%) ispitanika dva do tri puta, jednom tjedno njih 4 (4%). 16 se (15%) ispitanika dva do tri puta mjesečno koristi bazama podataka, jednom mjesečno 8 (8%) ispitanika, rjeđe od jednom mjesečno ukupno 40 (39%) ispitanika dok se njih 24 (23%) nikada ne koristi bazama podataka. Na ovo pitanje nije odgovorio 1 (1%) ispitanik.

Kod profesora je situacija drugačija, tako da se 13 (35%) ispitanika koristi bazama podataka svaki dan, dva do tri puta tjedno njih 9 (24%), a 5 (14%) ispitanika jednom tjedno. Dva do tri puta mjesečno bazama se podataka koristi 5 (14%) ispitanika dok ih se 3 (5%) njima koriste rjeđe od svega navedenoga.

![učestalost korištenja baza podataka](image)

**Slika 16. Grafički prikaz učestalosti korištenja baza podataka**

5.4.14. Zadovoljavanje informacijskih potreba korisnika

Četnaesto je pitanje od ispitanika tražilo procjenu zadovoljavanja informacijskih potreba. Rezultati su prikazani usporeno za studente i profesore (slika 17). Ukupni su rezultati svih ispitanika sljedeći: 3 (2%) su ispitanika 0 - 20% zadovoljna koliko Knjižnica zadovoljava njihove informacijske potrebe, 10 (7%) je ispitanika zadovoljno 21 - 40%, njih 23 (16%) zadovoljno je 41 - 60%, za 52 (37%) ispitanika Knjižnica zadovoljava informacijske potrebe 61 - 80% dok najvećem broju ispitanika, 53 (38%), informacijske potrebe zadovoljava 81 - 100%.
Kod studenata je 1 (1%) ispitanik svoje zadovoljstvo iskazao odgovorom 0 - 20%, 3 (3%) ispitanika zaključila su kako Knjižnica zadovoljava 21 - 40% njihovih informacijskih potreba, 14 (13%) ih je 41 - 60% zadovoljno, 61 - 80% zadovoljstva dijele 33 (32%) ispitanika dok su kod 53 (51%) ispitanika informacijske potrebe zadovoljene 81 - 100%.

Od profesora koji su sudjelovali u istraživanju, 2 (6%) ispitanika smatraju kako njihove informacijske potrebe Knjižnica zadovoljava 0 - 20%, 41 - 60% zadovoljstva osjeća 7 (19%). Od 9 (24%) ispitanika informacijske potrebe su zadovoljene od 61 - 80% dok su kod njih 19 (51%) informacijske potrebe zadovoljene od 81 - 100%.

postotak u kojemu knjižnica zadovoljava informacijske potrebe ispitanika

Slika 17. Grafički prikaz postotka u kojem Knjižnica zadovoljava informacijske potrebe ispitanika

5.4.15. Važnost knjižnice za osobni, stručni i akademski razvoj

Petnaesto pitanje tražilo je da ispitanik procijeni u kojoj je mjeri Knjižnica važna za osobni, stručni i akademski razvoj, a rezultati su usporedbno prikazani (slika 18). Nitko od ispitanika nije zaokružio prva dva ponuđena odgovora (uopće nije važna i nevažna je). Time dolazimo do 10 (7%) ispitanika za koje Knjižnica nije niti važna niti nevažna, za 66 (46%) ih je važna dok je za 65 (46%) ispitanika izuzetno važna.

Kod studenata je situacija sljedeća: za 9 (9%) ispitanika Knjižnica nije niti važna niti nevažna, 56 (54%) ih smatra kako je Knjižnica važna za vlastiti razvoj te 39 (37%) smatra kako je Knjižnica izuzetno važna.

Kod profesora se 1 (3%) se ispitanik izjasnio kako knjižnica nije niti važna niti nevažna. Za 10 (27%) je ispitanika važna dok je za 26 (70%) njih izuzetno važna.
Na temelju prethodnih podataka izračunate su srednje vrijednosti važnosti knjižnice za osobni, stručni i akademski razvoj. Prema podacima, srednja vrijednost za profesore je 4,67 dok je za studente 4,28.

5.4.16. Zadovoljstvo knjižničnom gradom i njezina važnost za korisnike

Prethodnim pitanjem obrađena je i druga skupina pitanja. U trećoj se skupini od ispitanika tražilo da na ljestvici od 1 do 5 vrednuju svoje zadovoljstvo i važnost pojedinačne skupine knjižnične građe koje knjižnica nudi za uporabu, a koja je pri tome važna za akademski i stručni razvoj. Rezultati prvih dvaju pitanja u ovoj skupini obrađeni su odvojeno, posebno za studente i posebno za profesore, te su prikazani u daljnjem tekstu.

**Zadovoljstvo knjižničnom gradom, studenti**

Obveznom literaturom nezadovoljan je 1 (1%) ispitanik, 11 (11%) ispitanika nije niti nezadovoljno niti zadovoljno, zadovoljna su 33 (32%), a potpuno zadovoljno 58 (56%) ispitanika. Nije se izjasnilo ili se ne koristi gradom 1 (1%) ispitanik.

Dopunskom literaturom nezadovoljan 1 (1%) ispitanik, 22 (22%) ispitanika nisu niti nezadovoljna niti zadovoljna, 38 (37%) ispitanika je zadovoljno dok je u potpunosti zadovoljan 41 (40%) ispitanik. Nisu se izjasnila ili se gradom ne koriste 2 (2%) ispitanika.
Referentnom zbirkom nezadovoljan je 1 (1%) ispitanik, niti je nezadovoljno niti zadovoljno 25 (29%) ispitanika, zadovoljnih je, također, 25 (29%) te su potpuno zadovoljna 34 (41%) ispitanika. Nije se izjasnilo ili se gradom ne koristi 19 (18%) ispitanika.

Znanstvenim časopisima nezadovoljna su 4 (5%) ispitanika, 25 (27%) ispitanika nije niti nezadovoljno niti zadovoljno, njih 38 (41%) je zadovoljno te 25 (27%) u potpunosti zadovoljno. Nije se izjasnilo ili se ne koristi gradom 12 (12%) ispitanika.

Literaturom za znanstvenoistraživački rad nezadovoljna su 4 (4%) ispitanika, niti je nezadovoljno niti zadovoljno 18 (19%), 41 (45%) ispitanik zadovoljan je i 29 (32%) je ispitanika u potpunosti zadovoljno. Nije se izjasnilo ili se gradom ne koristi 12 (12%) ispitanika.

**Važnost knjižnične građe, studenti**

Obvezna literatura nevažna je za 1 (1%) ispitanika, niti je nevažna niti važna za njih 8 (8%), važna je za 14 (14%) ispitanika te je izuzetno važna za 79 (77%) ispitanika. Nisu se izjasnila ili grada nije važna za 2 (2%) ispitanika.

Dopunskoa literatura nevažna je za 3 (3%) ispitanika, za njih 18 (18%) nije niti nevažna niti važna, 22 (22%) smatraju kako je važna, a njih 57 (57%) smatra kako je izuzetno važna. Nisu se izjasnila ili se građom ne koriste 4 (4%) ispitanika.

Referentna zbirka za 3 (4%) je ispitanika potpuno nevažna, za 7 (8%) je nevažna, njih 23 (26%) smatra da nije niti nevažna niti važna, 32 (37%) smatra da je važna dok je za 22 (25%) izuzetno važna. Nije se izjasnilo ili se gradom ne koristi 17 (16%) ispitanika.

Znanstveni časopisi uopće nisu važni za 2 (2%) ispitanika, za 10 (11%) ih je nevažna, 19 (21%) smatra kako nije niti nevažna niti važna, za 28 (31%) je smatra važna te je za 32 (35%) ispitanika izuzetno važna. Nije se izjasnilo ili se građom ne koristi 13 (13%) ispitanika.

Literatura za znanstvenoistraživački rad u potpunosti je nevažna za 1 (1%) ispitanika, za njih je 7 (8%) nevažna, 14 (15%) smatra da nije niti nevažna niti važna, 30 (33%) smatra da je važna dok joj njih 40 (43%) pridaju izuzetnu važnost. Nije se izjasnilo ili se gradom ne koristi 12 (12%) ispitanika.

Slika 19 prikazuje usporedbu prosječnih ocjena zadovoljstva i važnosti za pojednu vrstu građe koju nudi knjižnica.
U tablici 5 prikazan je postotak ispitanika koji su pojedine usluge ocijenili najvišom ocjenom (5), to jest usluge kojima su korisnici u potpunosti zadovoljni. Prema rezultatima vidljivo je da su korisnici, njih 58 (56%), najviše zadovoljni obveznom literaturom koju knjižnica nudi. Najmanje korisnika dalo je najveću ocjenu sljedećoj građi: znanstvenim časopisima 25 (27%) ispitanika i literaturi za znanstvenoistraživački rad 29 (32%) ispitanika.

Tablica 5. Broj studenata koji je za svoje zadovoljstvo knjižničnom gradom dao najvišu ocjenu (5)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Knjižnična građa</th>
<th>U potpunosti sam zadovoljan/na Broj (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Obvezna literatura</td>
<td>58 (56%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Dopunska literatura</td>
<td>41 (40%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Referentna zbirka</td>
<td>34 (40%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Znanstveni časopisi</td>
<td>25 (27%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Literatura za znanstvenoistraživački rad</td>
<td>29 (32%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tablica 6 prikazuje srednje vrijednosti zadovoljstva i važnosti knjižnične građe te jaz između prosječnih ocjena.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Knjižnična građa</th>
<th>Zadovoljstvo</th>
<th>Važnost</th>
<th>Jaz</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Obvezna literatura</td>
<td>4.4</td>
<td>4.7</td>
<td>-0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Dopunska literatura</td>
<td>4.2</td>
<td>4.3</td>
<td>-0.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Referentna zbirka</td>
<td>4.1</td>
<td>3.7</td>
<td>0.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Znanstveni časopisi</td>
<td>3.9</td>
<td>3.9</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Literatura za znanstvenoistraživački rad</td>
<td>4</td>
<td>4.1</td>
<td>-0.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sveukupna srednja vrijednost</td>
<td><strong>4.1</strong></td>
<td><strong>4.1</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zadovoljstvo knjižničnom gradom, profesori**

Obveznom literaturom u potpunosti su nezadovoljna 3 (8%) ispitanika, nezadovoljna su isto 3 (8%), niti je nezadovoljno niti zadovoljno 6 (16%) ispitanika, zadovoljnih je 8 (22%), a potpuno zadovoljnih 17 (46%) ispitanika.

Dopunskom literaturom u potpunosti su nezadovoljna 3 (8%) ispitanika, 4 (11%) ispitanika su nezadovoljna, njih 6 (16%) nije niti nezadovoljno niti zadovoljno, 9 (24%) je ispitanika zadovoljno dok je u potpunosti zadovoljno 15 (41%) ispitanika.

Referentnom zbirkom potpuno su nezadovoljna 3 (9%) ispitanika, nezadovoljna su 2 (6%), niti je nezadovoljno niti zadovoljno 11 (31%), zadovoljnih je 7 (20%) te je potpuno zadovoljno 12 (34%) ispitanika. Nisu se izjasnila ili se gradom ne koriste 2 (5%) ispitanika.

Znanstvenim časopisima u potpunosti su nezadovoljna 2 (5%) ispitanika, 10 (27%) ih je nezadovoljno, 9 (24%) ispitanika nije niti nezadovoljno niti zadovoljno, 7 (20%) ih je zadovoljno te 9 (24%) u potpunosti zadovoljno.

Literaturom za znanstvenoistraživački rad u potpunosti su nezadovoljna 2 (6%) ispitanika, nezadovoljno je 7 (19%) ispitanika, niti je nezadovoljno niti zadovoljno 9 (25%), 9
(25%) je ispitanika zadovoljno i 9 (25%) u potpunosti zadovoljno. Nije se izjasnio ili se gradom ne koristi 1 (3%) ispitanik.

Važnost knjižnične grade, profesori

Obvezna literature nevažna je za 1 (3%) ispitanika, važna je za 4 (11%) ispitanika te je izuzetno važna za 31 (86%) ispitanika. Nije se izjasnio ili građa nije važna za 1 (3%) ispitanika.

Dopunska literature nevažna je za 1 (3%) ispitanika, za njih 3 (8%) nije niti nevažna niti važna, 9 (25%) ispitanika smatra kako je važna, a njih 23 (64%) smatra da je izuzetno važna. Nije se izjasnio ili se gradom ne koristi 1 (3%) ispitanik.

Referentna zbirka za 1 (3%) je ispitanika potpuno nevažna, 7 (21%) ih smatra kako nije niti nevažna niti važna, 5 (14%) smatra da je važna dok je za 21 (62%) ispitanika izuzetno važna. Nisu se izjasnila ili se gradom ne koriste 3 (8%) ispitanika.

Znanstveni časopisi uopće nisu važni za 1 (3%) ispitanika, 2 (5%) smatraju kako nije niti nevažna niti važna, za 3 (8%) je ispitanika važna, a za 31 (84%) je ispitanika izuzetno važna.

Literatura za znanstvenoistraživački rad u potpunosti je nevažna za 1 (3%) ispitanika, 2 (6%) ispitanika smatraju da je važna dok joj 33 (91%) ispitanika pridaju izuzetnu važnost. Nije se izjasnio ili se gradom ne koristi 1 (3%) ispitanik.

Slika 20 prikazuje usporedbu zadovoljstva i važnosti grade koju knjižnica nudi svojim korisnicima prema prethodno prikupljenim podatcima i nakon izračunate srednje vrijednosti istih.
U tablici 7 prikazan je postotak ispitanika koji su pojedine usluge ocijenili najvišom ocjenom (5), to jest usluge kojima su korisnici u potpunosti zadovoljni. Prema rezultatima vidljivo je da su korisnici, njih 17 (46%), najviše zadovoljni obveznom literaturom koju knjižnica nudi i 15 (41%) ispitanika zadovoljno je dopunskom literaturom. Najmanje korisnika dalo je najveću ocjenu sljedećoj građi: znanstvenim časopisima 9 (24%) ispitanika i literaturi za znanstvenoistraživački rad 9 (25%) ispitanika.

Tablica 7. Broj profesora koji je za svoje zadovoljstvo knjižničnom gradom dao najvišu ocjenu (5)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Knjižnična građa</th>
<th>U potpunosti sam zadovoljan/na Broj (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Obvezna literatura</td>
<td>17 (46%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Dopunska literatura</td>
<td>15 (41%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Referentna zbika</td>
<td>12 (34%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Znanstveni časopisi</td>
<td>9 (24%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Literatura za znanstvenoistraživački rad</td>
<td>9 (25%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
U tablici 8 nalaze se srednje vrijednosti zadovoljstva i važnosti knjižne građe te jaz između njih.

**Tablica 8. Prikaz srednjih vrijednosti zadovoljstva i važnosti knjižnične građe, profesori**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Knjižnična građa</th>
<th>Zadovoljstvo</th>
<th>Važnost</th>
<th>Jaz</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Obvezna literatura</td>
<td>3.9</td>
<td>4.8</td>
<td>-0.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Dopunska literatura</td>
<td>3.8</td>
<td>4.5</td>
<td>-0.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Referentna zbirka</td>
<td>3.7</td>
<td>4.3</td>
<td>-0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Znanstveni časopisi</td>
<td>3.3</td>
<td>4.7</td>
<td>-1.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Literatura za znanstvenoistraživački rad</td>
<td>3.4</td>
<td>4.8</td>
<td>-1.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Sveukupna srednja vrijednost</td>
<td>3.6</td>
<td>4.6</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Prema prikupljenim podacima i na temelju srednjih vrijednosti zadovoljstva i važnosti pojedinačne knjižne građe koju Knjižnica nudi provedena je kvadrantna analiza (tablica 9) iz koje se može iščitati koja je građa važna korisnicima, a smatraju da je kvalitetna i zadovoljava njihove potrebe, te koja građa korisnicima nije važna unatoč tomu što smatraju da je kvalitetna.

Knjižnična građa, koja je studentima važna i čijom su kvalitetom zadovoljni, obvezna su i dopunska literatura dok je građa koja im nije važna, a smatraju ju kvalitetnom, referentna zbirka, znanstveni časopisi i literatura za znanstvenoistraživački rad.

Što se tiče profesora, situacija je suprotna. Njima je, pak, važna literatura za znanstvenoistraživački rad, važni su im znanstveni časopisi i obvezna literatura te smatraju da Knjižnica nudi kvalitetnu građu. Građa koja im nije toliko važna, ali je kvalitetna, dopunska su literatura i referentna zbirka.
Tablica 9. Prikaz rezultata kvadrantne analize

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Studenti</th>
<th>Profesori</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Važno, Knjižnica ispunjava</strong></td>
<td><strong>Nevažno, Knjižnica ispunjava</strong></td>
<td><strong>Važno, Knjižnica ispunjava</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Obavezna literatura</td>
<td>Referentna zbirka</td>
<td>Obvezna literatura</td>
</tr>
<tr>
<td>Dopunska literatura</td>
<td>Znanstveni časopisi</td>
<td>Znanstveni časopisi</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Literatura za znanstvenoistraživački rad</td>
<td>Literatura za znanstvenoistraživački rad</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5.4.17. Zadovoljstvo knjižničnim uslugama i njihova važnost za korisnike

Sljedeće pitanje u ovoj skupini tražilo je od ispitanika da ocijenoma od 1 do 5 ocijene važnost i svoje zadovoljstvo knjižničnim uslugama Knjižnice. Rezultati su prikazani posebno za studente i posebno za profesore.

**Zadovoljstvo knjižničnim uslugama, studenti**

Čitaonicom nije niti nezadovoljno niti zadovoljno 7 (7%) ispitanika, 40 (38%) je ispitanika zadovoljno, a 57 (55%) ih je u potpunosti zadovoljno.

Računalnom opremljenosti Knjižnice potpuno je nezadovoljan 1 (1%) ispitanik, nezadovoljna su 3 (3%) ispitanika, 6 (6%) ih nije niti nezadovoljno niti zadovoljno, 34 (33%) su ispitanika zadovoljna, a 59 (57%) je ispitanika potpuno zadovoljno. Nije se izjasnio ili se ne koristi uslugom 1 (1%) ispitanik.

Brzinom dobivanja usluge nisu niti nezadovoljna niti zadovoljna 4 (4%) ispitanika, 20 (19%) je ispitanika zadovoljno, a 79 (77%) je u potpunosti zadovoljno. Nije se izjasnio ili se uslugom ne koristi 1 (1%) ispitanik.

Korisnošću dobivenoga materijala nisu niti nezadovoljna niti zadovoljna 4 (4%) ispitanika, 45 (43%) je ispitanika zadovoljno dok ih je 55 (53%) u potpunosti zadovoljno.
Organizacijom knjižnične građe nezadovoljan je 1 (1%) ispitanik, njih 6 (6%) nije niti nezadovoljno niti zadovoljno, 38 (38%) je ispitanika zadovoljno te 56 (55%) potpuno zadovoljno. Nisu se izjasnila ili se uslugom ne koriste 3 (3%) ispitanika.

Međuknjižničnom posudbom u potpunosti je nezadovoljan 1 (1%) ispitanik, nezadovoljna su 3 (4%) ispitanika, 30 (36%) ih nije niti nezadovoljno niti zadovoljno, 21 (26%) je zadovoljan, a 27 (33%) je ispitanika u potpunosti zadovoljno. Nisu se izjasnila ili se uslugom ne koriste 22 (21%) ispitanika.

Referentnom službom u potpunosti je nezadovoljan 1 (1%) ispitanik, 1 (1%) je nezadovoljan, 10 (10%) ispitanika nije niti nezadovoljno niti zadovoljno, 32 (34%) ih je zadovoljno te su 52 (54%) ispitanika u potpunosti zadovoljna. Nije se izjasnilo ili se uslugom ne koristi 8 (8%) ispitanika.

Online katalogom nezadovoljna su 3 (3%) ispitanika, 23 (26%) nisu niti nezadovoljna niti zadovoljna, 34 (38%) su ispitanika zadovoljna i 29 (33%) ih je potpuno zadovoljno. Nije se izjasnilo ili se uslugom ne koristi 15 (14%) ispitanika.

Dostupnošću baze podataka nije zadovoljan 1 (1%) ispitanik, 8 (9%) nije niti nezadovoljno niti zadovoljno, 38 (40%) je ispitanika zadovoljno dok je 47 (50%) njih u potpunosti zadovoljno. Nije se izjasnilo ili se uslugom ne koristi 10 (10%) ispitanika.

Radnim vremenom knjižnice nezadovoljna su 2 (2%) ispitanika, 6 (6%) nije niti nezadovoljno niti zadovoljno, 21 (20%) je ispitanik zadovoljan, a 75 (72%) je ispitanika potpuno zadovoljno.

Mrežnom stranicom Knjižnice 19 (21%) ispitanika nije niti nezadovoljno niti zadovoljno, 28 (30%) ih je zadovoljno, a 45 (49%) je ispitanika u potpunosti zadovoljno. Nije se izjasnilo ili se uslugom ne koristi 12 (12%) ispitanika.

Kompetencijom i stručnošću osoblja nisu niti nezadovoljna niti zadovoljna 3 (3%) ispitanika, 15 (15%) ih je zadovoljno, a 84 (82%) su ispitanika potpuno zadovoljna. Nisu se izjasnila ili se uslugom ne koriste 2 (2%) ispitanika.

Susretljivošću i ljubaznošću osoblja nezadovoljan je 1 (1%) ispitanik, niti su nezadovoljna niti zadovoljna 2 (2%) ispitanika, 8 (8%) je ispitanika zadovoljno, a čak 93 (89%) su u potpunosti zadovoljna.
**Važnost knjižničnih usluga, studenti**

Čitaonica je nevažna za 1 (1%) ispitanika, za njih 6 (6%) niti je nevažna niti važna, 19 (19%) ispitanika smatra kako je važna i 75 (74%) misli da je izuzetno važna. Nisu se izjasnila ili usluga nije važna za 3 (3%) ispitanika.

Računalna opremljenost Knjižnice niti je nevažna niti važna za 7 (7%) ispitanika, za 22 (22%) je važna te je za 71 (71%) ispitanika izuzetno važna. Nisu se izjasnila ili usluga nije važna za 4 (4%) ispitanika.

Brzina dobivanja usluge niti je nevažna niti važna za 6 (6%) ispitanika, za 22 (22%) važna je brzina dobivanja usluge dok je za 72 (72%) ispitanika ova usluga izuzetno važna. Nisu se izjasnila ili usluga nije važna za 4 (4%) ispitanika.

Korisnost dobivenoga materijala niti je nevažna niti važna za 3 (3%) ispitanika, za 22 (22%) usluga je važna, a za 76 (75%) je ispitanika izuzetno važna. Nisu se izjasnila ili usluga nije važna za 3 (3%) ispitanika.

Organizacija knjižnične građe niti je nevažna niti važna za 14 (14%) ispitanika, za njih 40 (41%) je važna i za 44 (45%) ispitanika usluga je izuzetno važna. Nije se izjasnilo ili usluga nije važna za 6 (6%) ispitanika.

Međuknjižnična posudba u potpunosti je nevažna za 9 (11%) ispitanika, za 3 (4%) je nevažna, 25 (30%) smatra da usluga niti je nevažna niti važna, 15 (18%) ispitanika smatra kako je važna te 31 (37%) ispitanik smatra kako je usluga izuzetno važna. Nije se izjasnilo ili usluga nije važna za 1 (1%) ispitanika.

Referentna služba u potpunosti je nevažna za 2 (2%) ispitanika, za 2 (2%) je nevažna, 19 (20%) ispitanika smatra da niti je nevažna niti važna, 28 (30%) ih smatra kako je referentna služba važna dok je za 43 (46%) ispitanika ova usluga izuzetno važna. Nije se izjasnilo ili usluga nije važna za 10 (10%) ispitanika.

**Online** katalog potpuno je nevažan za 2 (2%) ispitanika, 6 (7%) ispitanika smatra kako je nevažan, za 22 (25%) niti je nevažan niti važan, za 18 (20%) ispitanika usluga je važna i za njih 40 (46%) je **online** katalog izuzetno važan. Nije se izjasnilo ili usluga nije važna za 16 (15%) ispitanika.
Dostupnost baza podataka potpuno je nevažna za 1 (1%) ispitanika, a za 2 (2%) nevažna, 14 (15%) ispitanika smatra kako usluga niti je nevažna niti važna, za njih 16 (17%) je važna i za 59 (65%) je iznimno važna. Nije se izjasnilo ili usluga nije važna za 12 (12%) ispitanika.

Radno vrijeme Knjižnice niti je nevažno niti važno za 9 (9%) ispitanika, za 14 (14%) je ispitanika važno te je za 18 (77%) ispitanika iznimno važno. Nisu se izjasnila ili usluga nije važna za 3 (3%) ispitanika.

Mrežna stranica Knjižnice potpuno je nevažna za 1 (1%) ispitanika, za 1 (1%) je nevažna, njih 16 (18%) smatra kako nije niti nevažna niti važna dok je za 30 (33%) ispitanika usluga važna, a za 43 (37%) je mrežna stranica od iznimne važnosti. Nisu se izjasnila ili usluga nije važna za 3 (3%) ispitanika.

Kompetencija i stručnost osoblja niti je nevažna niti važna za 3 (3%) ispitanika, 16 (16%) ih smatra da je važna dok 80 (81%) ispitanika pridaje iznimnu važnost ovoj usluzi. Nije se izjasnilo ili usluga nije važna za 13 (13%) ispitanika.

Susretljivost i ljubaznost osoblja za 2 (2%) je ispitanika niti nevažna niti važna, 10 (10%) ih smatra da je usluga važna, a za 88 (88%) je izuzetno važna. Nisu se izjasnila ili usluga nije važna za 4 (4%) ispitanika.

Slika 21 prikazuje usporedbu zadovoljstva i važnosti usluga koje Knjižnica nudi svojim korisnicima prema prethodno prikupljenim podacima i nakon izračunate srednje vrijednosti istih.
U tablici 10 prikazan je postotak ispitanika koji su pojedine usluge ocijenili najvišom ocjenom (5), tj. usluge kojima su korisnici u potpunosti zadovoljni. Prema rezultatima vidljivo je kako su korisnici najviše zadovoljni četirima uslugama koje Knjižnica nudi: radnim vremenom Knjižnice zadovoljno je 75 (72%) ispitanika, brzinom dobivanja usluge 79 (77%), kompetencijom i stručnošću osoblja 84 (82%), a susretljivošću i ljubaznošću osoblja zadovoljna su 93 (89%) ispitanika. Najmanje je korisnika dalo najveću ocjenu sljedećim uslugama: međuknjižnična posudba 27 (33%) i online katalog 29 (33%).
Tablica 10. Prikaz postotka studenata koji su zadovoljstvo pojedinim uslugama ocijenili najvišom ocjenom

<table>
<thead>
<tr>
<th>Knjižnične usluge</th>
<th>U potpunosti sam zadovoljan/na</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Broj (%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Čitaonica</strong></td>
<td>57 (55%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Računalna oprema knjižnice</strong></td>
<td>59 (57%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Brzina dobivanja usluge</strong></td>
<td>79 (77%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Korisnost dobivenoga materijala</strong></td>
<td>55 (53%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Organizacija knjižnične grade</strong></td>
<td>56 (55%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Međuknjižnična posudba</strong></td>
<td>27 (33%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Referentna služba</strong></td>
<td>52 (54%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Online katalog</strong></td>
<td>29 (33%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Dostupnost baza podataka</strong></td>
<td>47 (50%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Radno vrijeme knjižnice</strong></td>
<td>75 (72%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mrežna stranica knjižnice</strong></td>
<td>45 (49%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kompetencija i stručnost osoblja</strong></td>
<td>84 (82%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Susretljivost i ljubaznost osoblja</strong></td>
<td>93 (89%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
U tablici 11 nalaze se prosječne ocjene zadovoljstva i važnosti pojedinačnih usluga te jaz između tih prosječnih ocjena.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Knjižnične usluge</th>
<th>Zadovoljstvo</th>
<th>Važnost</th>
<th>Jaz</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Čitaonica</td>
<td>4.48</td>
<td>4.66</td>
<td>-0.18</td>
</tr>
<tr>
<td>Računalna oprema knjižnice</td>
<td>4.43</td>
<td>4.64</td>
<td>-0.21</td>
</tr>
<tr>
<td>Brzina dobivanja usluge</td>
<td>4.73</td>
<td>4.66</td>
<td>0.07</td>
</tr>
<tr>
<td>Korisnost dobivenoga materijala</td>
<td>4.49</td>
<td>4.72</td>
<td>-0.23</td>
</tr>
<tr>
<td>Organizacija knjižnične grade</td>
<td>4.48</td>
<td>4.31</td>
<td>0.17</td>
</tr>
<tr>
<td>Međuknjižnična posudba</td>
<td>3.85</td>
<td>2.96</td>
<td>0.89</td>
</tr>
<tr>
<td>Referentna služba</td>
<td>4.39</td>
<td>4.15</td>
<td>0.24</td>
</tr>
<tr>
<td><em>Online</em> katalog</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Dostupnost baza podataka</td>
<td>4.39</td>
<td>4.41</td>
<td>-0.02</td>
</tr>
<tr>
<td>Radno vrijeme knjižnice</td>
<td>4.63</td>
<td>4.68</td>
<td>-0.05</td>
</tr>
<tr>
<td>Mrežna stranica knjižnice</td>
<td>4.28</td>
<td>4.24</td>
<td>0.04</td>
</tr>
<tr>
<td>Kompatibilnost i stručnost osoblja</td>
<td>4.79</td>
<td>4.78</td>
<td>0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>Susretljivost i ljubaznost osoblja</td>
<td>4.86</td>
<td>4.86</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Sveukupna srednja vrijednost</td>
<td><strong>4.4</strong></td>
<td><strong>4.4</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zadovoljstvo knjižničnim uslugama, profesori**

Čitaonicom niti je nezadovoljan niti zadovoljan 1 (3%) ispitanik, 14 (39%) je zadovoljno te 21 (58%) je ispitanik u potpunosti zadovoljan. Nije se izjasnio ili se uslugom ne koristi 1 (3%) ispitanik.

Računalnom opremljenošću Knjižnice nezadovoljan je 1 (3%) ispitanik, 1 (3%) ispitanik niti je nezadovoljan niti zadovoljan, 12 (35%) je ispitanika zadovoljno te 20 (59%) potpuno zadovoljno. Nisu se izjasnila ili se uslugom ne koriste 3 (8%) ispitanika.

Brzinom dobivanja usluge niti je nezadovoljan niti zadovoljan 1 (3%) ispitanik, 3 (8%) su ispitanika zadovoljna, a 33 (89%) u potpunosti zadovoljna.
Korisnošću dobivenoga materijala niti su nezadovoljna niti zadovoljna 4 (11%) ispitanika, 8 (22%) je ispitanika zadovoljno dok je 25 (67%) u potpunosti zadovoljno.

Organizacijom knjižnične građe niti su nezadovoljna niti zadovoljna 3 (8%) ispitanika, 10 (27%) je zadovoljno te 24 (65%) potpuno zadovoljno.

Međuknjižničnom posudbom niti su nezadovoljna niti zadovoljna 2 (6%) ispitanika, 8 (23%) je zadovoljno, a 25 (71%) je ispitanika u potpunosti zadovoljno. Nisu se izjasnila ili se uslugom ne koriste 2 (5%) ispitanika.

Referentnom službom zadovoljna su 4 (11%) ispitanika, a 31 (89%) ispitanik u potpunosti je zadovoljan. Nisu se izjasnila ili se uslugom ne koriste 2 (5%) ispitanika.

**Online** katalogom niti je nezadovoljno niti zadovoljno 10 (29%) ispitanika, 11 (31%) je ispitanika zadovoljno i 14 (40%) potpuno zadovoljno. Nisu se izjasnila ili se uslugom ne koriste 2 (5%) ispitanika.

Dostupnošću baza podataka nisu zadovoljna 3 (8%) ispitanika, 10 (27%) ispitanika niti je nezadovoljno niti zadovoljno, 13 (35%) je zadovoljno dok je 11 (30%) u potpunosti zadovoljno.

Radnim vremenom Knjižnice zadovoljna su 4 (11%) ispitanika, a 33 (89%) su ispitanika u potpunosti zadovoljna.

Mrežnom stranicom Knjižnice 4 (11%) ispitanika niti su nezadovoljna niti zadovoljna, 9 (24%) ih je zadovoljno, a 24 (65%) su ispitanika u potpunosti zadovoljna.

Kompetencijom i stručnošću osoblja zadovoljna su 2 (5%) ispitanika, a 35 (95%) je ispitanika potpuno zadovoljno.

Susretljivošću i ljubaznošću osoblja u potpunosti su zadovoljni svi ispitanici, njih 37 (100%).

**Važnost knjižničnih usluga, profesori**

Čitaonica je u potpunosti nevažna za 2 (6%) ispitanika, za 1 (3%) je ispitanika nevažna, 8 (22%) smatra da niti je nevažna niti važna, 11 (31%) ispitanika smatra kako je važna i njih 14 (39%) misli da je izuzetno važna. Nije se izjasnio ili usluga nije važna za 1 (3%) ispitanika.
Računalna opremljenost Knjižnice u potpunosti je nevažna za 1 (3%) ispitanika, za 1 (3%) je ispitanika nevažna, niti je nevažna niti važna za 6 (18%) ispitanika, za 6 (18%) ih je važno te za 20 (59%) je ispitanika izuzetno važna. Nisu se izjasnila ili usluga nije važna za 3 (8%) ispitanika.

Brzina dobivanja usluge niti je nevažna niti važna za 2 (5%) ispitanika, a za 35 (95%) je ispitanika ova usluga izuzetno važna.

Korisnost dobivenoga materijala za 1 (3%) je ispitanika važna te je za 36 (97%) ispitanika izuzetno važna.

Organizacija knjižnične građe niti je nevažna niti važna za 3 (8%) ispitanika, za 10 (27%) je važna i za 24 (65%) je ispitanika usluga izuzetno važna.

Međuknjižnična posudba za 8 (23%) je ispitanika važna te za njih 27 (77%) je usluga izuzetno važna. Nisu se izjasnila ili usluga nije važna za 2 (5%) ispitanika.

Referentna služba niti je nevažna niti važna za 1 (3%) ispitanika, 7 (20%) ih smatra kako je referentna služba važna dok je za 27 (77%) ispitanika ova usluga izuzetno važna. Nisu se izjasnila ili usluga nije važna za 2 (5%) ispitanika.

Online katalog niti je nevažan niti važan za 3 (9%) ispitanika, za njih 13 (37%) usluga je važna i za 19 (54%) je ispitanika online katalog izuzetno važan. Nisu se izjasnila ili usluga nije važna za 2 (5%) ispitanika.

Dostupnost baza podataka za 35 (100%) je ispitanika iznimno važna. Nisu se izjasnila ili usluga nije važna za 2 (5%) ispitanika.

Radno vrijeme Knjižnice uopće nije važno za 2 (5%) ispitanika, za 5 (14%) ih je niti nevažno niti važno, za 6 (16%) je ispitanika važno te je za 24 (65%) ispitanika iznimno važno.

Mrežna stranica Knjižnice za 5 (14%) ispitanika niti je nevažna niti važna dok je za 11 (30%) usluga važna, a za 21 (57%) je ispitanika mrežna stranica od iznimne važnosti.

Kompetencija i stručnost osoblja važna je za 2 (6%) ispitanika, a 34 (94%) ispitanika pridaju iznimnu važnost ovoj usluzi. Nije se izjasnio ili usluga nije važna za 1 (3%) ispitanika.
Susretljivost i ljubaznost osoblja važna je za 3 (8%) ispitanika, a za 34 (92%) je izuzetno važna.

Slika 22 prikazuje usporedbu zadovoljstva i važnosti usluga koje Knjižnica nudi svojim korisnicima prema prethodno prikupljenim podacima i nakon izračunate srednje vrijednosti istih.

![Grafički prikaz usporedbe zadovoljstva i važnosti usluga, profesori](image)

Slika 22. Grafički prikaz usporedbе zadovoljstva i važnosti usluga, profesori

U tablici 12 prikazan je postotak ispitanika koji su pojedine usluge ocijenili najvišom ocjenom (5), tj. usluge kojima su korisnici u potpunosti zadovoljni. Prema rezultatima vidi se da su korisnici najviše zadovoljni s pet usluga koje Knjižnica nudi: brzinom dobivanja usluge zadovoljna su 33 (89%) ispitanika, referentnom službom 31 (89%), radnim vremenom Knjižnice 33 (89%), kompetencijom i stručnošću osoblja 35 (95%) i susretljivošću i
ljubaznošću osoblja zadovoljno 37 (100%) ispitanika. Najmanje je korisnika dalo najveću ocjenu dostupnosti baza podataka, samo njih 11 (30%).

Tablica 12. Broj profesora koji je za svoje zadovoljstvo knjižničnim uslugama dao najvišu ocjenu (5)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Knjižnične usluge</th>
<th>U potpunosti sam zadovoljan/na Broj (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Čitaonica</td>
<td>21 (58%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Računalna oprema knjižnice</td>
<td>20 (59%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Brzina dobivanja usluge</td>
<td>33 (89%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Korisnost dobivenoga materijala</td>
<td>25 (67%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Organizacija knjižnične grade</td>
<td>24 (65%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Međuknjižnična posudba</td>
<td>25 (71%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Referentna služba</td>
<td>31 (89%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Online katalog</td>
<td>14 (40%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Dostupnost baza podataka</td>
<td>11 (30%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Radno vrijeme knjižnice</td>
<td>33 (89%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Mrežna stranica knjižnice</td>
<td>24 (65%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Kompetencija i stručnost osoblja</td>
<td>35 (95%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Susretljivost i ljubaznost osoblja</td>
<td>37 (100%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
U tablici 13 nalaze se prosječne ocjene zadovoljstva i važnosti pojedinačnih usluga te jaz između tih prosječnih ocjena.

**Tablica 13. Prikaz srednjih vrijednosti zadovoljstva i važnosti pojedinačnih usluga, profesori**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Knjižnične usluge</th>
<th>Zadovoljstvo</th>
<th>Važnost</th>
<th>Jaz</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Čitaonica</td>
<td>4.55</td>
<td>3.94</td>
<td>0.61</td>
</tr>
<tr>
<td>Računalna oprema knjižnice</td>
<td>4.5</td>
<td>4.26</td>
<td>0.24</td>
</tr>
<tr>
<td>Brzina dobivanja usluge</td>
<td>4.86</td>
<td>4.89</td>
<td>-0.03</td>
</tr>
<tr>
<td>Korisnost dobivenoga materijala</td>
<td>4.57</td>
<td>4.97</td>
<td>-0.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Organizacija knjižnične građe</td>
<td>4.57</td>
<td>4.57</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Međuknjižnična posudba</td>
<td>4.66</td>
<td>4.77</td>
<td>-0.11</td>
</tr>
<tr>
<td>Referentna služba</td>
<td>4.89</td>
<td>4.74</td>
<td>0.15</td>
</tr>
<tr>
<td><em>Online</em> katalog</td>
<td>4.11</td>
<td>4.46</td>
<td>-0.35</td>
</tr>
<tr>
<td>Dostupnost baza podataka</td>
<td>3.86</td>
<td>5</td>
<td>-1.14</td>
</tr>
<tr>
<td>Radno vrijeme knjižnice</td>
<td>4.89</td>
<td>4.35</td>
<td>0.54</td>
</tr>
<tr>
<td>Mrežna stranica knjižnice</td>
<td>4.54</td>
<td>4.43</td>
<td>0.11</td>
</tr>
<tr>
<td>Kompatibilnost i stručnost osoblja</td>
<td>4.95</td>
<td>4.94</td>
<td>0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>Susretljivost i ljubaznost osoblja</td>
<td>5</td>
<td>4.92</td>
<td>0.08</td>
</tr>
<tr>
<td>Sveukupna srednja vrijednost</td>
<td><strong>4.6</strong></td>
<td><strong>4.6</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Prema prikupljenim podacima te na temelju srednjih vrijednosti zadovoljstva i važnosti pojedinačnih knjižničnih usluga provedena je kvadrantna analiza (tablica 14) iz koje se može iščitati koje su usluge važne korisnicima, a kvalitetno se provode, te koje usluge korisnicima nisu važne unatoč tomu što se kvalitetno provode.

Usluge koje su studentima važne, a dobro se provode, su čitaonica, računalna oprema Knjižnice, brzina dobivanja usluge, dostupnost baza podataka, susretljivost i ljubaznost osoblja, korisnost dobivenoga materijala, radno vrijeme Knjižnice i kompatibilnost i stručnost osoblja. Usluge koje su im nevažne, a Knjižnica ispunjava, su mrežna stranica Knjižnice, organizacija knjižnične građe, međuknjižnična posudba, referentna služba i *online* katalog. Pregledavši rezultate, može se zaključiti kako je usluga međuknjižnične posudbe kod
studenata nevažna, ali i pretpostaviti kako oni o toj usluzi i ne znaju baš puno. Kako bi se to promijenilo, Knjižnica bi trebala promovirati tu uslugu.

Što se tiče profesora, usluge koje su im važne, a Knjižnica ih ispunjava, su: brzina dobivanja usluge, korisnost dobivenoga materijala, međuknjižnična posudba, referentna služba, dostupnost baza podataka, kompatibilnost i stručnost osoblja te susretljivost i ljubaznost osoblja. Usluge koje su profesorima nevažne, a Knjižnica ih ispunjava, su: čitaonica, računalna oprema Knjižnice, organizacija knjižnične građe, online katalog, radno vrijeme Knjižnice i mrežna stranica Knjižnice. Prema analizi rezultata može se zaključiti kako je profesorima važna referentna služba, no zanimljiva je činjenica kako je zadovoljstvo uslugom veće nego važnost iste. Također smatraju kako građa koju dobiju baš i nije toliko korisna te da bi međuknjižnična posudba mogla biti malo bolja. No najveći je jaz između važnosti i zadovoljstva pojedinom uslugom kod baza podataka, to jest kod njezine dostupnosti (čak -1.14); dostupnost baza podataka profesorima je izuzetno važna, no nisu zadovoljni načinom provođenja. Uz navedene usluge profesori nisu posve zadovoljni ni s online katalogom. Kako bi Knjižnica odredila uzroke nezadovoljstva pojedinim uslugama i krenula u poboljšanje lošije ocijenjenih usluga, potrebno je provesti istraživanja u obliku intervjua sa svojim korisnicima, naročito profesorima.
Tablica 14. Prikaz rezultata kvadrantne analize

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Studenti</th>
<th>Profesori</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Važno, Knjižnica ispunjava</td>
<td>Nevažno, Knjižnica ispunjava</td>
<td>Važno, Knjižnica ispunjava</td>
</tr>
<tr>
<td>Čitaonica</td>
<td>Mrežna stranica knjižnice</td>
<td>Brzina dobivanja usluge</td>
</tr>
<tr>
<td>Računalna oprema knjižnice</td>
<td>Organizacija knjižnične građe</td>
<td>Korisnost dobivenog materijala</td>
</tr>
<tr>
<td>Brzina dobivanja usluge</td>
<td>Međuknjižnična posudba</td>
<td>Međuknjižnična posudba</td>
</tr>
<tr>
<td>Dostupnost baza podataka</td>
<td>Referentna služba</td>
<td>Referentna služba</td>
</tr>
<tr>
<td>Susretljivost i ljubaznost osoblja</td>
<td>Online katalog</td>
<td>Dostupnost baza podataka</td>
</tr>
<tr>
<td>Korisnost dobivenog materijala</td>
<td>Kompatibilnost i stručnost osoblja</td>
<td>Mrežna stranica knjižnice</td>
</tr>
<tr>
<td>Radno vrijeme knjižnice</td>
<td>Susretljivost i ljubaznost osoblja</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kompatibilnost i stručnost osoblja</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

5.4.18. Zadovoljstvo uslugama Knjižnice u cjelini

Osamnaesto je pitanje od ispitanika tražilo da na ljestvici od 1 do 5 iskažu zadovoljstvo uslugama Knjižnice u cjelini, a rezultati su prikazani usporedno (slika 23). Rezultati kod ukupnog broja ispitanika pokazuju kako 3 (2%) ispitanika uslugama niti su
nezadovoljni niti zadovoljni, 41 (30%) je ispitanik je zadovoljan, a 95 (68%) je u potpunosti zadovoljno.

2 (2%) studenta uslugama Knjižnice u cjelini niti su nezadovoljna niti zadovoljna, 36 (35%) je zadovoljno dok su potpuno zadovoljna 64 (63%) ispitanika. Na pitanje nisu odgovorila 2 (2%) ispitanika. Srednja ocjena zadovoljstva uslugama Knjižnice u cjelini za studente je 4,6.

Kod profesora je situacija sljedeća: 1 (3%) ispitanik niti je nezadovoljan niti zadovoljan uslugama, 10 (14%) je ispitanika zadovoljno dok je njih 26 (84%) u potpunosti zadovoljno. Srednja ocjena zadovoljstva uslugama Knjižnice u cjelini za profesore je 4,8.

![Zadovoljstvo uslugama knjižnice u cjelini](image)

Slika 23. Grafički prikaz zadovoljstva uslugama Knjižnice u cjelini

5.4.19. Preporuka Knjižnice drugim pripadnicima Sveučilišta

Posljednje je pitanje tražilo od ispitanika da se izjasne bi li preporučili usluge Knjižnice drugim pripadnicima osječkog Sveučilišta. Rezultati ovoga pitanja prikazani su usporedno (slika 24). Ukupni su rezultati svih ispitanika sljedeći: 139 (99%) ispitanika rado bi preporučilo usluge Knjižnice drugim članovima Sveučilišta dok 1 (1%) ispitanik to ne bi učinio.

Kod studenata su 102 (99%) ispitanika odgovorila pozitivno dok je 1 (1%) ispitanik odgovorio negativno te kao svoje obrazloženje naveo kako ne bi usluge Knjižnice preporučio drugim članovima Sveučilišta „zbog toga što imamo sve na računalu kod kuće tako da nitko ne ide ovdje. Profesori daju sve na slajdovima, a učenici prenose i fotokopiraju materijale od..."
starijih godina tako da neka potreba za knjižnicom nije nužna“. Na pitanje nije odgovorio 1 (1%) ispitanik.

Svi profesori, njih 37 (100%), preporučili bi usluge Knjižnice drugim pripadnicima osječkog Sveučilišta.

Slika 24. Grafički prikaz preporuke knjižnice drugim članovima osječkog Sveučilišta

5.5. Rasprava

Kao što je već navedeno, tijekom provođenja istraživanja osmišljena su dva anketna upitnika, za studente i profesore. Anketa za profesore sadržavala je 18, dok je anketa za studente sadržavala 19 pitanja na koja su korisnici trebali odgovoriti. Analiza rezultata omogućava uvid u stvarno stanje zadovoljstva korisnika Knjižnice. Upitnik se sastojao od triju skupina pitanja. U raspravi će se za neka pitanja koristiti ukupni rezultati koji su dobiveni statističkom obradom studentskih i profesorskih rezultata.

U prvoj skupini u anketi za profesore nalazila su se 3 pitanja dok su se u anketi za studente nalazila 4. U objema anketama, kao i u ukupnim rezultatima, više je osoba ženskoga spola pristupilo ispunjavanju upitnika. 59% profesora, 69% studenata te 67% ukupnih ispitanika ženskoga je spola. Budući da je pristupilo više studenata, razumljivo je da većinu ispitanika čine mladi i to oni od 21 do 30 godina, njih 55%. Kao i u prethodnom pitanju, i u sljedećima su slični rezultati jer je većina ispitanika bila u studentskoj korisničkoj skupini; tako su studenti preddiplomskoga studija pristupili i najvećem broju, njih 48%. U okviru ovoga pitanja ispitanicima je postavljeno pitanje otvorenoga tipa u kojem su studenti trebali
napisati koji su smjer, a profesori navesti znanstveno-nastavno zvanje. Time se dolazi do rezultata da je najviše studenata na preddiplomskom studiju smjera prehrambena tehnologija, njih 61%, što je i u skladu s prethodnim rezultatima. Što se tiče profesora, rezultati su sljedeći: od ispitanika koji su odgovorili na ovo pitanje, najviše je redovnih profesora, 32%. Na pitanje o smjeru studija i znanstveno-nastavnom zvanju odgovorilo je ukupno 89% ispitanika dok je ostalih 11% navelo svoje znanstveno zvanje, no ne i nastavno (npr. doktor znanosti i sl.) dok poneki studenti nisu niti odgovorili na pitanje. Pitanje o znanstveno-nastavnom zvanju posljednje je u anketi za profesore dok su studenti imali još jedno pitanje vezano uz godinu studija. Kao i u prethodnim dvama pitanjima, prevladavaju studenti preddiplomskoga studija i to oni koji pohađaju drugu godinu, 33% ispitanika. Ovim pitanjem završava prva skupina pitanja u kojoj su izneseni općeniti podatci o ispitanicima.

U drugoj se skupini pitanja nalaze pitanja o poznavanju Knjižnice i njezinih usluga, a prvo je pitanje iz ove skupine od korisnika tražilo da navedu na koji su način upoznati s knjižničnim uslugama. Ponuđeni odgovori bili su različiti u anketi za studente od onih u anketi za profesore, no nema velike razlike u njima. Na pitanje su korisnici bili u mogućnosti zaokružiti više odgovora. I kod studenata - 24% i kod profesora – 35% najveći je postotak upoznatosti s knjižničnim uslugama kontaktirajući djelatnike Knjižnice. Sljedeće pitanje o razlozima korištenja knjižničnih usluga slično je koncipirano: odgovori se razlikuju u anketama te je bilo moguće zaokružiti više odgovora. Tako se studenti najviše koriste uslugama Knjižnice radi posudbe knjiga, 26%, a isto to rade i profesori, 52%. Pitanje koje slijedi vezano je uz učestalost korištenja knjižničnih usluga. Većina se studenata, 35%, knjižničnim uslugama koristi nekoliko puta mjesečno, a 26% se uslugama koristi nekoliko puta tjedno. Kod profesora, 32% koristi se uslugama isto nekoliko puta mjesečno dok se čak 27% profesora knjižničnim uslugama koristi nekoliko puta godišnje i rjeđe. Iznenađujući je podatak da od ukupnog broja ispitanika 20% se knjižničnim uslugama koristi tek nekoliko puta godišnje i rjeđe. Trajanje posjeta u Knjižnici kod 46% studenata traje od jednog do dva sata dok se 29% profesora u Knjižnici zadržava malo kraće, do 30 minuta. Ukupnim zbirom podataka, 35 % se ukupnih ispitanika u Knjižnici zadržava od jednog do dva sata, a 29% njih do 30 minuta. Knjižničari su u knjižnicama od velike važnosti jer daju usluge koje odgovaraju novim načinima učenja i obučavanja te drugačijoj organizaciji visokoškolske ustanove88. Možemo reći kako knjižničari imaju dosta posla jer 65% studenata ponekad traži pomoć, a isto toliko profesora redovito traži njihovu pomoć ukoliko imaju poteškoća i

88 Usp. Ambrožić, Melita. Nav.dj., str. 32.
nejasnoća. Obzirom da živimo u dobu kada se tehnologija infiltrirala u svakodnevne živote, zanimljiv je podatak kako mrežne stranice Knjižnice koristi tek 58% studenata. Profesori su prednjačili u ovom pitanju; čak 97% ih koristi mrežne stranice Knjižnice. Ispitanici koji su na prethodno pitanje o korištenju mrežne stranice Knjižnice odgovorili negativno, nisu morali odgovoriti na sljedeće pitanje koje se odnosilo na razloge korištenja mrežnih stranica Knjižnice te je pružalo mogućnost zaokruživanja više odgovora. Tako dolazimo do podataka kako se i 50% studenta i 61% profesora najčešće koristi mrežnom stranicom za pretraživanje baza podataka. Uz pretraživanje baza podataka, studenti se često koriste mrežnom stranicom Knjižnice radi pretraživanja knjižničnoga kataloga, 23%. Od 31. siječnja 2013. godine Knjižnica ima vlastitu Facebook stranicu. Jedno od pitanja u anketi odnosilo se na to koliko su ispitanici upoznati s postojanjem stranice. Obzirom da Facebook stranicu nemaju dugo, nije iznenadjujuća činjenica kako 55% ukupnih ispitanika ne zna da ju imaju. Ostalih 45% u okviru ovoga pitanja trebali su napisati kako su za nju saznali: djelatnici Knjižnice opet su odradili dobar posao jer je 28% ukupnih ispitanika na taj način saznalo za Facebook stranicu. Važan je podatak u ovome pitanju da je i u pojedinačno obrađenim studentskim podacima velik postotak ispitanika, 41%, koji su za Facebook stranicu saznali preko kolega studenata. U današnje su doba baze podataka veoma važne u obrazovanju i praćenju najnovijih istraživanja i inovacija na bilo kojem području znanosti te se nerijetko studente podsjeća da se njima koriste. No prema našem istraživanju, očito nedovoljno jer se čak 39% studenata bazama podataka koristi rjeđe od jednom mjesečno. Kod profesora su rezultati potpuno drugačiji, 35% profesora svaki se dan koristi bazama podataka. Zadovoljavanje korisničkih informacijskih potreba vrlo je važno u obavljavanju djelatnosti Knjižnice. U istraživanju se doznalo kako Knjižnica zadovoljava 81-100% kod 51% ukupnih ispitanika što su vrlo dobri rezultati. Posljednje pitanje u drugoj skupini pitanja tražilo je da se korisnici izjasnjujemo koliko im je Knjižnica važna za njihov osobni, stručni i akademski razvoj. Za 54% je studenata važna, a za čak 70% je profesora izuzetno važna.

Treceom skupinom pitanja ocjenjivala se važnost i zadovoljstvo uslugama u Knjižnici. Pitanja su koncipirana u obliku tablice koja je podijeljena u dva dijela. U jednom su stupcu korisnici ocijenili zadovoljstvo određenom uslugom ili građom dok su u drugom stupcu ocijenili njezinu važnost. Ponudene ocjene bile su od 1 do 5 s time da je u stupcu za zadovoljstvo ocjena 1 označavala da su ispitanici potpuno nezadovoljni, ocjena 5 je

---

označavala da su u potpunosti zadovoljni uslugom ili gradom dok je u stupcu za važnost usluga ocjena 1 označavala da korisnicima usluga ili gradu uopće nije važna, a ocjena 5 označavala je da im je usluga ili građa izuzetno važna. Prvo se pitanje u ovoj skupini odnosilo na zadovoljstvo i važnost pojedinom gradu koju Knjižnica nudi svojim korisnicima na korištenje, a koja je usko povezana s kolegijima koje studenti pohađaju i profesori predaju.

Ukupnim izračunima postotka zadovoljstva te prosječne ocjene istoga svih ispitanika došlo se do rezultata kako su korisnici najviše u potpunosti zadovoljni obveznom obrazovnom literaturom, 54% (prosječna ocjena 4,3), iza koje slijedi dopunska literatura s 40% zadovoljstva (prosječna ocjena 4,0). Najviše je ispitanika nezadovoljno znanstvenim časopisima, tek 26% ispitanika izjasnilo se kako su zadovoljni (prosječna ocjena 3,7). Zbrajajući najviše ocjene zadovoljstva (u potpunosti zadovoljan 5 i zadovoljan 4) dolazimo do jednake situacije: 83% ispitanika zadovoljno je obveznom literaturom, 74% je zadovoljno dopunskom literaturom dok su ispitanici najmanje zadovoljni, 61%, znanstvenim časopisima koje Knjižnica nudi.

Što se tiče važnosti građe ukupnog broja ispitanika, situacija se ne razlikuje puno. 80% ukupnih ispitanika smatra kako je obvezna literatura izuzetno važna, a 59% to isto smatra za dopunsku literaturu. Ove dvije vrste građe također imaju i najbolju prosječnu ocjenu (obvezna literatura-4,7, dopunska literatura-4,3). Prilikom obrade podataka uočeno je da je korisnicima najmanje važna referentna zbarka koja je zbrojem dobila prosječnu ocjenu 3,9 te zbrajanjem najviših ocjena zadovoljstva (izuzetno važna-5 i važna-4) dobila najmanji postotak, 66%, od svih ponuđenih skupina građe dok je dopunska literatura na visokih 81%, a obvezna literatura na 93%.

Prilikom obrade podatka izračunata su i srednje vrijednosti svake stavke te jaz. Kod studenata se važnost gotovo preklapa sa zadovoljstvom sa svim ponuđenim stavkama. Najveći je jaz kod referentne zbirke te iznosi 0,4 i time možemo zaključiti kako su studenti zadovoljni referentnom zbirkom, no ona im nije važna. Kod profesora je situacija, ipak, malo drugačija i vidljivo je kako oni nisu baš zadovoljni količinom građe koju Knjižnica nudi. Najmanje zadovoljstvo, to jest, najveći jaz vidljiv je kod znanstvenih časopis (jaz 1,4) i kod literature za znanstveno-istraživački rad (jaz također 1,4). Također je odrađena i kvadrantna analiza kojom se zaključuje kako studenti smatraju da su obvezna i dopunska literatura važne i da Knjižnica nudi dovoljnu količinu te građe, a smatraju da Knjižnica nudi dovoljnu količinu te građe. Profesorima je važnija obvezna literatura, znanstveni časopisi i literatura za
znanstvenoistraživački rad i smatraju kako Knjižnica nudi kvalitetnu građu dok su im dopunska literatura i referentna zbirka nevažni iako Knjižnica nudi kvalitetnu građu. Važno je i napomenuti kako se u ovome pitanju najviše ispitanika nije izjasnilo, to jest nije zaokružilo ocjenu građe za koju se istraživanjem ispostavilo da su ispitanici njome najmanje zadovoljni. Razlog tomu može biti da korisnici nisu koristili određenu građu ili s njome nisu upoznati.

Sljedeća skupina pitanja odnosila se na ocjenjivanje zadovoljstva i važnosti usluga koje Knjižnica nudi. Rezultati dobiveni analizom sljedeće skupine pitanja važan su čimbenik za iščitavanje odanosti korisnika jer su prijašnja istraživanja pokazala kako korisnici koji svoje zadovoljstvo na ljestvici od 1 do 5 označe s prosječno 4,8-5 mogu biti tretirani kao odani. Svi ostali korisnici odu konkurenciji ako im se ukaže bolja prilika.90

Analizom prikupljenih podataka o zadovoljstvu uslugama u Knjižnici došlo se do rezultata kako je ukupan broj korisnika Knjižnice najviše zadovoljan susretljivošću i ljubaznošću knjižničnoga osoblja, 92% (prosječna ocjena 4,9), nakon koje slijedi kompetencija i stručnost knjižničnoga osoblja s 86% zadovoljnih ispitanika (prosječna ocjena 4,8). Uz ove dvije usluge ispitanici su pokazali zadovoljstvo brzinom dobivanja usluge s visokih 80% (prosječna ocjena 4,7) i radnim vremenom Knjižnice sa 77% (prosječna ocjena 4,6). Korisnici su najmanje zadovoljni dostupnošću baza podataka i međuknjičničnom posudbom gdje je tek 44% (prosječne ocjene 4,2 za dostupnost baze podataka i 4,1 za međuknjičničnu posudbu) ispitanika u potpunosti zadovoljno uslugom, a još manji postotak od prethodno navedenih dobio je online katalog - tek je 34% ispitanika njime zadovoljno (prosječna ocjena 4). Zbirom najviših ocjena zadovoljstva ukupnoga broja ispitanika (u potpunosti zadovoljan-5 i zadovoljan-4) potvrđuju se rezultati: najviši postotak imaju susretljivost i ljubaznost osoblja te kompetencija i stručnost osoblja, i to visokih 98%, nakon kojih slijedi brzina dobivanja usluge koja iznosi 96% i radno vrijeme Knjižnice 94%, dok najmanji postotak imaju međuknjičničnu posudbu sa 69% i online katalog s 56% zadovoljnih i potpuno zadovoljnih korisnika. Dostupnost je baze podataka u ovom slučaju izuzetak, ova je usluga zbirom najviših ocjena dobila 83% zadovoljstva iako je i prosječnom ocjenom i ukupnim postotkom dosta nisko.

Posljednji dio ovoga pitanja odnosi se na ocjenu važnosti usluga u Knjižnici koji se ne razlikuje puno od ocjena zadaovoljstva. Tako je s visokih 98% (i prosječnom ocjenom za obje usluge od 4,8) ukupnom broju korisnika najvažnija kompetencija i stručnost osoblja te susretljivost i ljubaznost osoblja nakon kojih slijedi korisnost dobivenih informacija s 81% (prosječna ocjena 4,7) te brzina dobivene usluge sa 78% (prosječna ocjena 4,7). Korisnicima je, kao i kod pitanja o zadaovoljstvu, najmanje važan online katalog s 48% (prosječna ocjena 4,1) te međunjižnična posudba sa samo 46% (prosječna ocjena 3,9). Usluga od male važnosti za korisnike je i mrežna stranica Knjižnice koja je važna samo za 50% ispitanika (prosječna ocjena 4,2). Zbrojem najviših ocjena (izuzetno važna-5 i važna-4) potvrdila se važnost usluga: najveći postotak opet imaju kompetencija i stručnost osoblja, susretljivost i ljubaznost osoblja te korisnost dobivenih informacija, i to visokih 98% za sve tri usluge, te brzina dobivene usluge s 94%. Također su se potvrdile i usluge od najmanje važnosti za korisnike: 82% ima mrežna stranica Knjižnice, 73% online katalog te međunjižnična posudba koja je važna za samo 63% ispitanika.

U okviru ovoga pitanja također su izračunate prosječne ocjene zadovoljstva i važnosti pojedinih usluga kod studenata i kod profesora te jaz između istih. Najveći jaz kod studenata (-0,23) primijećen je kod korisnosti dobivenoga materijala. Studentima je ta usluga važna, no Knjižnica možda ne ispuni uvijek njihova iščekivanja i potrebe. Još je jedna usluga koju je potrebno spomenuti, a to je međuknjižnična posudba. Zamijećeno je da studenti ovoj uslugi daju manju važnost (prosječna ocjena važnosti tek 2,96) jer za nju vjerojatno ne znaju, što s tom uslugom nisu upoznati, a ne toliko zbog toga što im usluga nije važna. Kod profesora je najveći jaz primijećen kod dostupnosti baza podataka (jaz -1,14) i kod online kataloga (jaz -0.35). Time se može zaključiti kako profesori tim uslugama nisu zadovoljni te bi željeli da se te usluge poboljšaju i ispune njihove potrebe i iščekivanja.

Uz izračun prosječnih ocjena, odrađena je i kvadrantna analiza. Zaključuje se da su studentima važne sljedeće knjižnične usluge, a njih istovremeno knjižnica i ispunjava: čitaonica, računalna oprema Knjižnice, brzina dobivanja usluge, dostupnost baza podataka, susretljivost i ljubaznost osoblja, korisnost dobivenoga materijala, radno vrijeme Knjižnice i kompatibilnost i stručnost osoblja. Usluge koje studentima nisu toliko važne, a Knjižnica ih ispunjava, su: mrežna stranica Knjižnice, organizacija knjižnične građe, međuknjižnična posudba, referentna služba i online katalog. Rezultati su kod profesora malo drugačiji. Usluge koje su profesorima važne i Knjižnica ih ispunjava su: brzina dobivanja usluge, korisnost dobivenoga materijala, međuknjižnična posudba, referentna služba, dostupnost baza podataka,
kompatibilnost i stručnost osoblja i susretljivost i ljubaznost osoblja. Usluge koje profesorima nisu važne, a Knjižnica ih ispunjava, su: čitaonica, računalna oprema Knjižnice, organizacija knjižnične građe, online katalog, radno vrijeme Knjižnice i mrežna stranica Knjižnice.

Nakon obrađenih podataka važno je istaknuti razliku između važnosti i zadovoljstva (i za građu i za usluge) između korisničkih skupina koje su sudjelovale u istraživanju. Što se tiče građe, studenti su se izjasnili kako im je najvažnija građa koja im služi za uspješno polaganje ispita (obvezna i dopunska literatura) dok je profesorima važnija literatura za znanstvenoistraživački rad te znanstveni časopisi. Isto se tako može primjetiti kako su studenti zadovoljniji gradom (važnost se građe gotovo preklapa sa zadovoljstvom) nego profesor (koji jasno ističu koja građa im je važna i kojom nisu zadovoljni). Također se može primjetiti razlika između važnosti i zadovoljstva kod usluga koje Knjižnica nudi; studentima su važnije usluge koje su vezane uz sam prostor Knjižnice (poput čitaonice, računalne opreme i radnoga vremena) obzirom da češće dolaze u Knjižnicu te tamo borave više vremena (učenje, grupni radovi i slično). Profesorima su, pak, važnije usluge koje se tiče sadržaja koji Knjižnica nudi (dostupnost baza podataka, međuknjižnična posudba i referentna služba). Kao i kod građe, profesori su i kod ocjenjivanja usluga jasno dali koji su usluge važne i kojim su uslugama zadovoljni i time dali dobre smjernice za buduće poslovanje Knjižnice.

Sljedeće je pitanje od korisnika tražilo da ocijenima od 1 do 5 (1-potpuno nezadovoljni, 5- potpuno zadovoljni) i na temelju dosadašnjega iskustva ocijene zadovoljstvo uslugama koje Knjižnica nudi. U potpunosti je zadovoljno uslugama 68% ukupnih korisnika i prema tim bi podatcima Knjižnica dobila prosječnu ocjenu od 4,7.

Posljednje je pitanje u anketnom upitniku od ispitanika tražilo da odgovore bi li preporučili usluge Knjižnice drugim pripadnicima osječkog Sveučilišta. Od ukupnoga broja ispitanika, 99% bi ih uslugu preporučilo i drugim članovima Sveučilišta, 1% ispitanika to ne bi učinilo zato što smatra kako knjižnica nije nužna jer sve potrebne sadržaje za uspješno polaganje kolegija profesori uglavnom daju u elektroničkom obliku. Ovakav je krajnji rezultat vrlo pozitivan jer nam govori kako su korisnici zadovoljni uslugama i načinom pristupa te kako bi rado željeli da i drugi članovi dožive to ugodno iskustvo.
5.6. Zaključak istraživanja

Istraživanjem se željelo spoznati stvarno stanje sveukupnoga zadovoljstva korisnika knjižnice Prehrambeno-tehnološkoga fakulteta u Osijeku. Jedna je hipoteza u potpunosti potvrđena, druga je djelomično potvrđena dok treća nije potvrđena. Na početku našega istraživanja postavili smo tri hipoteze:

1. studenti su u korištenju knjižnice manje samostalni (češće traže pomoć knjižničara) od znanstveno-nastavnoga osoblja
2. studenti manje koriste baze podataka od znanstveno-nastavnoga osoblja
3. studenti iskazuju veću razinu zadovoljstva knjižnicom i uslugama od znanstveno-nastavnog osoblja.

Istraživanjem se došlo do sljedećih spoznaja važnih za potvrđivanje i opovrgavanje početnih hipoteza. Prva hipoteza nije potvrđena jer su prikupljeni podaci pokazali kako su studenti u korištenju knjižnice samostalniji od profesora. Naime, analizom je ustanovljeno kako tek 28% studenata redovito traži pomoć knjižničara dok je kod profesora postotak veći, 65% ih redovito traži pomoć knjižničara. Druga je hipoteza potvrđena. Studenti manje koriste baze podataka od profesora, tek 11% studenata baze podataka koristi češće, 2-3 puta tjedno, dok je postotak studenata koji ih koriste rjeđe od jednom mjesečno čak 39%, a 23% studenata nikada ne koristi baze podataka. 35% se profesora svakodnevno služi bazama podataka. Posljednja hipoteza nije potvrđena jer se ispostavilo kako profesori iskazuju veću razinu zadovoljstva knjižnicom i njenim uslugama u cjelini. Kako bi potvrdili prethodno navedenu tvrđnju, dovoljno je reći da je 84% profesora iskazalo potpuno zadovoljstvo knjižničnim uslugama u cjelini (prosječna ocjena 4,7) dok je kod studenata postotak manji, 63% (prosječna ocjena 4,6). Što se tiče ocjenjivanja pojedinačnih usluga, profesori su i tu pokazali veće zadovoljstvo dajući knjižnicu prosječnu ocjenu od 4,6, a knjižnica je od strane studenata dobila prosječnu ocjenu 4,4. Međutim, ne smije se zanemariti činjenica da su profesori u većini slučajeva pojedinim varijablama davali i znatno veću važnost (veću i od važnosti koju su pridali studenti, ali i od svoga zadovoljstva tim varijablama).
Ciljevi istraživanja bili su sljedeći:

- definirati profil korisnika koji najčešće posjećuju Knjižnicu
- utvrditi uslugu/e koja/e se najčešće koristi/e
- utvrditi koliko često korisnici, te koja korisnička skupina najviše, koriste knjižnične usluge
- utvrditi koliko često i koja skupina korisnika traži pomoć knjižničara
- utvrditi koliko često korisnici koriste baze podataka
- utvrditi stupanj zadovoljstva i važnosti pojedine građe koju Knjižnica nudi, a koja je neophodna za nesmetano studiranje, pripremu, predavanja te uspješno polaganje ispita
- utvrditi stupanj zadovoljstva pojedinim uslugama
- utvrditi stupanj zadovoljstva cjelokupnim radom Knjižnice

Prema rezultatima istraživanja ciljevi su na tragu potpunoga ostvarenja. Profil korisnika Knjižnice je definiran, usluge kojima se najčešće koriste su posudba građe, pretraživanje literature i individualno učenje, studenti u knjižnicu dolaze češće nego profesori, ali rjeđe traže pomoć knjižničara. Iako su u današnje doba baze podataka vrlo važne u obrazovanju i praćenju najnovijih istraživanja i inovacija na bilo kojem području znanosti, studenti tu uslugu u Knjižnici ne prepoznaju te se ne koriste često bažama podataka dok profesori to čine puno češće te im je ta usluga vrlo važna. Utvrđivanjem stupnja zadovoljstva i važnosti pojedine građe zaključeno je da su ispitanici zadovoljni količinom obvezne i dopunske literature, a nezadovoljni kvantitetom znanstvenih časopisa, da im je najvažnija obvezna i dopunska literatura dok im je najmanje važna referenata zbirka. Iako su ispitanici pokazali veliko zadovoljstvo cjelokupnom Knjižnicom i njenim uslugama, postoje usluge na kojima bi Knjižnica trebala poraditi. Neke su od tih usluga online katalog, međuknjžnična posudba, dostupnost baze podataka, računalna oprema i mrežna stranica Knjižnice. Neke od tih usluga korisnicima nisu važne, bilo bi dobro da Knjižnica obrati pozornost na poboljšanje i promoviranje tih usluga jer možda korisnicima te usluge nisu važne zato što nisu upoznati s istima. Najveća razlika u postotcima između zadovoljstva i važnosti vidljiva je kod dviju usluga koje su korisnicima važne, a njima nisu zadovoljni. Jedna je korisnost dobivenih informacija u kojoj je zadovoljstvo ukupnoga broja ispitanika 53%, a važnost 81% dok je druga dostupnost baze podataka kod koje je zadovoljstvo 50%, a važnost 74%. Knjižnica, u svakom slučaju, ima usluge na kojima treba raditi kako bi postigla još veći uspjeh kod svojih korisnika te se iskreno nadamo kako će u tome i uspjeti.
Zaključak

U ovom je radu predstavljeno istraživanje zadovoljstva korisnika knjižnice Prehrambeno-tehnološkoga fakulteta u Osijeku. Osnovni cilj istraživanja bio je utvrditi stupanj zadovoljstva korisnika knjižnicom Prehrambeno-tehnološkog fakulteta u Osijeku. Uz osnovni cilj postavljeni su i drugi ciljevi koji su se temeljili na definiranju profila korisnika, utvrđivanje usluga kojima se najčešće koriste, utvrđivanje učestalosti korištenja knjižničnih usluga, traženja pomoći knjižničara, korištenje baze podataka, utvrđivanje stupnja zadovoljstva i važnosti pojedine građe koju Knjižnica nudi, utvrđivanje stupnja zadovoljstva pojedinim uslugama te zadovoljstva cjelokupnim radom Knjižnice. Na temelju navedenih ciljeva utvrđene su i tri hipoteze koje su testirane istraživanjem.

Prva hipoteza nije potvrđena jer se analizom podataka ispostavilo kako studenti rjeđe traže pomoć knjižničara. Profesori češće traže pomoć, dakle, manje su samostalni. No, odbijanje ove hipoteze bi se trebalo prihvatiti s određenom zadrškom zato što nam je poznato kako se profesori više oslanjaju na znanje knjižničara i traže pomoć od istih kako bi si uštedjeli vrijeme te znaju da ih knjižničari neće odbiti. Kod studenata je situacija drugačija, oni nisu baš sigurni u to da će pomoć dobiti svaki put kada ju zatraže, nisu u toliko bliskim odnosima niti u povlaštenom položaju kao profesori. Iako je anketnim istraživanjem dokazano kako su profesori manje samostalni, smatramo kako bi profesori, u slučaju da nemaju od koga tražiti pomoć, pronašli jednako dobre i kvalitetne informacije. No isto tako bi to uspjeli i studenti jer su više okrenuti informacijskim tehnologijama te bi raznim alatima i tražilicama uspjeli zadovoljiti svoje informacijske potrebe. Kako bi se hipoteza o samostalnosti pojedinih ispitanih skupina potvrdila ili u potpunosti odbacila, potrebno je dodatno razrješenje intervjuom sa studentima, profesorima i knjižničnim osobljem budući da su dobiveni rezultati pomalo zbunjujući i kontradiktorni.

Na temelju prikupljenih podataka zaključili smo kako studenti manje koriste baze podataka od znanstveno-nastavnoga osoblja i time potvrdili drugu hipotezu. Uz tu hipotezu možemo povezati i činjenicu kako je studentima važnija obvezna i dopunska literatura koja je usko povezana s uspješnim polaganjem ispita čemu studenti pridaju veliku važnost. Profesorima je, ipak, važnija literatura za znanstvenoistraživački rad i znanstveni časopisi kojima se najčešće pristupa u bazi podataka jer su najčešće preskupi za nabavu u tiskanom obliku. Zbog toga se knjižnice preplaćuju na baze podataka te omogućuju pristup toj vrsti građe.
Treća hipoteza nije potvrđena jer su profesori iskazali veću razinu zadovoljstva Knjižnicom i knjižničnim uslugama od studenata. Ipak, ne smije se zanemariti činjenica da su profesori u boljim odnosima s knjižničnim osobljem te se ne boje da će ih knjižničari odbiti ili da će prema njima biti neljubazni. Zato su u većini slučajeva davali znatno veću važnost pojedinim varijablama.

Istraživanjem su utvrđene i jake strane knjižnice Prehrambene-tehnološkoga fakulteta u Osijeku, a to su zasigurno kompetencija, stručnost, susretljivost i ljubaznost osoblja te brzina dobivene usluge, stoga ih Knjižnica treba nastaviti održavati na jednako visokoj razini. Dvije usluge koje Knjižnica nudi i koje su korisnicima važne, a njima nisu zadovoljni, su korisnost dobivenih informacija i dostupnost baza podataka. Ako djelatnici Knjižnice odluče poboljšati svoje usluge, prvo bi trebali obratiti pozornost na ove dvije usluge te se pobrinuti da se zadovoljstvo uslugom bude jedna od najznačajnijih odrednica knjižnice. Sustavnim praćenjem kvalitete usluga koje Knjižnica nudi te naporima koje uloži u poboljšanje lošijih usluga i održavanjem dobrih, osigurat će kvalitetu usluga i zadovoljstvo korisnika na visokoj razini koju će biti teško nadmašiti te će se visoko plasirati na tržištu i postati konkurencija drugim knjižnicama.

Knjižnice visokoškolskih ustanova vrlo su važne za osobni, akademski i stručni razvoj polaznika i zaposlenika fakulteta i cjelokupnoga sveučilišta te imaju veliku odgovornost. Kako bi opravdale svoje poslanje i ciljeve, moraju sustavno provoditi zadaće koje su im dodijeljene. Pred njih je postavljen velik izazov. Dobivaju znatno manju količinu sredstava dok dokumenti koje prikupljaju i čuvaju znatno poskupljaju, društvene i tehnološke promjene utječu na njihovo poslovanje, korisnici iščekuju sve više i više, a knjižnica mora pronaći načine kako se najbolje i najjeftinije nositi sa svim izazovima i uz to zadovoljiti i potrebe korisnika.

Najbolji način opstanka u vremenu velikih promjena dokazivanje je važnosti knjižnice nadležnim institucijama i korisnicima. Kako bi to ostvarile, važno je odabrati kvalitetnu poslovnu politiku kojom će poboljšati kulturu vrednovanja. Iako je kultura vrednovanja u Hrvatskoj prilično slaba te se o njoj tek nedavno počelo pisati, knjižnice su te koje trebaju raditi na njezinu usavršavanju kako bi se mogle mjeriti s inozemnim knjižnicama u kojima je kultura vrednovanja na visokoj razini i kako bi mogle korisnicima pružiti ono što oni žele i trebaju - kvalitetnu uslugu.
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8. Prilozi

Prilog 1. Primjer anketnog upitnika za studente

Istraživanje zadovoljstva korisnika knjižnice Prehrambeno-tehnološkoga fakulteta u Osijeku

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Filozofski fakultet u Osijeku, Odsjek za informacijske znanosti

U svrhu diplomskoga rada pod naslovom „Istraživanje zadovoljstva korisnika knjižnice Prehrambeno-tehnološkoga fakulteta u Osijeku“ provodimo anketno ispitivanje o tome koliko su korisnici ove knjižnice zadovoljni njenim uslugama. Anketa je anonimna. Molimo Vas da pri popunjavanju upitnika objektivno i iskreno odgovorite na postavljena pitanja. Anketna pitanja podijeljena su u 3 grupe. U prvoj grupi su općenita pitanja o ispitaniku, u drugoj grupi nalaze se pitanja o poznavanju knjižnice i njenih usluga dok se u trećoj grupi pitanja treba ocijeniti zadovoljstvo uslugama u knjižnici PTF-a.

Unaprijed hvala.

I. Grupa pitanja

1. Spol?
   M  Ž

2. Dob? __________________

3. Vi ste student:
   a. preddiplomskog studija
      Molimo navedite naziv studija___________________________________________
   b. diplomskog studija
      Molimo navedite naziv studija___________________________________________
   c. poslijediplomskog studija
      Molimo navedite naziv studija___________________________________________

4. Godina studija? __________________________
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II. Grupa pitanja

5. Na koji ste način upoznati s knjižničnim uslugama? (moguće više odgovora)
   a. Savjetima i uputama nastavnog osoblja
   b. Preko mrežne stranice knjižnice
   c. Preko društvene mreže (Facebook)
   d. Preko djelatnika knjižnice
   e. Preko kolega studenata
   f. Prethodnim iskustvom (korištenjem knjižnice tijekom školovanja)
   g. Nešto drugo, što? ________________________________

6. Knjižnične usluge koristite radi? (moguće više odgovora)
   a. Posudbe knjiga
   b. Pretraživanja literature
   c. Rada na računalu (pisanje seminara, diplomskih radova, web pretraga)
   d. Učenja (individualno)
   e. Grupnog rada
   f. Nečeg drugog, čega? ________________________________

7. Koliko često korisite knjižnične usluge knjižnice PTF-a?
   a. Svaki dan
   b. Nekoliko puta tjedno
   c. Jednom tjedno
   d. Nekoliko puta mjesečno
   e. Jednom mjesečno
   f. Nekoliko puta godišnje i rjeđe
   g. Ne koristim knjižnične usluge

8. U najvećem broju slučajeva, koliko dugo traje vaš posjet knjižnici PTF-a?
   a. Do 30 min
   b. Od 30 min do 1h
   c. Od 1h do 2h
   d. Od 2h do 3h
   e. Više od 3h

9. Koliko često tražite pomoć knjižničara PTF-a?
   a. Nikada
   b. Ponekad
   c. Redovito
10. Koristite li mrežne stranice knjižnice PTF-a?
   a. Da
   b. Ne (ukoliko ste odabrali „Ne“, nastavite s pitanjem br.12)

11. Ukoliko koristite mrežne stranice, koji su Vaši razlozi korištenja? (moguće više odgovora)
   a. Pretraživanje kataloga knjižnice
   b. Pretraživanje kataloga drugih knjižnica
   c. Pretraživanje baza podataka
   d. Dobivanje osnovnih informacija o knjižnici
   e. Postavljanje informacijskih upita
   f. Ostalo, što? ________________________________________________

12. Znate li da knjižnica PTF-a ima Facebook stranicu?
    a. Da
       Kako ste za nju saznali?
       ____________________________________________________________
    b. Ne

13. Koliko se često koristite bazama podataka koje se nalaze na web stranici knjižnice PTF-a:
    a. svaki dan
    b. dva-tri puta tjedno
    c. jednom tjedno
    d. dva-tri puta mjesečno
    e. jednom mjesečno
    f. rjeđe
    g. nikada

    a. 0-20 %
    b. 21-40 %
    c. 41-60 %
    d. 61-80 %
    e. 81-100 %
15. Smatrate li da je knjižnica važna za vaš osobni, stručni i akademski razvoj i koliko je važna?
   a. Uopće nije važna
   b. Nevažna
   c. Niti važna niti nevažna
   d. Važna
   e. Izuzetno važna

III. Grupa pitanja

U narednim pitanjima molimo Vas da ocijenite vlastito zadovoljstvo pojedinačnim uslugama koje Vaša knjižnica pruža. Ocjene označavaju sljedeće: 1-potpuno nezadovoljan, 2-nezadovoljan, 3 niti nezadovoljan niti zadovoljan, 4-zadovoljan, 5-potpuno zadovoljan.

16. Ocijenite svoje zadovoljstvo knjižničnom gradom u Knjižnici PTF-a!

Uputa: a) Na lijevoj strani ocijenite koliko ste zadovoljni određenom knjižničnom gradom.
   b) Na desnoj strani ocijenite koliko Vam je važna određena knjižnična građa (Ukoliko neku od građe nikada niste koristili, molimo, preskočite taj odgovor!)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Knjižnična građa</th>
<th>Ocijenite koliko ste zadovoljni sljedećom knjižničnom gradom</th>
<th>Ocijenite koliko Vam je važna sljedeća knjižnična građa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Potpuno nezadovoljan/na</td>
<td>Potpuno zadovoljan/na</td>
</tr>
<tr>
<td>Obvezna literatura</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Dopunska literatura</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Referentna zbirka</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Znanstveni časopisi</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Literatura za znanstveno-istraživački rad</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
17. Molimo, iskažite svojsvoje zadovoljstvo sljedećim knjižničnim uslugama:

Uputa: a) Na lijevoj strani ocijenite *koliko ste zadovoljni* određenom uslugom.

b) Na desnoj strani ocijenite *koliko Vam je važna* određena usluga. (Ukoliko neku od usluga nikada niste koristili, molimo, preskočite taj odgovor!)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Knjižnične usluge</th>
<th>Ocijenite koliko ste zadovoljni sljedećom uslugom</th>
<th>Ocijenite koliko Vam je važna sljedeća usluga</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Potpuno nezadovoljan/na 1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Čitaonica (udobnost, atmosfera, buka, rasvjeta)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Računalna opremljenost knjižnice</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Brzina dobivanja usluge</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Korisnost dobivenog materijala</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Organizacija knjižnične građe</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(knjige, časopisi)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Međuknjižnična posudba (usluga kojom se iz knjižnice u zemlji i inozemstvu posuđuje stručna građa koju ne posjeduje knjižnica PTF-a)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Referentna služba (odgovor na informacijske upite)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Online katalog (funkcionalnost, lakoća korištenja, jasnoća informacija)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dostupnost baza podataka</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Radno vrijeme knjižnice</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mrežna stranica</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kompetencija i stručnost osoblja</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Susretljivost i ljubaznost osoblja</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
18. Na osnovu dosadašnjeg Vašeg iskustva u korištenju knjižnice PTF-a, kako biste ocijenili zadovoljstvo uslugama Knjižnice PTF-a u cijelini?

Uputa: Zaokružite ocjenu u rasponu od 1-5, pri čemu 1 označava da ste potpuno nezadovoljni, a 5 da ste potpuno zadovoljni.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ocijenite koliko ste zadovoljni sljedećom uslugom</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Potpuno nezadovoljan/na</td>
</tr>
<tr>
<td>Niti zadovoljan/a,</td>
</tr>
<tr>
<td>niti nezadovoljan/a</td>
</tr>
<tr>
<td>Potpuno zadovoljan/na</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

   a. Da
   b. Ne

U slučaju da ste na prethodno pitanje odgovorili sa „Ne“, molimo Vas da pojasnite svoj odgovor.

_______________________________________________________________
_______________________________________________________________
_______________________________________________________________

___
Istraživanje zadovoljstva korisnika knjižnice Prehrambeno-tehnološkog fakulteta u Osijeku

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Filozofski fakultet u Osijeku, Odsjek za informacijske znanosti

U svrhu diplomskog rada pod naslovom „Istraživanje zadovoljstva korisnika knjižnice Prehrambeno-tehnološkog fakulteta u Osijeku“ provodimo anketno ispitivanje o tome koliko su korisnici ove knjižnice zadovoljni njenim uslugama. Anketa je anonimna. Molimo Vas da pri popunjavanju upitnika objektivno i iskreno odgovorite na postavljena pitanja. Anketna pitanja podijeljena su u 3 grupe. U prvoj grupi su općenita pitanja o ispitaniku, u drugoj grupi nalaze se pitanja o poznavanju knjižnice i njenih usluga dok se u trećoj grupi pitanja treba ocijeniti zadovoljstvo uslugama u knjižnici PTF-a.

Unaprijed hvala.

I. Grupa pitanja

1. Spol?
   M       Ž

2. Dob? _______________

3. Označite skupinu korisnika kojoj pripadate!

   a. znanstveno-nastavno osoblje,
      molimo, navedite svoje znanstveno-nastavno zvanje________________________

   b. vanjski/a suradnik/ca na Fakultetu,
      molimo, navedite svoje znanstveno-nastavno zvanje________________________

   c. drugo(molimo,navedite)__________________________________________________
II. Grupa pitanja

4. Na koji ste način upoznati s knjižničnim uslugama? (moguće više odgovora)
   a. kroz savjete i upute drugog znanstveno-nastavnog osoblja,
   b. preko mrežne stranice knjižnice PTF-a,
   c. preko društvene mreže (Facebook)
   d. preko djelatnika knjižnice
   e. na temelju prethodnog iskustva,
   f. Nešto drugo, što? ____________________________________________

5. Knjižnične usluge koristite radi? (moguće više odgovora)
   a. Posudbe knjiga
   b. Pretraživanja literature
   c. Nečeg drugog, čega? ____________________________________________

6. Koliko često korisite knjižnične usluge knjižnice PTF-a?
   a. Svaki dan
   b. Nekoliko puta tjedno
   c. Jednom tjedno
   d. Nekoliko puta mjesečno
   e. Jednom mjesečno
   f. Nekoliko puta godišnje i rjeđe
   g. Ne koristim knjižnične usluge knjižnice PTF-a

7. U najvećem broju slučajeva, koliko dugo traje vaš posjet knjižnici PTF-a?
   a. Do 30 min
   b. Od 30 min do 1h
   c. Od 1h do 2h
   d. Od 2h do 3h
   e. Više od 3h

8. Koliko često tražite pomoć knjižničara PTF-a?
   a. Nikada
   b. Ponekad
   c. Redovito
9. Koristite li mrežne stranice knjižnice PTF-a?
   a. Da
   b. Ne (ukoliko ste odabrali „Ne“, nastavite s pitanjem br.11)

10. Ukoliko koristite mrežne stranice, koji su Vaši razlozi korištenja? (moguće više odgovora)
    a. Pretraživanje kataloga knjižnice
    b. Pretraživanje kataloga drugih knjižnica
    c. Pretraživanje baza podataka
    d. Dobivanje osnovnih informacija o knjižnici
    e. Postavljanje informacijskih upita
    f. Ostalo, što? _______________________________________________________

11. Znate li da knjižnica PTF-a ima Facebook stranicu?
    a. Da
       Kako ste za nju saznali?
       _________________________________________________________________
    b. Ne

12. Koliko se često koristite bazama podataka koje se nalaze na web stranici knjižnice PTF-a:
    a. svaki dan
    b. dva-tri puta tjedno
    c. jednom tjedno
    d. dva-tri puta mjesečno
    e. jednom mjesečno
    f. rjeđe
    g. nikada

    a. 0-20 %
    b. 21-40 %
    c. 41-60 %
    d. 61-80 %
    e. 81-100%
14. Smatrate li da je knjižnica važna za vaš osobni, stručni i akademski razvoj i koliko je važna?
   a. Uopće nije važna  
   b. Nevažna  
   c. Niti važna niti nevažna  
   d. Važna  
   e. Izuzetno važna

**III. Grupa pitanja**

_U narednim pitanjima molimo Vas da ocijenite vlastito zadovoljstvo pojedinačnim uslugama koje Vaša knjižnica pruža. Ocjene označavaju sljedeće: 1-potpuno nezadovoljan, 2-nezadovoljan, 3 niti nezadovoljan niti zadovoljan, 4-zadovoljan, 5-potpuno zadovoljan._

15. Ocijenite svoje zadovoljstvo knjižničnom gradom u Knjižnici PTF-a!

_Uputa: a) Na lijevoj strani ocijenite koliko ste zadovoljni određenom knjižničnom gradom.  
b) Na desnoj strani ocijenite koliko Vam je važna određena knjižnična građa (Ukoliko neku od građe nikada niste koristili, molimo, preskočite taj odgovor!)_

<table>
<thead>
<tr>
<th>Knjižnična građa</th>
<th>Ocijenite koliko ste zadovoljni sljedećom knjižničnom gradom</th>
<th>Ocijenite koliko Vam je važna sljedeća knjižnična građa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Potpuno nezadovoljan/na</td>
<td>Potpuno zadovoljan/na</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Obvezna literatura (za Vaš kolegij)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dopunska literatura (za Vaš kolegij)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Referentna zbirka</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Znanstveni časopisi</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Literatura za znanstveno- istraživački rad</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
16. Molimo, iskažite svoje zadovoljstvo sljedećim knjižničnim uslugama:

Uputa: a) Na lijevoj strani ocijenite koliko ste zadovoljni sljedećom uslugom. b) Na desnoj strani ocijenite koliko je važna sljedeća usluga. (Ukoliko neku od usluga nikada niste koristili, molimo, preskočite taj odgovor!)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Knjižnične usluge</th>
<th>Ocijenite koliko ste zadovoljni sljedećom uslugom</th>
<th>Ocijenite koliko je važno sljedeća usluga</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Potpuno nezadovoljan/na</td>
<td>Potpuno zadovoljan/na</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Čitaonica (udobnost, atmosfera, buka, rasvjeta)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Računalna opremljenost knjižnice</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Brzina dobivanja usluge</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Korisnost dobivenog materijala</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Organizacija knjižnične grade</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(knjige, časopisi)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Međuknjižnična posudba (usluga kojom se iz knjižnice u zemlji i inozemstvu posuđuje stručna građa koju ne posjeduje knjižnica PTF-a)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Referentna služba (odgovor na informacijske upite)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Online katalog (funkcionalnost, lakoća korištenja, jasnoća informacija)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dostupnost baza podataka</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Radno vrijeme knjižnice</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mrežna stranica</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kompetencija i stručnost osoblja</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Susretljivost i ljubaznost osoblja</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
17. Na osnovu dosadašnjeg Vašeg iskustva u korištenju knjižnice PTF-a, kako biste ocijenili zadovoljstvo uslugama Knjižnice PTF-a u cijelini?

Uputa: Zaokružite ocjenu u rasponu od 1-5, pri čemu 1 označava da ste potpuno nezadovoljni, a 5 da ste potpuno zadovoljni.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ocijenite koliko ste zadovoljni sljedećom uslugom</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Potpuno nezadovoljan/na</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

18. Biste li usluge ove knjižnice preporučili drugim pripadnicima osječkog sveučilišta?
   a. Da
   b. Ne
   U slučaju da ste na prethodno pitanje odgovorili sa „Ne“, molimo Vas da pojasnite svoj odgovor.

__________________________________________________________________
__________________________________________________________________
__________________________________________________________________
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